



COMUNIDAD GENERAL DE REGANTES  
DEL CANAL DE NAVARRA

MEMORIA TÉCNICA 2025



# ÍNDICE

1.	PRÓLOGO .....	1
2.	INSTITUCIÓN .....	4
2.1	Constitución .....	4
2.2	Datos generales de la Comunidad .....	6
2.3	Miembros de la Comunidad .....	7
2.4	Órganos de Gobierno Colegiados .....	13
3.	ACTIVIDAD DE LA ORGANIZACIÓN .....	16
3.1	Participación en el Organismo de Cuenca .....	16
3.2	Junta General .....	16
3.3	Juntas de Gobierno .....	17
3.4	Comisión de Seguimiento de CANASA .....	19
3.5	Juntas de Presidentes y Comisiones Permanentes .....	19
3.6	Otras participaciones .....	19
4.	GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	21
4.1	Información territorial .....	22
4.2	Nuestros Pequeños Aprovechamientos (PA) .....	28
4.3	Consumos de la campaña 2024-2025 .....	30
4.4	Declaración de cultivo campaña 2024-2025 .....	39
5.	SITUACIÓN GENERAL DE LA ZONA REGABLE DEL CANAL DE NAVARRA .....	44
5.1	1ª Fase .....	44
5.2	Ampliación de la 1ª Fase .....	47
5.3	2ª Fase .....	52
6.	CUENTAS ANUALES 2025 Y PRESUPUESTO 2026 .....	54
6.1	Balance de Situación a 31 de diciembre de 2025 .....	54
6.2	Cuenta de Explotación .....	55
6.3	Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro aprobatoria del Canon de Regulación del Embalse de Itoiz. Año 2026. ....	56
6.4	Presupuesto 2026 .....	59
7.	ANEXOS .....	60
7.1	ANEXO 1. PLANOS .....	60
7.2	ANEXO 2. SÍNTESIS MEMORIA TÉCNICA DE CANASA .....	79
7.3	ANEXO 3. SÍNTESIS MEMORIA TÉCNICA DE AGUACANAL .....	87

7.4 ANEXO 4. SÍNTESIS MEMORIA TÉCNICA DE AGUAS DE NAVARRA.....88

7.5 ANEXO 5. NOTAS DE PRENSA .....89

# 1. PRÓLOGO



D. FÉLIX CHUECA GUINDULÁIN

Presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra

---

Como Presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, me dirijo a todos vosotros para exponer la memoria correspondiente a la campaña del año 2025. Una memoria que trata de reflejar lo acontecido en nuestra Comunidad a lo largo de este año.

Me alegra compartir con todos vosotros que en 2025 hemos seguido incorporando miembros a la Comunidad. Quiero dar la bienvenida a los regantes de los Sectores Ega 5, Ega 6, Ega 7 A, Ega 7 B, Ega 8 y Ega 9 de los municipios de Andosilla, San Adrián y Azagra, que a mediados de año iniciaron el riego y con ello se incorporaron a la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra.

Como sabéis, la Comunidad defiende los intereses de los regantes actuales y futuros. Por ello, en 2025 acordamos invitar a tener voz en los Órganos de Gobierno a las comunidades de regantes a medida que vayan aprobando su incorporación al Canal de Navarra. Ya nos acompañan el Ayuntamiento de Tudela y las Comunidades de Regantes de Corella y Cintruénigo. Bienvenidos.

Entendemos que es esencial incorporar a los futuros regantes de la Ribera, que llevan años anhelando poder utilizar el agua de Itoiz para dar vida a sus cultivos. Os lo dije entonces y lo subrayo ahora: “Como futuros integrantes de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, encontraréis siempre nuestra puerta abierta”.

La segunda fase del Canal de Navarra, que llevará el agua desde Pitillas a la Ribera, es un proyecto estratégico, basado en la solidaridad territorial y en el compromiso con un futuro sostenible en el que el sector primario desempeña un papel fundamental.

Todos manteníamos la esperanza de que en 2025 se iniciaran las obras de la segunda fase y se trabajaba intensamente para que así fuera. El Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico aprobó en octubre de 2025 la Declaración de Impacto Ambiental y en noviembre se hizo la aprobación técnica del proyecto de construcción de la Segunda Fase del Canal de Navarra. El Gobierno de Navarra nos había trasladado que este año no solo se iba a proceder a licitación del proyecto de construcción, sino que también se iban a iniciar las obras, pero no ha sido así. La realidad ha sido que en este año 2025 no se han dado los pasos suficientes.

En la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra no llegamos a comprender por qué no se terminan de dar los pasos necesarios para avanzar en una obra que todos coincidimos en calificar como estratégica y vertebradora de nuestro territorio. Una infraestructura muy necesaria, que va a proporcionar agua de calidad para la Ribera de Navarra, que permitirá el abastecimiento de la población y de la industria, y que impulsará la modernización de su regadío.

No entendemos cuáles son los motivos para que el proyecto de la Segunda Fase no se licite y siga acumulando retrasos, sin que exista un calendario ni fechas concretas. Por nuestra parte, vamos a seguir trabajando con la misma intensidad y el mismo rigor que hasta ahora para defender los intereses de los regantes actuales y futuros, y que la Segunda Fase del Canal de Navarra sea una realidad.

Por ello, pedimos al Gobierno de España y al Gobierno de Navarra que agilicen los trámites para iniciar la construcción de esta fase pendiente cuanto antes, porque quedan por delante aún varios trámites administrativos que deben resolver.

En primer lugar, es preciso aprobar y firmar el Acuerdo Estado-Navarra para desarrollar el proyecto, así como aprobar y firmar los Convenios de Gestión Directa de la Construcción y/o explotación. Entonces habrá que aprobar la financiación para el proyecto y licitar las obras.

Una vez licitadas las obras, será necesario aprobar y firmar los convenios con los usuarios de abastecimiento y riego, un requisito previo para poder adjudicar las obras, suscribir los contratos con las empresas adjudicatarias e iniciar la construcción.

Todos estos trámites son necesarios e importantes, pero el más relevante para nosotros, los regantes del Canal de Navarra, porque es el único en el que vamos a participar, es el que hace referencia a los convenios con los usuarios. En el convenio con los regantes se fijarán las tarifas que tendremos que pagar a CANASA por suministrarnos el agua con la que vamos a regar en los próximos años y que darán, o no, viabilidad a nuestras explotaciones.

A CANASA ya le hemos comunicado que debemos iniciar lo antes posible las reuniones para perfilar el borrador del convenio con los usuarios. También hemos insistido desde hace mucho tiempo en que no estamos de acuerdo con los criterios que el Departamento de Cohesión Territorial del Gobierno de Navarra utiliza en su herramienta informática, la denominada "CALCULADORA", con la que estima las tarifas que van a tener que pagar los usuarios durante la vida útil del canal, ya que parte de las premisas nos perjudican.

A pesar de que los regantes vamos a costear más del 25% del Canal de Navarra y más de la mitad de su mantenimiento, no se nos involucra en las decisiones ni se nos escucha lo suficiente cuando tratamos de hacer propuestas sobre el convenio que regulará las tarifas, un asunto que afecta a la viabilidad futura de nuestras explotaciones. Esto no puede ser así, por lo que seguiremos trabajando para que se tengan en cuenta nuestras reclamaciones para disponer de unas tarifas justas y estables.

Como en los años anteriores, quiero agradecer a los representantes de las Comunidades de Base en la Junta de Gobierno y a los trabajadores de la CGRCN la total disposición que tienen para trabajar y plantear soluciones para el bien de los regantes actuales y futuros. Así mismo agradezco a AGUACANAL, a AGUAS DE NAVARRA, a CANASA y a INTIA, la colaboración que están manteniendo con la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra.

# 2. INSTITUCIÓN

## 2.1 Constitución

La complejidad de una Zona regable como la del Canal de Navarra, ha exigido un proceso administrativo de larga duración destinado a garantizar a presente y a futuro los caudales necesarios para el riego de las 53.125 hectáreas que compondrán la totalidad de la Zona regable del Canal de Navarra.

Para ello, por Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de fecha 14 de abril de 2004, se procedió a inscribir un aprovechamiento de aguas públicas derivadas del Canal de Navarra, E. Itoiz (Río Irati), en Itoiz – Lónguida/Longida (Navarra), en la Hoja 83 del Tomo 39 de la Sección A del Registro de Aguas a nombre del Gobierno de Navarra – Presidencia del Gobierno de Navarra (expediente: 2002.A.139).

La condición 8ª de la citada resolución establecía que los usuarios de la concesión que se otorgaba debían constituirse en Comunidad de Regantes y que, una vez aprobada la constitución de la misma por la Confederación (lo que se produjo por Resolución de la Confederación de fecha 21 de septiembre de 2006), de acuerdo con el artículo 146 del RDPH, esa Comunidad estaría obligada a solicitar la oportuna transferencia de la concesión que quedaba de momento inscrita a nombre del Gobierno de Navarra.

El día 23 de mayo de 2007, la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra solicitó la inscripción a su favor en el Registro de Aguas de la transferencia de titularidad del aprovechamiento anteriormente descrito, adjuntando certificado del Acuerdo adoptado por el Gobierno de Navarra de fecha 2 de mayo de 2007, por el que éste manifiesta su conformidad con la transferencia a los efectos previstos en la condición 8ª de la resolución concesional.

El proceso de transferencia finaliza con la Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de 7 de junio de 2007, que en lo sustancial establece:

A) Aprobar la transferencia a favor de Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, de un aprovechamiento de aguas públicas a derivar de Canal de Navarra, E. Itoiz (Río Irati), en Itoiz – Lónguida/Longida (Navarra), en la Hoja 83 del Tomo 39 de la Sección A del Registro de Aguas a nombre del Gobierno de Navarra – Presidencia del Gobierno de Navarra, con las condiciones aprobadas en virtud de la resolución de esta Confederación de fecha 14 de abril de 2004.

B) Modificar la actual inscripción de la Sección A, Tomo 39, Hoja 82, variando únicamente las características que se reseñan a continuación, manteniéndose sin variación el resto de las características inscritas:

TITULAR: Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra.

TÍTULO DEL DERECHO: Resolución del Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro de 14 de abril de 2004 y Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de fecha 7 de junio de 2007 que aprueba la inscripción de transferencia.”

Tras la serie de procesos administrativos enumerados, la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra es titular de pleno derecho de la concesión de un aprovechamiento de aguas, a derivar del río Irati, en el Embalse de Itoiz, y a través del Canal de Navarra, en Itoiz, término municipal de Lónguida/ Longida (Navarra), con un caudal medio de 36.000 l/s, con destino al riego de 53.125 hectáreas netas, en diversos términos municipales de Navarra.

Ante la posibilidad de poner en riego 15.275 hectáreas entre los ríos Arga y Ega, se solicita el 30 de agosto de 2013, ante la Confederación Hidrográfica del Ebro la modificación de la concesión que tiene la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra. La Resolución de modificación de características del citado aprovechamiento de aguas, entregado a la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra el 9 de noviembre de 2015, queda actualmente inscrito en el Registro de Aguas, con destino a usos agropecuarios, y con un caudal máximo instantáneo de 31.271 l/s, un volumen máximo anual de 222,988 hm<sup>3</sup>, y una superficie regable de 34.842 hectáreas, ubicadas en diversos términos municipales de Navarra.

La modificación de la concesión resuelve dejar una reserva demanial de 117,012 hm<sup>3</sup> para los futuros regantes de la 2ª Fase del Canal de Navarra y de la Ampliación de la 1ª Fase.

El 28 de febrero de 2022 la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, registra electrónicamente ante la Confederación Hidrográfica del Ebro la solicitud de modificación de la concesión que tiene la Comunidad General para la incorporación del Sector XXVI-Ega 4 (Cárcar). Esta tramitación sigue su curso en la Confederación Hidrográfica del Ebro.

## 2.2 Datos generales de la Comunidad

La Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra es una Corporación de Derecho Público, adscrita a la Confederación Hidrográfica del Ebro, que velará por el cumplimiento de las Ordenanzas y de sus Reglamentos, así como por el buen orden de los aprovechamientos.

La Comunidad tiene su domicilio desde el año 2011, en la Travesía San Isidro nº1 de Artajona. Se regirá por lo establecido en las Ordenanzas, por lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley de Aguas y sus Reglamentos y con lo previsto en la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La zona de riego actual de la Comunidad General, puede disponer para su aprovechamiento de 31.271 l/s (caudal máximo instantáneo), sin que pueda derivarse un volumen superior a 1.815 m<sup>3</sup>/ha en el mes de máximo consumo, ni rebasar el volumen máximo anual de 222,988 hm<sup>3</sup>, procedentes del Canal de Navarra, en virtud de la concesión administrativa de fecha 9 de noviembre de 2015, otorgada por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. En el apartado C de la resolución de concesión se establece una reserva demanial de 117.011 hm<sup>3</sup>/año a favor del resto de la zona regable del Canal de Navarra para su aprovechamiento en varios términos municipales de Navarra.

## 2.3 Miembros de la Comunidad

Son miembros o partícipes de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, el Gobierno de Navarra y las Comunidades de Regantes de Sector: Sectores I, II.1, II.2, III, IV.1, IV.2, IV.3, IV.4, IV.5, V, VI, VII, VIII, IX, X, XXII-Arga 1, XXII-Arga 2, XXII-Arga 3, XXII-Arga 4, XXII-Arga 5, XXII-Arga 6, XXIII, XXIV, XXV, XXVI-Ega 1, XXVI Ega-3, XXVI-Ega 4, XXVI Ega 5, XXVI Ega 6, XXVI Ega 7, XXVI Ega 8 y XXVI Ega 9.

A continuación, se adjunta la situación de la constitución de las Comunidades de Regantes de Base y de sus ordenanzas:

SITUACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN DE LAS COMUNIDADES DE BASE												
Nombre Comunidad	Fecha Publ. BON Nota Anuncio Asamblea Constit.	Fecha Asamblea Constit.	Fecha Publ. BON Nota Anuncio Aprobación Ordenanzas	Fecha de Asamblea para Aprobación			Fecha Publ. BON Nota Anuncio Inform. Pública de Ordenanzas	Fecha Envío a CHE Doc. Constit. Ordenanzas	Fecha de Resolución de la Constitución CHE	Nº Expediente	Observaciones	
				Ordenanzas Generales	Contrato Concesional	Contrato CANASA						
Sector I	02/04/2003	14/05/2003	05/09/2003 25/05/2005	03/10/2003 15/06/2005	20/09/2006	JUNIO 2006	17/10/2003 22/08/2005	25/11/2003 05/10/2005	13/10/2004	2004-C-02 2005-C-32	Resuelto	
Sector II.1	14/05/2004	15/06/2004	10/08/2005	19/09/2005	27/09/2006	27/09/2006	17/10/2005	22/11/2005	04/12/2006	2006-C-1	Resuelto	
Sector II.2	14/05/2004	15/06/2004	10/08/2005	19/09/2005	11/12/2006	11/12/2006	17/10/2005	22/11/2005	14/12/2006	2006-C-2	Resuelto	
Sector III	15/05/2004	25/06/2004	04/11/2005	19/12/2005	11/12/2006	11/12/2006	09/01/2006	13/02/2006	14/12/2006	2006-C-10	Resuelto	
Sector IV.1	26/10/2005	16/12/2005	28/07/2006	05/09/2006	05/09/2006	05/09/2006	13/09/2006	25/10/2006	01/12/2006	2006-C-56	Resuelto	
Sector IV.2	28/07/2006	07/09/2006	03/09/2007	27/11/2007	27/11/2007	27/11/2007	24/12/2007	29/01/2008	09/06/2008	2008-C-4	Resuelto	
Sector IV.3	28/07/2006	20/09/2006	04/09/2007	26/11/2007	26/11/2007	27/11/2007	24/12/2007	29/01/2008	10/06/2008	2008-C-5	Resuelto	
Sector IV.4	28/07/2006	07/09/2006	03/09/2007	27/11/2007	27/11/2007	27/11/2007	24/12/2007	29/01/2008	10/06/2008	2008-C-6	Resuelto	
Sector IV.5	15/02/2008	22/04/2008	07/07/2009	12/08/2009	12/08/2009	12/08/2009	04/09/2009	07/10/2009	26/10/2009	2009-C-43	Resuelto	
Sector V	25/05/2008	19/05/2008	03/11/2008 04/2009	17/12/2008 13/05/2009	17/12/2008 13/05/2009	17/12/2008 13/05/2009	17/06/2009	23/07/2009	22/09/2009	2009-C-3	Resuelto	
Sector VI	12/03/2008	20/05/2008	13/10/2008	16/12/2008	16/12/2008	16/12/2008	05/01/2009	09/02/2009	09/03/2009	2009-C-7	Resuelto	
Sector VII	02/02/2009	25/03/2009	19/10/2009	16/12/2009	16/12/2009	16/12/2009	20/01/2010	10/03/2010	05/11/2010	2010-C-8	Resuelto	
Sector VIII	27/02/2009	26/03/2009	25/01/2010	16/03/2010	16/03/2010	16/03/2010	12/04/2010	17/05/2010	18/11/2010	2010-C-26	Resuelto	
Sector IX	02/02/2009	01/04/2009	19/10/2009	15/12/2009	15/12/2009	15/12/2009	20/01/2010	10/03/2010	24/11/2010	2010-C-9	Resuelto	
Sector X	27/02/2009	01/04/2009	05/02/2010	20/04/2010	20/04/2010	20/04/2010	07/05/2010	09/06/2010	28/10/2010	2010-C-29	Resuelto	
Sector XXII - Arga 1A	16/10/2014	12/11/2014	24/09/2015	14/10/2015	14/10/2015	14/10/2015	06/11/2015	14/01/2016				
Sector XXII - Arga 1 B	27/02/2015	23/03/2015	24/09/2015	14/10/2015	14/10/2015	14/10/2015	06/11/2015	14/01/2016		2016-C-2		
Sector XXII - Arga 2	06/03/2015	26/03/2015	09/10/2015	23/10/2015	23/10/2015	23/10/2015	16/11/2015	14/01/2016		2016-C-3		
Sector XXII - Arga 3	15/04/2016	20/05/2016	16/08/2016	12/09/2016	07/11/2016	12/09/2016	20/10/2016	13/01/2017		2017-C-1		
Sector XXII - Arga 4	15/05/2018	15/06/2018	20/06/2018	09/07/2018	09/07/2018	09/07/2018	26/07/2018	18/01/2019		2019-C-3		
Sector XXII - Arga 5	06/02/2017	02/03/2017	21/06/2018	17/07/2018	17/07/2018	17/07/2018	26/07/2018	17/12/2018		2019-C-1		
Sector XXII - Arga 6	08/02/2017	02/03/2017	21/06/2018	17/07/2018	02/03/2017	02/03/2017	26/07/2018	17/12/2018		2019-C-2		
Sector XXIII	19/12/2014	21/01/2015	24/09/2015	15/10/2015	15/10/2015	15/10/2015	05/11/2015	23/12/2015		2016-C-1		
Sector XXIV	07/08/2014	05/09/2014	26/09/2014	29/10/2014	29/10/2014	29/10/2014	07/11/2014	16/01/2015	10/07/2017	2015-C-1	Resuelto	
Sector XXV	23/12/2014	04/02/2015	27/10/2015	25/11/2015	25/11/2015	25/11/2015	18/12/2015	02/02/2016		2016-C-4		
Sector XXVI - Ega 1	03/10/2016	28/10/2016	10/04/2017	28/04/2017	28/10/2016	28/10/2016	12/05/2017	05/07/2017		2017-C-23		
Sector XXVI - Ega 2												
Sector XXVI - Ega 3	13/12/2018	09/01/2019	19/02/2021	26/03/2021	26/03/2021	26/03/2021	11/02/2022	27/09/2021				
Sector XXVI - Ega 4	01/10/2020	29/10/2020	15/02/2021	12/03/2021	12/03/2021	12/03/2021	14/05/2021	28/12/2021				
Sector XXVI - Ega 5	06/05/2022	20/05/2022	03/06/2022	01/07/2022	20/05/2022	20/05/2022	14/07/2022	03/06/2024				
Sector XXVI - Ega 6	02/03/2021	15/04/2021	25/11/2021	18/01/2022	18/01/2022	18/01/2022	27/01/2022	16/03/2022				
Sector XXVI - Ega 7A	13/05/2022	23/05/2022	15/06/2022	11/07/2022	23/05/2022	23/05/2022	01/08/2022	10/06/2024				
Sector XXVI - Ega 7B	13/05/2022	23/05/2022	27/06/2017	02/08/2017	02/08/2017	02/08/2017	16/08/2017	03/11/2017		2017-C-29		
Sector XXVI - Ega 8	13/05/2022	08/06/2022	10/06/2022	01/07/2022	08/06/2022	08/06/2022	12/07/2022	04/04/2024				
Sector XXVI - Ega 9	28/06/2022	19/07/2022	07/10/2022	14/11/2022	19/07/2022	19/07/2022	18/11/2022	30/04/2024				
Com. General Canal de Navarra		13/12/2005		CONVENIO 13/12/2005			11/03/2016	30/01/2006	14/03/2006	21/09/2006	2006-C-37 3013-A-0152	Resuelto

Los cargos elegidos en cada una de ellas a 31 de diciembre de 2025 son los siguientes:

**C.R. SECTOR I DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: MIGUEL ARDAIZ ECHAURI.

Vicepresidente: IÑAKI LAFUENTE GÓRRIZ.

Suplente: PEDRO ZABALZA GARAYOA.

**C.R. SECTOR II.1 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: ALBERTO LANA ALDEA.

Vicepresidente: MIKEL ARDAIZ EYARALAR.

Suplente: JUAN LUIS UGARTE EGUILLOR.

**C.R. SECTOR II.2 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JUAN JIMENO IRIARTE.

Vicepresidente: JUAN MANUEL YARNOZ BERASTEGUI.

Suplente: JOAQUÍN DOMÍNGUEZ DE VIDAURRETA OJER.

**C.R. SECTOR III DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JUAN MANUEL YARNOZ BERASTEGUI.

Vicepresidente: JUAN JIMENO IRIARTE.

Suplente: PEDRO JESÚS IRIARTE IRIBARREN.

**C.R. SECTOR IV.1 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: ANDRÉS ALFARO ILZARBE.

Vicepresidente: ANDRÉS OTAZU INDURÁIN.

Suplente: JOSÉ HILARIO CHOCARRO MARTÍN.

**C.R. SECTOR IV.2 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: RAFAEL GARCÍA GARCÍA.

Vicepresidente: ANDRÉS OTAZU INDURÁIN.

Suplente: JOSÉ LUIS AICUA IRISO.

**C.R. SECTOR IV.3 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: FRANCISCO AGUIRRE GARCÍA.

Vicepresidente: ROMUALDO MARTINEZ

Suplente: SALVADOR CIRIZA PÉREZ.

**C.R. SECTOR IV.4 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: XABIER ERASO LARA.

Vicepresidente: DAVID PALACIOS ALGARRA.

Suplente: ANDRÉS ECHARRI GIL.

**C.R. SECTOR IV.5 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: GABRIEL GARCÍA ARAIZ.

Vicepresidente: JUAN ANTONIO ORDUÑA CABEZA.

Suplente: FERMÍN ARANA MONENTE.

**C.R. SECTOR V DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: ENRIQUE ERICE MARTÍNEZ.

Vicepresidente: PEDRO JESÚS GARCÍA MATEO.

Suplente: FRANCISCO JAVIER LERGA GÓRRIZ.

**C.R. SECTOR VI DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: IÑAKI MARZO SENOSIÁIN.

Vicepresidente: JAVIER LEOZ GUILLÉN.

Suplente: JULIÁN RETA VALENCIA.

**C.R. SECTOR VII DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: GERMÁN JAURRIETA GALDIANO.

Vicepresidente: JOSÉ ÁNGEL ELARRE ZABALETA.

Suplente: JUAN JESÚS IRISARRI MORENO.

**C.R. SECTOR VIII DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: FRANCISCO JAVIER JIMÉNEZ IRIARTE.

Vicepresidente: JON SARA SOLA.

Suplente: ÁNGEL BERRADE ZARATIEGUI.

**C.R. SECTOR IX DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: FÉLIX CHUECA GUINDULÁIN.

Vicepresidente: PEDRO JOSÉ SAGARDOY ALLI.

Suplente: JAVIER OCHOA MARTÍNEZ.

**C.R. SECTOR X DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: CASIMIRO VALLÉS SALABARRI.

Vicepresidente: JOSE MIGUEL MARCO MURILLO.

Suplente: ANDRÉS VALLÉS GABARI.

**C.R. SECTOR XXII-Arga 1 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JOSÉ ANTONIO SASTRE ELRÍO.

Vicepresidente: AITOR LUCEA CHOCARRO.

Suplente: JOSÉ HILARIO CHOCARRO MARTÍN.

**C.R. SECTOR XXII-Arga 2 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JOSÉ FERNANDO ELCANO ALFARO.

Suplente: ANTONIO IBÁÑEZ IBÁÑEZ.

**C.R. SECTOR XXII-Arga 3 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JAVIER ELARRE MARTÍNEZ.

Vicepresidente: TEODORO VERGARA MARTÍNEZ.

Suplente: GERARDO TROYAS MARTÍNEZ.

**C.R. SECTOR XXII-Arga 4 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JUAN CARLOS CASTILLO EZPELETA.

**C.R. SECTOR XXII-Arga 5 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JORGE ESPARZA MARTÍNEZ.

Vicepresidente: MIGUEL ÁNGEL LOS ARCOS DÍAZ.

Suplente: JOSÉ LUIS LACARRA LOS ARCOS.

**C.R. SECTOR XXII-Arga 6 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JAVIER LORENTE AGUADO.

Vicepresidente: JAVIER CIRAUQUI DÍAZ.

Suplente: IGNACIO LORENTE AGUADO.

**C.R. SECTOR XXIII DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: ALFREDO CHOCARRO SUESCUN.

Vicepresidente: IÑAKI FERNÁNDEZ TOLOSANA.

Suplente: JOSÉ ANTONIO SUESCUN PROVEDO.

**C.R. SECTOR XXIV DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: RAMÓN DÍEZ DE ARIZALETA ELORZ.

Vicepresidente: ENRIQUE DOMEZAIN LE BOZEC.

Suplente: JOSÉ FRANCISCO LUCEA IMAZ.

**C.R. SECTOR XXV DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: FRANCISCO MAESTU YERRO.

Vicepresidente: JOSÉ MARÍA YERRO VILLANUEVA.

Suplente: JOSÉ IGNACIO NAVARRO LEÓN.

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 1 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: EMILIO ALONSO SANTOS.

Vicepresidente: PEDRO M<sup>a</sup> LARRAURI SÁNCHEZ.

Suplente: JESÚS M<sup>a</sup> GUEMBE SOLANO.

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 3 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: PEDRO MANGADO PINILLOS.

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 4 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: ANDRÉS DÍAZ DE RADA GONZÁLEZ.

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 5 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: PABLO ALONSO ANDOSILLA

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 6 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: FRANCISCO JAVIER AÑORBE ALONSO

Vicepresidente: MANOLO SAN MIGUEL.

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 7A DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: ILDEFONSO AMATRIAIN LORENTE

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 7B DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JOSE LUIS NAVARRO MURO

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 8 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JOSE LUIS NAVARRO MURO

**C.R. SECTOR XXVI-Ega 9 DEL CANAL DE NAVARRA.**

Presidente: JUAN CARLOS BERRIO FERNÁNDEZ.

## 2.4 Órganos de Gobierno Colegiados

### ➤ Junta General

Constituye la Junta General de la Comunidad General la reunión de los representantes de las Comunidades de Sector en las que se integran los partícipes con derecho al aprovechamiento de sus aguas y los representantes del Gobierno de Navarra en representación de los usuarios expectantes.

El cómputo de votos a los efectos de los acuerdos que puedan ser adoptados en la Junta General, se realizará de la forma siguiente en tanto en cuanto se mantenga la composición actual:

- a) Las Comunidades de Regantes de los diferentes Sectores tendrán un voto por cada hectárea de superficie regable incluida en su título de aprovechamiento.
- b) En representación de los titulares de usos expectantes, el Gobierno de Navarra dispondrá de un voto por cada hectárea futura.
- c) Ninguno de los asistentes dispondrá de más de un 50% del total de votos, conforme al artículo 201 del Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico.

La Junta General ha quedado formada durante este año 2025 por los representantes de las Comunidades de Sector elegidos en cada una de ellas (normalmente presidentes y vicepresidentes) y que se han detallado en el apartado inmediatamente anterior; Por parte del Gobierno de Navarra los representantes han sido don José María Aierdi Fernández de Barrena Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, don Óscar Chivite Cornago Consejero de Cohesión Territorial, don Joaquín Puig Arrastia Subdirector de INTIA S.A. y Director de Riegos de Navarra, don Ignacio Gil Jordán Director General de Agricultura y Ganadería y don Juan Pablo Rebolé Ruiz Director del Servicio de Infraestructuras Agrarias del Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente.

### ➤ Junta de Gobierno

La Junta de Gobierno, encargada de hacer cumplir las Ordenanzas y de la ejecución de sus propios acuerdos y de los adoptados por la Junta General, se compondrá de los siguientes vocales en tanto en cuanto se mantenga la composición actual de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra.

1º) Un vocal representante por cada una de las Comunidades de los Sectores incorporados a la Comunidad General que, salvo decisión en contra de dichas Comunidades, será su presidente.

2º) Tres vocales representantes del Gobierno de Navarra.

3º) Un vocal representante de la Confederación Hidrográfica del Ebro que tendrá voz, pero no voto.

El Gobierno de Navarra designará a quienes deban representarle en la Junta de Gobierno de entre quienes formen parte de su representación en la Junta General.

La Junta de Gobierno queda formada de la siguiente manera:

En representación de las Comunidades de Sector cada uno de los presidentes elegidos y en representación del Gobierno de Navarra, don Ignacio Gil Jordán, Director General de Agricultura y Ganadería, don Joaquín Puig Arrastia, Subdirector de INTIA S.A. y Director de Riegos de Navarra y don Pedro Andrés López Vera, Director General de Obras Públicas e Infraestructuras.

## ➤ **Jurado de Riegos**

Según las Ordenanzas de la Comunidad General el Jurado de Riegos se compone de un presidente, miembro de la Junta de Gobierno y que fue designado por ésta, y de cuatro Jurados titulares y de cuatro suplentes.

## ➤ **Otros Órganos de Gobierno**

### ○ **Comisión Permanente**

Es la Comisión formada por un miembro de cada una de las zonas regadas por el Canal de Navarra. Cada zona la forman varios Sectores de parecida configuración y características:

Zona 1 la forman los Sectores: I, II.1, II.2 y III. Su representante es D. Alberto Lana Aldea.

Zona 2 la forman los Sectores: IV.1, IV.2, IV.3, IV.4 y IV.5. Su representante es D. José Fernando Elcano Alfaro.

Zona 3 la forman los Sectores: V, VI, VII, VIII, IX y X. Su representante es D. Germán Jaurrieta Galdiano.

Zona 4 la forman los Sectores: XXII-Arga 3, XXII-Arga 4 y XXII-Arga 5. Su representante es D. Jorge Esparza Martínez.

Zona 5 la forman los Sectores: XXII-Arga1, XXII-Arga 2, XXIII y XXIV. Su representante es D. Alfredo Chocarro Suescun.

Zona 6 la forman los Sectores: XXV, XXVI-Ega 1, XXVI-Ega 3, XXVI-Ega 4, XXVI-Ega 5, XXVI-Ega 6, XXVI-Ega 7A, XXVI-Ega 7B, XXVI-Ega 8 y XXVI-Ega 9. Su representante es D. Andrés Díaz de Rada González.

## ○ **Junta de Presidentes**

Es la reunión de los presidentes de cada uno de los Sectores, sin la formalidad de una Junta de Gobierno, en la que se debate y se informa de los asuntos internos de orden menor que afectan a la Comunidad General.

# 3. ACTIVIDAD DE LA ORGANIZACIÓN

## 3.1 Participación en el Organismo de Cuenca

La CGRCN participa dentro del Organismo de Cuenca (Confederación Hidrográfica del Ebro) en los distintos órganos de representación asistiendo a:

1. Junta de explotación nº15 de la Cuenca del Aragón y Arba de 20 de marzo.
2. Junta de explotación nº16 de las Cuencas del Irati, Arga y Ega de 20 de marzo.
3. Pleno de Comisión de desembalse de 8 de mayo.
4. Participación en varias jornadas de la CHE sobre el 4º ciclo del PHE.
5. Asistencia al acta de comprobación de obras de la CHE para la modificación de la concesión para la inclusión de Ega 4 el día 7 de mayo.
6. Junta de explotación nº16 de las Cuencas del Irati, Arga y Ega de 15 de octubre.
7. Junta de explotación nº15 de la Cuenca del Aragón y Arba de 15 de octubre.
8. Reunión con el Presidente de la CHE, el Señor Carlos Arrazola y su Director Técnico, el señor Ramón Luquez, el día 18 de noviembre.
9. Pleno de Comisión de desembalse de 25 de noviembre.

## 3.2 Junta General

En el año 2025 se convocó una Junta General el 10 de abril. El Orden del día de la Junta fue el siguiente:

1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta 21/24.
2. Aprobación Ejercicio Económico 2024, si procede.
3. Aprobación Presupuestos 2025, si procede.
4. Memoria de actividades 2024.
5. Aprobación de la solicitud de modificación de la concesión de la CGRCN para incluir los pequeños aprovechamientos y regularizar superficie.
6. Información de la 2ª Fase del Canal de Navarra y posicionamiento de la CGRCN.
7. Aprobación cuota entrada a la CGRCN de nuevos sectores.
8. Ruegos y preguntas.

## 3.3 Juntas de Gobierno

En el año 2025 se han realizado cuatro Juntas de Gobierno.

La 1ª tuvo lugar el 27 de marzo y tuvo el siguiente Orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta anterior.
2. Situación de la 2ª Fase del Canal de Navarra, calculadora del Departamento de Cohesión Territorial y Estudio Económico Financiero de CANASA.
3. Propuesta de adecuación de presiones en hidrantes de la Ampliación de la 1ª Fase por Aguas de Navarra.
4. Estudio de modificación de dotaciones de la CHE.
5. Actividad técnico-Administrativa diversa.
6. Aprobación solicitudes de exclusión de Zona Regable.
7. Aprobación alta de PA.
8. Aprobación incorporación Fenacore.
9. Aprobación convocatoria Junta General de la CGRCN.
10. Ruegos y preguntas.

La 2ª Junta de Gobierno se celebró el 12 de junio con el siguiente Orden del día:

1. Lectura y aprobación del Acta anterior.
2. Ratificación acuerdo Junta Permanente para invitación a los Órganos de Gobierno de la CGRCN, sin voto, a las CR que acuerden en Asamblea su incorporación al sistema Canal de Navarra.
3. Situación de la 2ª Fase del Canal de Navarra. Reunión con la CR de la Ribera.
4. CANASA, EEF y Calculadora del Departamento de Cohesión Territorial.
5. Solicitudes modificación Concesión CGRCN para inclusión de Áreas Complementarias.
6. Constitución de CR de Base del Canal de Navarra en la CHE.
7. Solicitudes de Sectores XXVI-Ega 5, Ega 7B, Ega 8 y Ega 9, no incluidas en la concesión de la CGRCN.
8. Actividad técnico-Administrativa diversa.
9. Aprobación remisión a la CHE, para su aprobación, de PAs.
10. Ruegos y preguntas.

La 3ª se celebró el 4 de septiembre con el siguiente Orden del día:

1. Lectura y aprobación del Acta anterior.
2. Junta Central de Usuarios. Sustitución 3 representantes de la CGRCN.
3. Situación de la 2ª Fase del Canal de Navarra. Alegaciones al PHE. Reunión con CANASA en Madrid.
4. Áreas complementarias. Contestación a solicitantes. Contestación de INTIA. Estudio de INTIA de solicitudes de ampliación de 1ª Fase.
5. Estudio de la CGRCN de superficies irregulares de la Zona Regable.
6. Superficies de los Sectores XXVI Ega 5, Ega 7B, Ega 8 y Ega 9 no incluidas en la concesión de la CGRCN.
7. Devolución importe depositado por las CCRR en INTIA por el 15% del importe de las Obras de Interés General.
8. Información sobre el procedimiento judicial sobre la devolución del IVA de las CCRR de la 1ª fase.
9. Actividad técnico-administrativa diversa.
10. Aprobación remisión a la CHE, para su aprobación, de PAs.
11. Aprobación solicitud de exclusiones de la zona regable
12. Ruegos y preguntas.

La 4ª tuvo lugar el 23 de diciembre con el siguiente Orden del día:

1. Lectura y aprobación del Acta anterior.
2. Proyecto de la 2ª Fase del Canal de Navarra.
3. CANASA. Comisión de Seguimiento. Convenio CGRCN-CANASA.
4. CHE.
5. Áreas complementarias y estudio de solicitudes de ampliación de la 1ª Fase.
6. Superficies regadas irregularmente.
7. Superficies de los sectores Ega5, Ega7A, Ega8 y Ega9 no incluidas en la concesión de la CGRCN.
8. Información sobre el procedimiento judicial sobre la devolución del IVA de las CCRR de la 1ª Fase.
9. Sistema de filtrado en Obras de toma.
10. Actividad técnico-administrativa diversa.
11. Aprobación riego provisional huertas Berbinzana.
12. Aprobación remisión a la CHE, para su aprobación, de PAs.
13. Ruegos y preguntas.

## 3.4 Comisión de Seguimiento de CANASA

Se han celebrado dos Comisiones de Seguimiento de CANASA. La primera tuvo lugar en Madrid el 16 de junio y la segunda en Zaragoza el 23 de octubre.

## 3.5 Juntas de Presidentes y Comisiones Permanentes

En 2025 tuvieron lugar dos Juntas de Presidentes. La primera el 14 de febrero y la segunda el 30 de octubre.

Se celebraron dos Comisiones Permanentes el 1 de octubre y el 23 de diciembre.

## 3.6 Otras participaciones

Diversas reuniones con la Presidenta de Navarra, la Sra. María Chivite, el día 20 de mayo, con el Consejero de Cohesión Territorial, el Sr. Oscar Chivite, con el Consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, el Sr. Jose Mari Ayerdi y con su Director General, el Sr. Ignacio Gil.

Se participó en la jornada de presentación del Plan Foral de Regadíos celebrada en Tudela el 13 de febrero.

Se asistió a la charla sobre sistemas de riego a presión y el Canal de Navarra de la Escuela Agraria de Peralta el 21 de febrero.

Asistencia a la Jornada sobre “Los Documentos iniciales del Plan Hidrológico del cuarto ciclo, a consulta pública hasta el 20/6/2025” celebrada en la CHE el 19 de febrero.

Participación en las jornadas del día del usuario regante de Smagua el 6 de marzo.

Participación en la Junta General de Ferebro el 3 de abril en Zaragoza.

Asistencia al acto de inauguración por parte del Gobierno de Navarra de la Ampliación de la 1ª Fase celebrada en Azagra el 15 de abril.

Organización y celebración con los representantes de las futuras CR de la Ribera de reunión explicativa de la 2ª Fase del Canal de Navarra.

Organización y celebración con los representantes de las Áreas Complementarias de reunión explicativa sobre estas superficies el día 1 de octubre.

Participación en el curso para Comunidades de Regantes organizado por Fenacore el 28 de noviembre en Madrid.

Participación en la jornada de despedida del Presidente de Ferebro .

## 4. GESTIÓN ADMINISTRATIVA

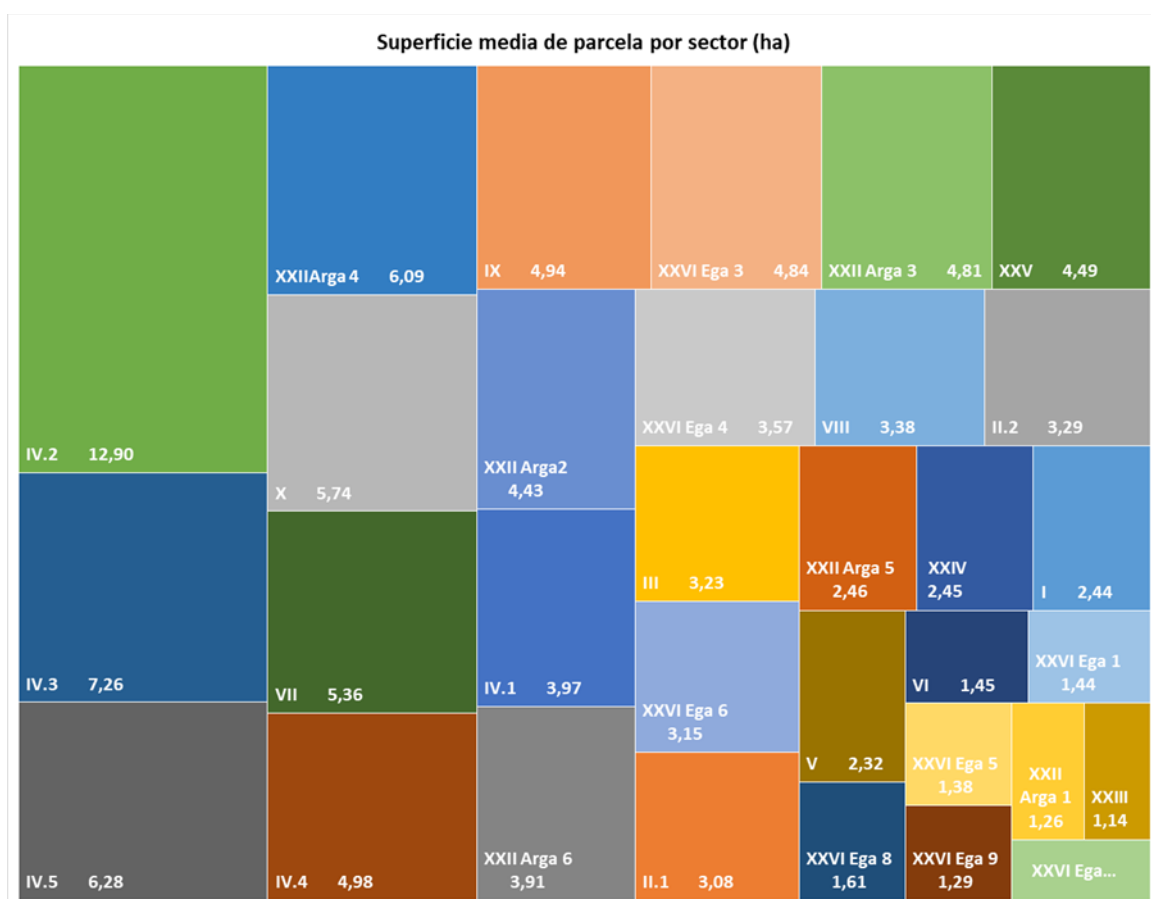
A continuación, en los siguientes puntos mostramos algunos datos fruto de la implantación y uso del programa de gestión en todas las Comunidades de Sector de la Zona regable del Canal de Navarra. Se ha añadido, en algunos casos, información acerca de los Sectores XXVI-Ega 5, Sectores XXVI-Ega 6, Sectores XXVI-Ega 7A, Sectores XXVI-Ega 7B, Sectores XXVI-Ega 8 y Sectores XXVI-Ega 9 los cuales comenzaron a regar a lo largo del año 2025.

La Zona regable del Canal de Navarra va creciendo año a año y aunque en principio los criterios de diseño y definición de sus infraestructuras son idénticos para todos los Sectores, la realidad agronómica, social y económica de cada una de las zonas hace que se establezcan diferencias en la configuración y características de cada uno de ellos.

## 4.1 Información territorial

En la tabla y gráfico posteriores se presenta la diferente configuración territorial de cada uno de los Sectores de la Zona regable en relación a las parcelas catastrales que los forman. Se desglosa el número de parcelas por Sector y el número total de ellas en toda la Zona regable, el porcentaje que suponen las parcelas de cada Sector sobre el total de parcelas de la Zona regable y la superficie media de las parcelas por Sector.

Sector	Superficie del sector con DPR 2025 (ha)	Nº de parcelas	% de parcelas del sector sobre el total de parcelas	Superficie media de las parcelas de cada sector (ha)
I	1.165,3461	478	5,14	2,44
II.1	1.058,0749	343	3,69	3,08
II.2	3.152,7075	958	10,31	3,29
III	1.165,8696	361	3,88	3,23
IV.1	2.378,4069	598	6,43	3,98
IV.2	902,9322	70	0,75	12,90
IV.3	1.423,8495	196	2,11	7,26
IV.4	2.569,5113	516	5,55	4,98
IV.5	1.916,7752	305	3,28	6,28
V	910,4554	392	4,22	2,32
VI	821,7853	567	6,10	1,45
VII	1.537,7000	287	3,09	5,36
VIII	246,8011	73	0,79	3,38
IX	1.989,9410	403	4,34	4,94
X	1.102,6187	192	2,07	5,74
XXII Arga 1	185,7825	148	1,59	1,26
XXII Arga2	1.444,8461	326	3,51	4,43
XXII Arga 3	423,6876	88	0,95	4,81
XXII Arga 4	1.010,5427	166	1,79	6,09
XXII Arga 5	686,4988	279	3,00	2,46
XXII Arga 6	802,4413	205	2,21	3,91
XXIII	436,6227	383	4,12	1,14
XXIV	1.955,2425	799	8,60	2,45
XXV	305,1338	68	0,73	4,49
XXVI Ega 1	120,7909	84	0,90	1,44
XXVI Ega 3	1.292,0263	267	2,87	4,84
XXVI Ega 4	424,9461	119	1,28	3,57
XXVI Ega 5	674,4308	488	5,25	1,38
XXVI Ega 6	431,1599	137	1,47	3,15
XXVI Ega 7A	231,0000	359	3,86	0,64
XXVI Ega 7B	101,6255	95	1,02	1,07
XXVI Ega 8	689,0000	429	4,61	1,61
XXVI Ega 9	1.245,0000	966	10,39	1,29
<b>TOTAL</b>	<b>34.803,5522</b>	<b>9.296</b>		



Como se puede observar en la tabla anterior, el Sector II.2, el de mayor superficie, es el que cuenta con un mayor número de parcelas, 958, seguido del Sector XXIV, con 799. Sin embargo, hay tres Sectores (IV.4, IV.1 y IX) que, aunque cuentan con mayor superficie que el Sector XXIV, tienen menos parcelas siendo la superficie media de la parcela de éstos en torno a 4 o 5 hectáreas cuando en el XXIV es de 2,5 hectáreas.

Por el contrario, los Sectores XXV y IV.2 son los que tienen menor número de parcelas, 68 y 70 respectivamente.

El Sector IV.2 tiene la mayor superficie media de parcela con 12,9 hectáreas, seguido del Sector IV.3, con 7,26 hectáreas.

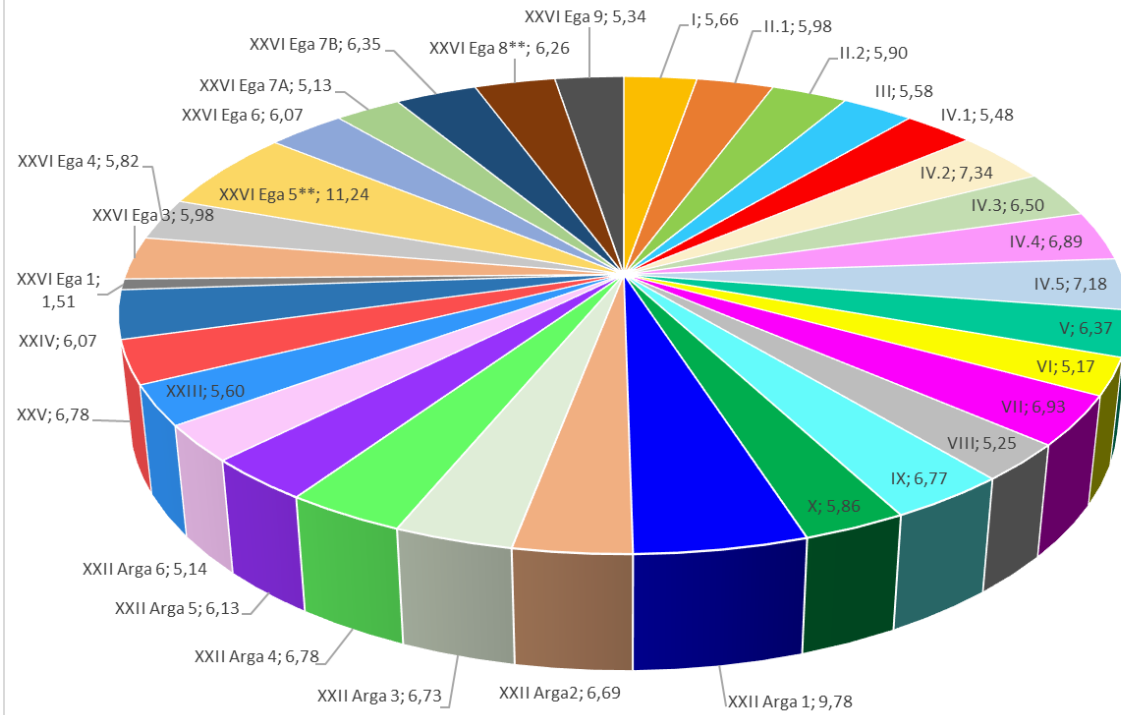
Por el contrario, los Sectores XXIII y XXII-Arga 1, son los que tienen la superficie media de parcela más pequeña con 1,14 y 1,26 hectáreas, respectivamente. Este dato está relacionado con la existencia de zonas de huertos en las cercanías de las localidades con un reparto de la propiedad muy abundante y con un uso doméstico.

En relación a los hidrantes instalados, en la siguiente tabla y gráfico se muestran el número de hidrantes instalados en cada uno de los Sectores, el porcentaje que suponen los hidrantes de cada Sector sobre el número total de hidrantes de la Zona regable y la superficie media que es regada por cada hidrante.

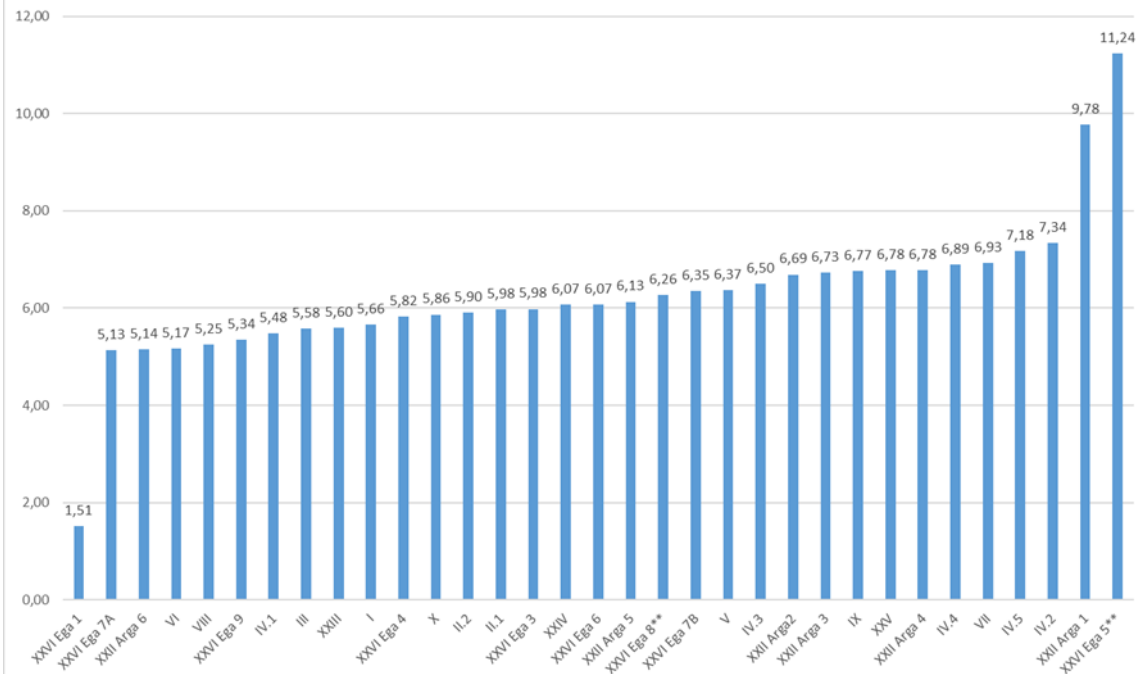
Sector	Superficie del sector con DPR 2025 (ha)	Nº de hidrantes	% de hidrantes del sector sobre el total	Superficie media que riega cada hidrante en cada sector (ha)
I	1.165,3461	206	3,64	5,66
II.1	1.058,0749	177	3,13	5,98
II.2	3.152,7075	534	9,44	5,90
III	1.165,8696	209	3,69	5,58
IV.1	2.378,4069	434	7,67	5,48
IV.2	902,9322	123	2,17	7,34
IV.3	1.423,8495	219	3,87	6,50
IV.4	2.569,5113	373	6,59	6,89
IV.5	1.916,7752	267	4,72	7,18
V	910,4554	143	2,53	6,37
VI	821,7853	159	2,81	5,17
VII	1.537,7000	222	3,92	6,93
VIII	246,8011	47	0,83	5,25
IX	1.989,9410	294	5,20	6,77
X	1.102,6187	188	3,32	5,86
XXII Arga 1	185,7825	19	0,34	9,78
XXII Arga 2	1.444,8461	216	3,82	6,69
XXII Arga 3	423,6876	63	1,11	6,73
XXII Arga 4	1.010,5427	149	2,63	6,78
XXII Arga 5	686,4988	112	1,98	6,13
XXII Arga 6	802,4413	156	2,76	5,14
XXII	436,6227	78	1,38	5,60
XXIV	1.955,2425	322	5,69	6,07
XXV	305,1338	45	0,80	6,78
XXVI Ega 1	120,7909	80	1,41	1,51
XXVI Ega 3	1.292,0263	216	3,82	5,98
XXVI Ega 4	424,9461	73	1,29	5,82
XXVI Ega 5**	674,4308	60	1,06	11,24
XXVI Ega 6	431,1599	71	1,25	6,07
XXVI Ega 7A	231,0000	45	0,80	5,13
XXVI Ega 7B	101,6255	16	0,28	6,35
XXVI Ega 8**	689,0000	110	1,94	6,26
XXVI Ega 9	1.245,0000	233	4,12	5,34
<b>TOTAL</b>	<b>34.803,55</b>	<b>5.659</b>		

\*\* el sistema de hidrantes es diferente, se adjunta número de unidades de riego.

Superficie media que riega cada hidrante por sector (ha)



Superficie media que riega cada hidrante por sector (ha)



Estos datos son un reflejo de los criterios de diseño de los proyectos al amparo de la Ley de infraestructuras 1/2002. Como se puede apreciar la superficie media que riega cada hidrante es similar en todos los Sectores, en el entorno de 6 hectáreas, salvo en el Sector XXVI-Ega 1 donde la concentración parcelaria fue ejecutada fuera de dicha Ley resultando un valor de 1,51 hectáreas regadas por hidrante, y el Sector XXII-Arga 1 donde la superficie media que riega cada hidrante es de 9,78 hectáreas, porque una parte importante del Sector mantiene la configuración y la titularidad que poseía antes de regar con agua del Canal de Navarra.

El Sector II.2, al igual que con el número de parcelas, también es el que más hidrantes posee con un total de 534, debido a su gran extensión siendo el Sector XXVI Ega7B el que menos tiene con una cantidad de 16.

En el siguiente apartado vamos a analizar y comparar la distribución de la propiedad de las parcelas de cada Sector y su relación con la gestión agroeconómica que se realiza en cada uno de estos dentro de la Zona regable del Canal de Navarra.

En la tabla que se expone a continuación, se muestra el número de cada una de las figuras que intervienen en la gestión de cada Sector (propietario, regante, asesor) y su relación con la superficie de cada Sector.

Sector	Superficie del sector con DPR 2025	Nº de propietarios	Superficie media correspondiente por propietario (ha)	Nº de regantes	Superficie media correspondiente por regante (ha)	Nº de asesores	Superficie media correspondiente por asesor (ha)
I	1.165,3461	382	3,05	193	6,04	155	7,52
II.1	1.058,0749	273	3,88	139	7,61	107	9,89
II.2	3.152,7075	648	4,87	261	12,08	203	15,53
III	1.165,8696	191	6,10	114	10,23	81	14,39
IV.1	2.378,4069	234	10,16	212	11,22	186	12,79
IV.2	902,9322	59	15,30	55	16,42	49	18,43
IV.3	1.423,8495	106	13,43	91	15,65	66	21,57
IV.4	2.569,5113	279	9,21	210	12,24	219	11,73
IV.5	1.916,7752	165	11,62	164	11,69	133	14,41
V	910,4554	316	2,88	254	2,31	224	4,06
VI	821,7853	285	2,88	201	4,09	185	4,44
VII	1.537,7000	128	12,01	129	11,92	112	13,73
VIII	246,8011	102	2,42	27	9,14	27	9,14
IX	1.989,9410	224	8,88	172	11,57	148	13,45
X	1.102,6187	60	18,38	60	18,38	40	27,57
XXII Arga 1	185,7825	154	1,21	106	1,75	99	1,88
XXII Arga 2	1.444,8461	240	6,02	131	11,03	112	12,90
XXII Arga 3	423,6876	55	7,70	55	7,70	44	9,63
XXII Arga 4	1.010,5427	114	8,86	97	10,42	79	12,79
XXII Arga 5	686,4988	229	3,00	51	13,46	49	14,01
XXII Arga 6	802,4413	103	7,79	30	26,75	34	23,60
XXIII	436,6227	347	1,26	175	2,49	159	2,75
XXIV	1.955,2425	582	3,36	302	6,47	276	7,08
XXV	305,1338	54	5,65	34	8,97	31	9,84
XXVI Ega 1	120,7909	59	2,05	40	3,02	41	2,95
XXVI Ega 3	1.292,0263	219	5,90	136	9,50	114	11,33
XXVI Ega 4	424,9461	84	5,06	62	6,85	57	7,46
XXVI Ega 5	674,4308	243	2,78	243	2,78	243	2,78
XXVI Ega 6	431,1599	101	4,27	103	4,19	103	4,19
XXVI Ega 7 A	231,0000	163	1,42	163	1,42	163	1,42
XXVI Ega 7 B	101,6255	49	2,07	49	2,07	49	2,07
XXVI Ega 8	689,0000	180	3,83	180	3,83	180	3,83
XXVI Ega 9	1.245,0000	344	3,62	346	3,60	346	3,60
TOTAL	34.803,55	6.772	Media: 6,09	4.585	Media: 8,69	4.114	Media: 10,08

Como hemos avanzado, a través de nuestro programa de gestión se caracteriza a los distintos agentes que intervienen en la gestión de cada una de las parcelas de la Zona regable del Canal de Navarra en tres figuras o entidades: propietario, regante y asesor.

El propietario es el titular de la parcela, responsable de la baja o alta en la concesión de riego y el que en última instancia se debería hacer cargo de las obligaciones económicas; el regante es el responsable real de las obligaciones económicas de la parcela y el asesor es la figura a quien se le consulta los cultivos a implantar para completar la declaración de cultivos de esa campaña.

Como se puede apreciar en la tabla, el número de propietarios diferentes es de **6.772** siendo el Sector II.2 el que cuenta con el mayor número de propietarios, 648. La superficie media por propietario en toda la Zona regable del Canal de Navarra es de 6,09 alcanzando un máximo de 18,38 hectáreas/propietario en el Sector X, seguido por el Sector el IV.2 con 15,30

hectáreas/propietario, y un mínimo de 1,21 y 1,26 hectáreas/propietario en XXII-Arga 1 y Sector XXIII.

Hay que remarcar también los Sectores IV.1, IV.3, IV.5 y VII con datos de en torno a 12 hectáreas/propietario.

Si comparamos el número de propietarios y el número de regantes de toda la Zona regable vemos una disminución significativa al pasar de 6.772 propietarios a 4.585 regantes siendo la media de 8,69 hectáreas/regante.

En este sentido, los Sectores XXII Arga 1, XXIII, XXVI-Ega 1, XXVI- Ega 5, XXVI-Ega 7 A, XXVI-Ega 7 B, XXVI-Ega 8, XXVI-Ega 9 y V tienen valores menores a 4 hectáreas/regante y los Sectores IV.2, IV.3, X y XXII-Arga 6 superiores a 15 hectáreas/regante. Destaca el caso de XXII-Arga 6 con 26,75 hectáreas/regante.

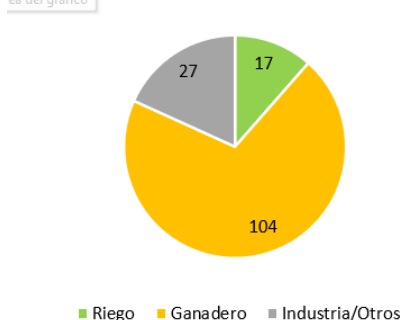
Por último, hay que apreciar la disminución de la cifra de asesores respecto a la de regantes, siendo el número total de 4.114.

## 4.2 Nuestros Pequeños Aprovechamientos (PA)

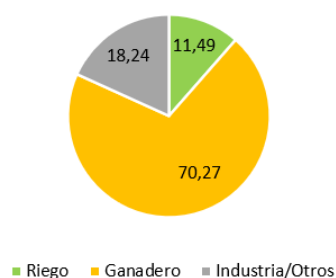
La Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra se encarga desde hace 12 años de la gestión administrativa de los Pequeños Aprovechamientos (PA). Dichos PAs, tras consulta a INTIA y a la Concesionaria son autorizados provisionalmente de acuerdo a criterios exclusivamente técnicos y legales por la Junta de Gobierno de la CGRCN y por la Comunidad de Sector. Además, posteriormente deben ser autorizados por la Confederación Hidrográfica del Ebro.

A continuación, se presenta el número total de Pequeños Aprovechamientos que hay en toda la Zona regable en función de su uso y su porcentaje sobre el total. Como se puede observar, el tipo de Pequeño Aprovechamiento que más abunda es el ganadero.

Nº de pequeños aprovechamientos según su tipo



Porcentaje de cada tipo de pequeño aprovechamiento sobre el total (%)



En la siguiente tabla, se muestra el número de Pequeños Aprovechamientos concedidos y su relación con el número de propietarios de PAs diferentes. Además, hemos anotado para la campaña 2024-2025 el consumo total de agua por Sector de dichas PAs y el consumo medio por PA en cada Sector.

Sector	Nº de PAA o PANOA	Nº de propietarios	Consumo total de PAA por sector en Campaña 24-25 (m³)	Consumo medio por PAA (m³)
I.	5	5	25.170	5.034
II.1	6	5	34.199	5.700
II.2	25	22	320.811	12.832
III	16	11	140.335	8.771
IV.1	11	10	40.177	3.652
IV.2	2	2	7.915	3.958
IV.3	9	6	140.043	15.560
IV.4	8	7	49.517	6.190
IV.5	13	12	79.899	6.146
V	6	6	22.287	3.715
VI	1	1	2.973	2.973
VII	1	1	1.984	1.984
VIII	0	0	0	0
IX	10	9	49.181	4.918
X	7	7	36.999	5.286
XXII Arga 1	0	0	0	0
XXII Arga 2	4	3	9.210	2.303
XXII Arga 3	0	0	0	0
XXII Arga 4	1	1	2.036	2.036
XXII Arga 5	2	1	5.022	2.511
XXII Arga 6	1	1	13.880	13.880
XXIII	8	5	37.268	4.659
XXIV	7	6	26.954	3.851
XXV	2	1	99	50
XXVI Ega 1	0	0	0	0
XXVI Ega 3	2	2	1.571	786
XXVI Ega 4	1	1	56	56
XXVI Ega 6	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>148</b>	<b>125</b>	<b>1.047.586</b>	<b>4.173</b>

A finales del 2025, están instalados un total de 148 Pequeños Aprovechamientos con un número de propietarios de 125.

El Sector con mayor número de Pequeños Aprovechamientos es el II.2, con un total de 25. Por el contrario, hay Sectores como son los Sectores VIII, XXII Arga-1, XXII Arga-3, XXIV Ega-1, XXVI Ega-5, XXIV Ega-6, XXIV Ega-7A, XXIV Ega-7B, XXIV Ega-8 y XXVI Ega-9 que no tienen ninguno, estos últimos por su incorporación en este último año.

Los PAs del Sector II.2 tienen el mayor consumo, 320.811 m<sup>3</sup> y el mayor consumo medio por PA se da en el Sector IV.3 con un consumo de 15.560 m<sup>3</sup>. El menor consumo de agua se da en el Sector XXV, con un consumo medio de 50 m<sup>3</sup>, muy por debajo de la media.

## 4.3 Consumos de la campaña 2024-2025

En el presente apartado se analizan los consumos por Sectores que se han dado en la campaña 2024-2025. Como se puede ver, este año comienzan a regar los Sector XXVI-Ega 5, XXVI-Ega 6, XXVI-Ega 7A, XXVI-Ega 7B, XXVI-Ega 8 y XXVI-Ega 9. Dicho consumo no es un dato real ya que no se dispuso de agua desde inicio de campaña y en algunos sectores como en Ega 4 y Ega 6 la proporción de superficie instalada en la campaña 24-25 ha sido muy baja.

En la siguiente tabla se expone el consumo total en m<sup>3</sup> de cada sector obviando el consumo de PAs y el consumo medio por hectárea de cada Sector resultado de dividir el consumo del Sector entre la superficie total con DPR haya regado o no.

Este consumo medio por hectárea de cada sector que se presenta es el medido en hidrante teniéndose que aumentar en un 10%, por pérdidas en el transporte y distribución del agua, para poder trasladar dicha cifra a la salida del embalse de Itoiz. El consumo medio de los sectores medido en hidrante es de 3.295 m<sup>3</sup>/ha y de 3.625 m<sup>3</sup>/ha en la salida de Itoiz.

Sector	Superficie de Sectores 2025 (ha)	Volumen del sumatorio de hidrantes (m³)	Volumen a la salida de Itoiz (m³)	Consumo medio en hidrante (m³/ha)	Consumo medio a la salida de Itoiz (m³/ha)
I	1.165,3461	2.915.080	3.206.588	2.501	2.752
II.1	1.058,0749	2.243.208	2.467.529	2.120	2.332
II.2	3.152,7075	11.974.338	13.171.772	3.798	4.178
III	1.165,8696	4.052.578	4.457.836	3.476	3.824
IV.1	2.378,4069	9.325.299	10.257.829	3.921	4.313
IV.2	902,9322	3.022.291	3.324.520	3.347	3.682
IV.3	1.423,8495	4.806.774	5.287.451	3.376	3.713
IV.4	2.569,5113	7.166.453	7.883.098	2.789	3.068
IV.5	1.916,7752	9.823.600	10.805.960	5.125	5.638
V	910,4554	2.555.697	2.811.267	2.807	3.088
VI	821,7853	1.272.216	1.399.438	1.548	1.703
VII	1.537,7000	5.158.583	5.674.441	3.355	3.690
VIII	246,8011	796.830	876.513	3.229	3.551
IX	1.989,9410	7.921.820	8.714.002	3.981	4.379
X	1.102,6187	4.449.987	4.894.986	4.036	4.439
XXII Arga 1	185,7825	603.373	663.710	3.248	3.573
XXII Arga 2	1.444,8461	6.339.837	6.973.821	4.388	4.827
XXII Arga 3	423,6876	1.759.804	1.935.784	4.154	4.569
XXII Arga 4	1.010,5427	5.220.172	5.742.189	5.166	5.682
XXII Arga 5	686,4988	3.226.516	3.549.168	4.700	5.170
XXII Arga 6	802,4413	3.359.291	3.695.220	4.186	4.605
XXIII	436,6227	1.903.411	2.093.752	4.359	4.795
XXIV	1.955,2425	7.593.853	8.353.238	3.884	4.272
XXV	305,1338	1.175.948	1.293.543	3.854	4.239
XXVI Ega 1	120,7909	282.902	311.192	2.342	2.576
XXVI Ega 3	1.292,0263	1.586.052	1.744.657	1.228	1.350
XXVI Ega 4	424,9461	1.157.304	1.273.034	2.723	2.996
XXVI Ega 5	674,4308	739.157	813.073	1.096	1.206
XXVI Ega 6	431,1599	514.376	565.814	1.193	1.312
XXVI Ega 7 A	231,0000	196.249	215.874	850	935
XXVI Ega 7 B	101,6255	64.248	70.673	632	695
XXVI Ega 8	689,0000	556.134	611.747	807	888
XXVI Ega 9	1.245,0000	925.414	1.017.955	743	818
<b>TOTAL</b>	<b>34.803,55</b>	<b>114.688.795</b>	<b>126.157.675</b>	<b>3.295</b>	<b>3.625</b>

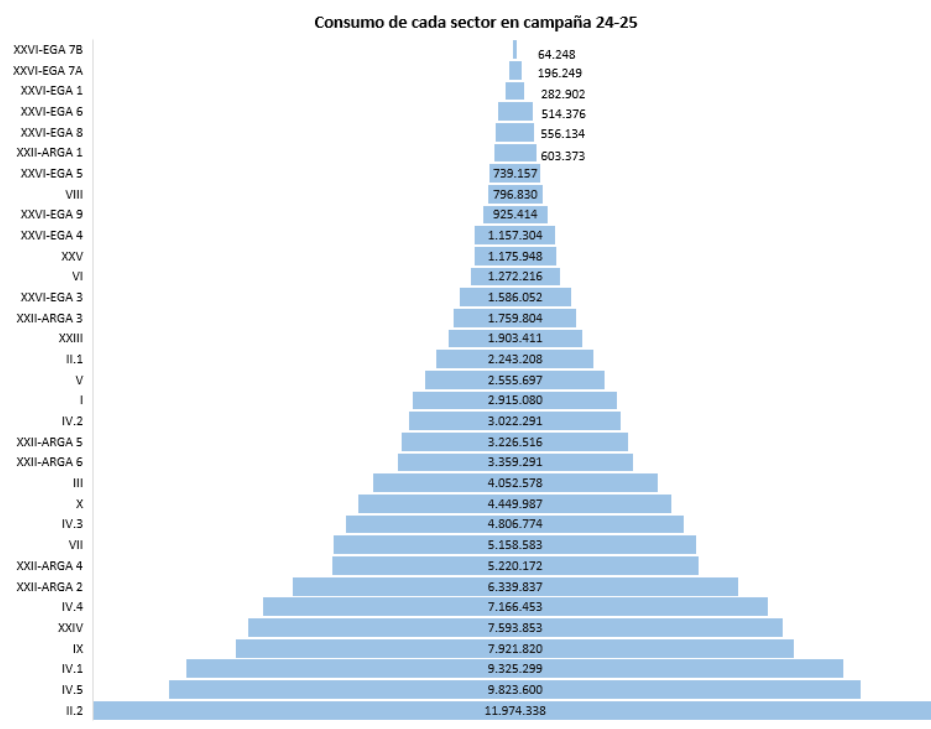
\*El consumo medio (m3/ha) está medido en hidrante.

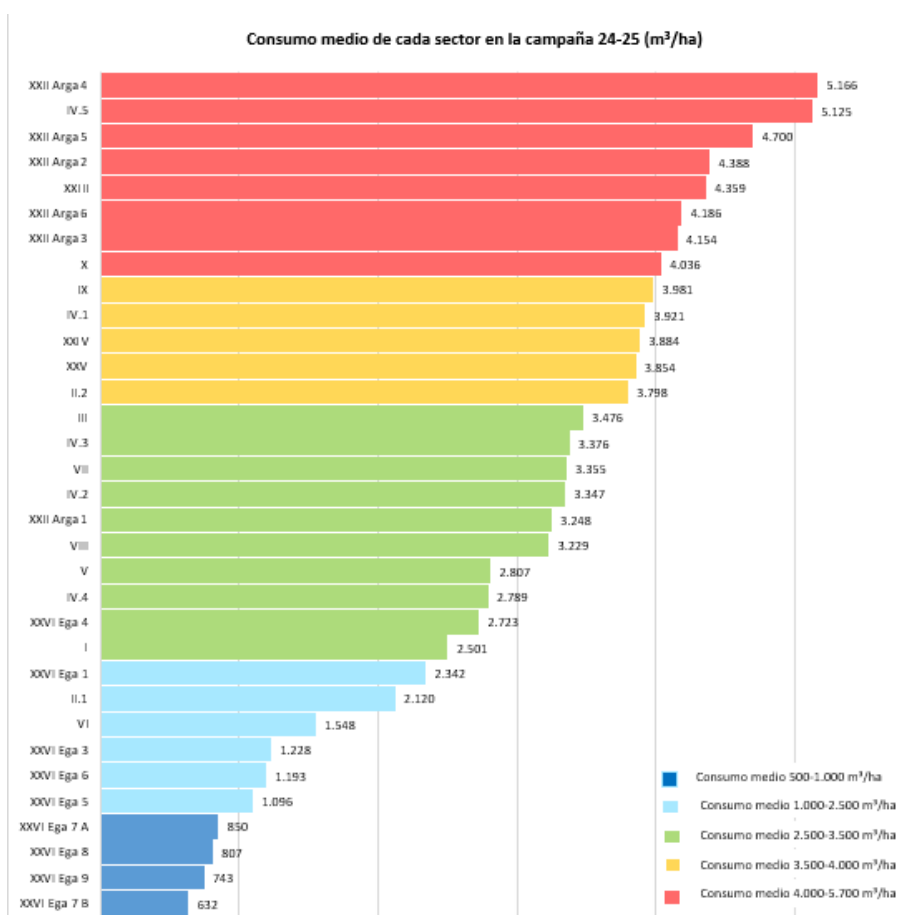
El Sector que más agua ha consumido ha sido el Sector II.2 con 11.974.338 m³, seguido del Sector IV.5 con 9.823.600 m³. Por contra, los Sectores XXVI-Ega 7A, XXVI-Ega 7B, XXVI-Ega 8 y XXVI-Ega 9 son los que menos consumo han tenido por ser los últimos que han empezado a regar y los que presentan una mayor proporción de superficie de viña.

Atendiendo a los consumos medios por hectárea, el Sector que ha alcanzado el máximo consumo ha sido el Sector Arga 4 con 5.166 m³/ha (5.682 m³/ha a la salida de Itoiz) y el mínimo, sin contar

con los últimos sectores incorporados que no han realizado un riego completo, ha sido el Sector VI con 1.548 m<sup>3</sup>/ha (1.703 m<sup>3</sup>/ha a la salida de Itoiz), muy por debajo del consumo medio de la zona regable que es de 3.295 m<sup>3</sup>/ha. (3.625 m<sup>3</sup>/ha a la salida de Itoiz).

La información de la tabla anterior también se expone, ordenada en función del consumo, en los dos siguientes gráficos.





\*El consumo medio (m<sup>3</sup>/ha) está medido en hidrante.

Como hemos comentado anteriormente, a través de nuestro programa de gestión, los volúmenes de agua consumidos en los hidrantes se distribuyen y asignan bien de manera automática, o bien de manera manual mediante los gestores de cada Sector, a cada una de las parcelas catastrales, convirtiéndose de esta manera en nuestra unidad básica de administración.

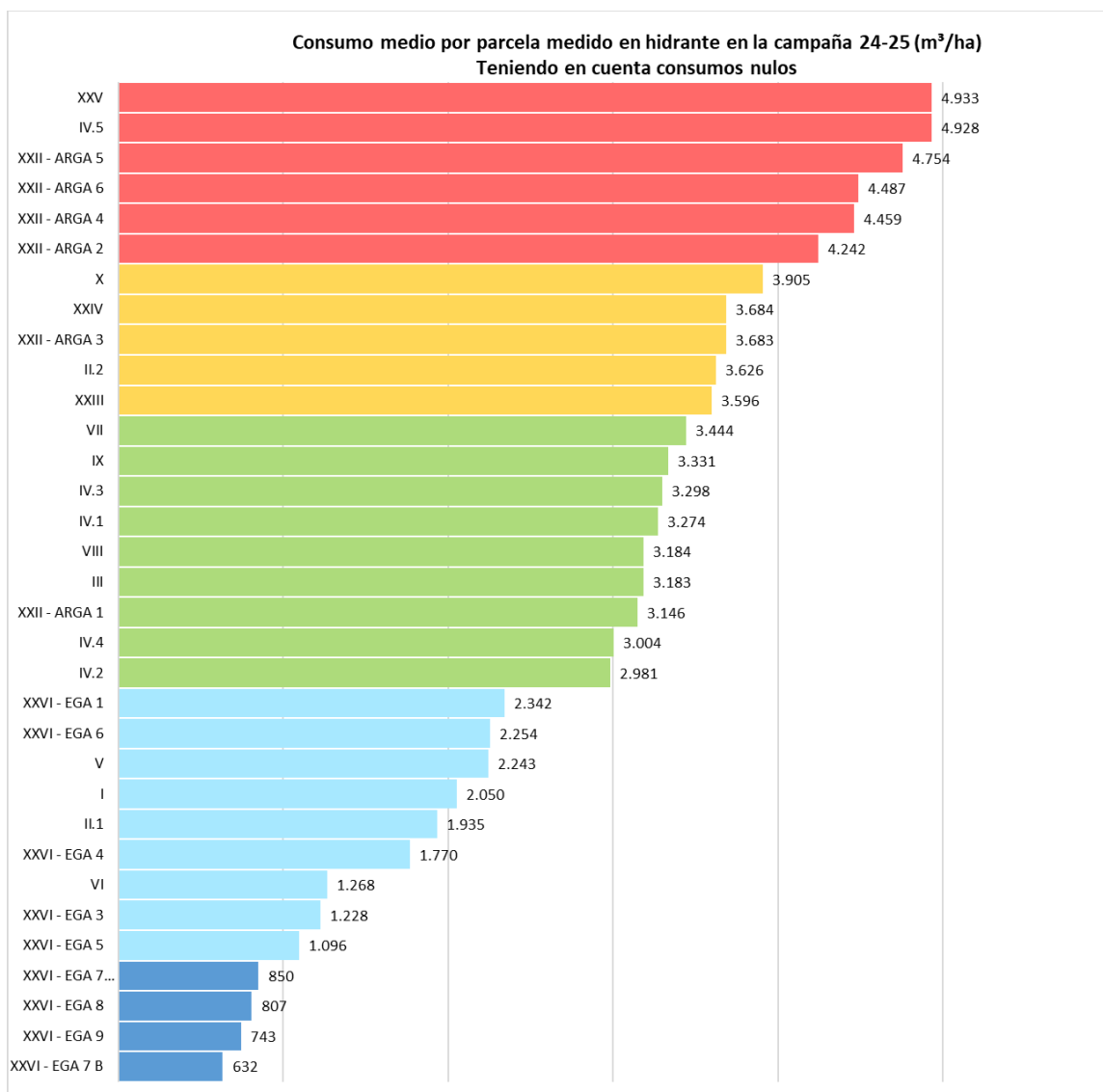
Este hecho nos permite presentar a continuación los consumos medios por parcela en m<sup>3</sup>/ha en cada Sector. Estos “Consumos medios por parcela (m<sup>3</sup>/ha)”, como se ha mencionado anteriormente, es el resultado de dividir el consumo de la parcela entre la superficie de la misma. A su vez, se ha añadido una columna donde se muestra el consumo medio de las parcelas en m<sup>3</sup>/ha, obviando las parcelas que no tienen consumo y otra con el consumo medio de las parcelas en m<sup>3</sup>/ha, obviando las parcelas con consumos inferiores a 500 m<sup>3</sup>/ha (exceptuando viñas que se contemplan todas independientemente del consumo por hectárea.).

Sector	Superficie del sector con DPR 2025	Consumo medio por parcela medido en hidrante (m <sup>3</sup> /ha)	Consumo medio medido en hidrante quitando parcelas con consumos nulos (m <sup>3</sup> /ha)	Consumo medio de parcelas medido en hidrante con consumo entre 500 y 10.000 m <sup>3</sup> /ha (m <sup>3</sup> /ha)
I	1.165,3461	2.050	3.716	3.926
II.1	1.058,0749	1.935	3.107	3.226
II.2	3.152,7075	3.626	4.216	4.615
III	1.165,8696	3.183	3.584	3.754
IV.1	2.378,4069	3.274	3.932	4.136
IV.2	902,9322	2.981	3.361	3.299
IV.3	1.423,8495	3.298	3.639	4.066
IV.4	2.569,5113	3.004	3.777	3.895
IV.5	1.916,7752	4.928	5.605	5.551
V	910,4554	2.243	3.253	3.509
VI	821,7853	1.268	2.132	2.440
VII	1.537,7000	3.444	4.145	4.169
VIII	246,8011	3.184	4.086	4.918
IX	1.989,9410	3.331	4.137	4.364
X	1.102,6187	3.905	4.432	5.011
XXII - ARG 1	185,7825	3.146	3.302	3.349
XXII - ARG 2	1.444,8461	4.242	4.524	4.519
XXII - ARG 3	423,6876	3.683	4.044	4.237
XXII - ARG 4	1.010,5427	4.459	5.026	5.080
XXII - ARG 5	686,4988	4.754	4.924	4.810
XXII - ARG 6	802,4413	4.487	4.645	4.582
XXIII	436,6227	3.596	3.931	4.038
XXIV	1.955,2425	3.684	4.551	4.597
XXV	305,1338	4.933	5.790	4.475
XXVI - EGA 1	120,7909	2.342	***	***
XXVI - EGA 3	1.292,0263	1.228	1571	1947
XXVI - EGA 4	424,9461	1.770	2.692	3.432
XXVI - EGA 5	674,4308	1.096	***	***
XXVI - EGA 6	431,1599	2.254	***	***
XXVI - EGA 7 A	231,0000	850	***	***
XXVI - EGA 7 B	101,6255	632	***	***
XXVI - EGA 8	689,0000	807	***	***
XXVI - EGA 9	1.245,0000	743	***	***
<b>TOTAL</b>	<b>34.803,55</b>	<b>2.859</b>	<b>3.928</b>	<b>4.075</b>

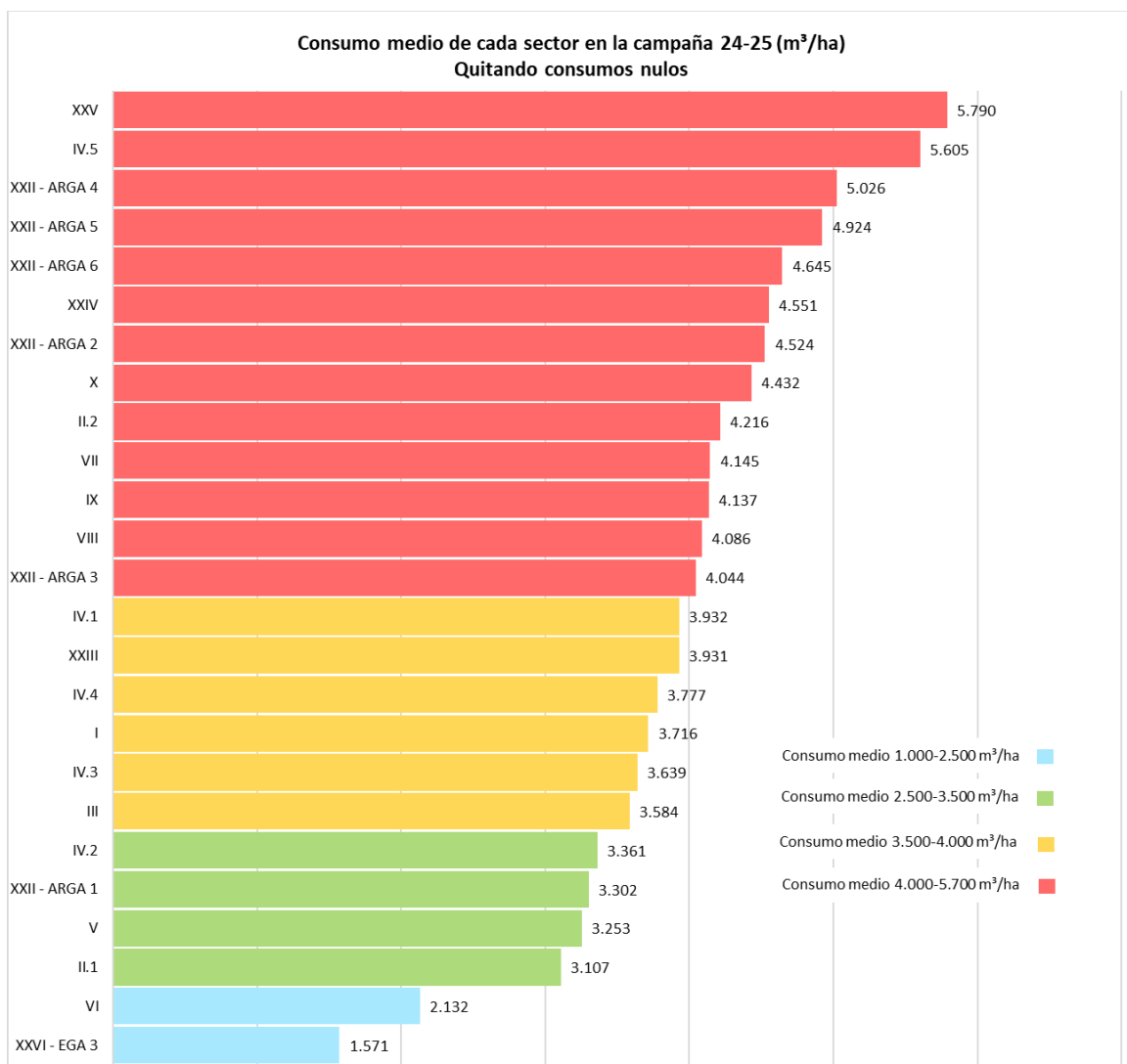
Los datos de consumo de los Sectores XXVI Ega 5, 6, 7A, 7B, 8 y 9 NO se tienen en cuenta por no tratarse de datos de campaña de riego completa.

\*\*\* No se dispone de estos datos.

\*El consumo medio (m<sup>3</sup>/ha) está medido en hidrante.



\*El consumo medio (m<sup>3</sup>/ha) está medido en hidrante.

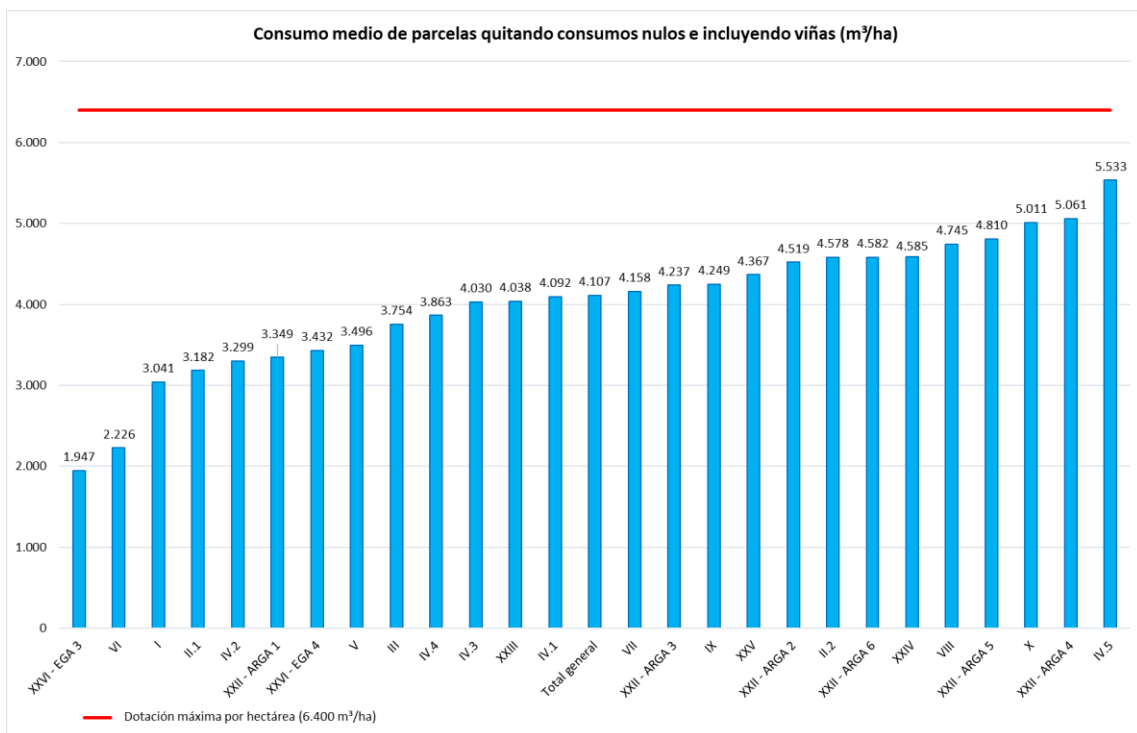
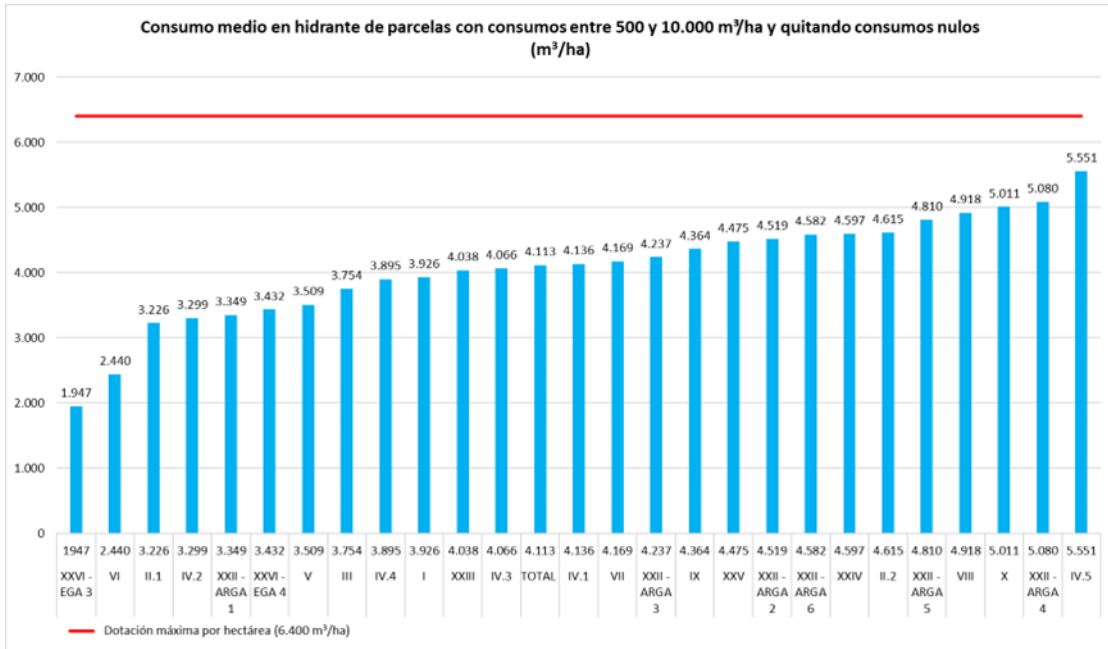


\*El consumo medio (m<sup>3</sup>/ha) está medido en hidrante.

Como se puede apreciar en la tabla anterior, la media del consumo por parcela medido en hidrante en (m<sup>3</sup>/ha) aumenta conforme se desechan parcelas que no tienen consumo **3.928 m<sup>3</sup>/ha** (4.320 m<sup>3</sup>/ha a la salida de Itoiz) o con un consumo anómalo inferior a 500 m<sup>3</sup>/ha (en este dato sí están incluidas las viñas con consumo inferior a 500 m<sup>3</sup>/ha) e inferior a 10.000 m<sup>3</sup>/ha, alcanzando un valor medio de **4.075 m<sup>3</sup>/ha** medidos en hidrante (4.483 m<sup>3</sup>/ha a la salida de Itoiz).

Se observa como los consumos medios por parcela a nivel de hidrante de cada Sector varían entre los 1.228 m<sup>3</sup>/ha del Sector XXVI Ega 3 y 4.928 m<sup>3</sup>/ha del Sector IV.5. El sector XXV que estadísticamente tiene un consumo bajo-medio, esta campaña ha tenido un consumo moderadamente mayor, fruto del consumo excesivo de varios hidrantes y su pequeña superficie. Si obviamos las parcelas con consumos nulos de cada Sector o las que tienen consumos por encima de 500 m<sup>3</sup>/ha y menos de 10.000 m<sup>3</sup>/ha, los valores de esos mismos Sectores (XXVI Ega 3 y IV.5) ascienden hasta 1.571 m<sup>3</sup>/ha y 5.605 m<sup>3</sup>/ha, respectivamente.

A continuación, se muestran dos gráficas. En la primera se representan los consumos medios por parcela obviando parcelas con consumos nulos y en la segunda se representan los consumos medios por parcela con consumos mayores de 500 m<sup>3</sup>/ha y menores a 10.000 m<sup>3</sup>/ha incluidas todas las viñas independientemente de su consumo. A su vez, en ambas, se muestra en una línea la dotación máxima por hectárea.



A continuación, se expone una tabla en la que se muestra la media del consumo medio de las parcelas por Sector, en función del **cultivo implantado en campo según la PAC 2025**. Los cultivos seleccionados son los tres que ocupan una mayor superficie en la Zona regable. En el caso de “*otro cultivo-maíz*” se hace referencia a los consumos de una doble cosecha formada por maíz y otro cultivo. En el caso del “*trigo*” y del “*maíz*” son los consumos de parcelas donde únicamente se ha implantado en la campaña ese cultivo.

Sector	Superficie del sector con DPR 2025 (Ha)	Superficie sobre la que se dispone datos (Ha)	Maíz			Otro cultivo - Maíz			Trigo		
			Superficie (Ha)	% sobre el sector	Consumo medio (m3/Ha)	Superficie (Ha)	% Sobre el sector	Consumo medio (m3/Ha)	Superficie (Ha)	% Sobre el sector	Consumo medio (m3/Ha)
I	1.165	1.165,3	321	27,6	5.549	11	0,9	6.073	88	7,5	1.233
II.1	1.058	1.058,1	131	12,4	5.881	56	5,3	6.377	74	7,0	1.830
II.2	3.153	3.152,7	837	26,5	6.441	318	10,1	6.424	379	12,0	861
III	1.166	1.165,9	264	22,6	6.108	44	3,8	6.239	242	20,7	863
IV.1	2.378	2.378,4	508	21,4	6.351	386	16,2	5.715	230	9,7	1.445
IV.2	903	902,9	226	25,0	6.454	20	2,2	6.557	100	11,0	761
IV.3	1.424	1.423,8	301	21,1	5.983	108	7,6	6.733	158	11,1	939
IV.4	2.570	2.569,5	313	12,2	7.095	208	8,1	6.645	191	7,5	2.079
IV.5	1.917	1.916,8	263	13,7	6.581	305	15,9	6.455	56	2,9	1.874
V	910	910,5	128	14,1	6.984	53	5,8	6.702	139	15,3	1.679
VI	822	821,8	41	5,0	6.553	10	1,2	6.020	37	4,5	1.658
VII	1.538	1.537,7	136	8,9	6.629	93	6,1	5.974	171	11,1	1.481
VIII	247	246,8	44	18,0	7.778	9	3,6	7.181	46	18,6	715
IX	1.990	1.989,9	504	25,3	6.590	240	12,1	6.524	93	4,7	1.338
X	1.103	1.102,6	361	32,8	6.520	58	5,3	6.954	173	15,6	1.456
XXII - ARG A 1	186	185,8	14	7,8	5.931	1	0,6	6.561	7	3,8	911
XXII - ARG A 2	1.445	1.444,8	510	35,3	6.051	165	11,4	6.688	149	10,3	1.755
XXII - ARG A 3	424	423,7	85	20,1	6.258	50	11,8	5.839	16	3,8	1.387
XXII - ARG A 4	1.011	1.010,5	199	19,7	7.184	264	26,2	6.024	72	7,2	1.501
XXII - ARG A 5	686	686,5	74	10,8	5.672	183	26,7	6.416	13	2,0	2.875
XXII - ARG A 6	802	802,4	7	0,9	6.847	67	8,3	6.573	31	3,9	1.266
XXIII	437	436,6	128	29,3	5.712	100	22,9	6.152	17	3,8	200
XXIV	1.955	1.955,2	555	28,4	6.804	162	8,3	7.087	209	10,7	1.095
XXV	305	305,1	81	26,6	7.623	4	1,4	5.593	29	9,7	378
XXVI - EGA 1	121	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 3	1.292	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 4	425	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 5	674	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 6	431	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 7 A	231	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 7 B	102	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 8	689	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVI - EGA 9	1.245	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>34.804</b>	<b>29.593,6</b>	<b>6.032,5</b>	<b>20,4</b>	<b>6.483</b>	<b>2.915,2</b>	<b>9,9</b>	<b>6.396</b>	<b>2.721,0</b>	<b>9,2</b>	<b>1.316</b>

La suma de la superficie de estas 3 alternativas, supone en torno al 60% de la ocupación de la Zona regable, aunque los dos primeros pertenecen normalmente a cultivos de primavera-verano y la tercera a cultivos de invierno. Si contabilizamos otros cultivos no tan mayoritarios como son viña, girasol, cebada, guisante, espárrago, remolacha, haba, olivo, tomate, pimiento, barbecho y dobles cosechas (cereal, trigo o cebada, seguido de cualquier cultivo de verano), la superficie ocupada asciende a un 85%. El 15% restante está compuesto por un amplio abanico de hasta 60 cultivos.

Los consumos a los que nos venimos refiriendo son los obtenidos en las lecturas de los hidrantes de las parcelas debiéndose incrementar en aproximadamente un 10% por las pérdidas en el transporte y distribución para obtener el dato del consumo bruto en Itoiz.

Por último, debemos indicar que hemos añadido un *Anexo 1: Planos*, donde se pueden apreciar los planos de los cultivos declarados en la PAC 2025 dentro de la Zona Regable del Canal de Navarra. Hemos definido dos planos por Sector, uno para los cultivos de invierno y otro para los de verano.

## 4.4 Declaración de cultivo campaña 2024-2025

En este apartado se exponen los datos generales de la **declaración de cultivos** de la campaña 2024-2025. En la siguiente tabla se muestran los datos de superficies instaladas y declaradas, tanto en hectáreas como en porcentaje, de cada uno de los Sectores.

Sector	Superficie del sector con DPR 2025	Σ Superficie DPR (Ha)	Superficie sin instalar (Ha)	Superficie instalada (Ha)	% de superficie sin instalar sobre la superficie total del sector	% de superficie instalada sobre la superficie total del sector
I	1.165,3461	22.342,77	221	944	19,0	81,0
II.1	1.058,0749		146	912	13,8	86,2
II.2	3.152,7075		186	2967	5,9	94,1
III	1.165,8696		51	1115	4,4	95,6
IV.1	2.378,4069		163	2215	6,9	93,1
IV.2	902,9322		18	885	2,0	98,0
IV.3	1.423,8495		28	1396	2,0	98,0
IV.4	2.569,5113		492	2078	19,1	80,9
IV.5	1.916,7752		19	1898	1,0	99,0
V	910,4554		136	774	14,9	85,1
VI	821,7853	188	634	22,9	77,1	
VII	1.537,7000	39	1498	2,6	97,4	
VIII	246,8011	22	225	8,8	91,2	
IX	1.989,9410	59	1931	3,0	97,0	
X	1.102,6187	44	1059	4,0	96,0	
XXII - ARG 1	185,7825	12.460,78	6	180	3,0	97,0
XXII - ARG 2	1.444,8461		18	1427	1,3	98,7
XXII - ARG 3	423,6876		9	415	2,0	98,0
XXII - ARG 4	1.010,5427		1	1009	0,1	99,9
XXII - ARG 5	686,4988		0	686	0,0	100,0
XXII - ARG 6	802,4413		5	797	0,6	99,4
XXIII	436,6227		20	417	4,5	95,5
XXIV	1.955,2425		286	1669	14,7	85,3
XXV	305,1338		58	247	19,0	81,0
XXVI - EGA 1	120,7909		6	115	4,6	95,4
XXVI - EGA 3	1.292,0263		48	1244	3,7	96,3
XXVI - EGA 4	424,9461		4	421	0,9	99,1
XXVI - EGA 5*	674,4308		0	674	0,0	100,0
XXVI - EGA 6*	431,1599		247	184	57,2	42,8
XXVI - EGA 7 A*	231,0000		0	231	0,0	100,0
XXVI - EGA 7 B*	101,6255		45	56	44,5	55,5
XXVI - EGA 8*	689,0000		0	689	0,0	100,0
XXVI - EGA 9*	1.245,0000	0	1.245	0,0	100,0	
<b>TOTAL (Ha)</b>	<b>34.803,55</b>		<b>2.564</b>	<b>32.240</b>		
<b>TOTAL (%)</b>			<b>7</b>	<b>93</b>		

\* Éstas parcelas no se tienen en cuenta ya que no se dispone de información de superficie instalada

En la tabla anterior pueden apreciarse los datos de parcelas instaladas sobre el total de cada Sector llamando la atención los Sectores I, IV.4, VI y XXV con entorno al 20% de su superficie sin instalar en la actualidad y tras casi 15 años, en alguno de los casos, desde su puesta en riego. Si bien, es posible la utilización de estas parcelas como riegos por goteo para hortalizas como pimiento y

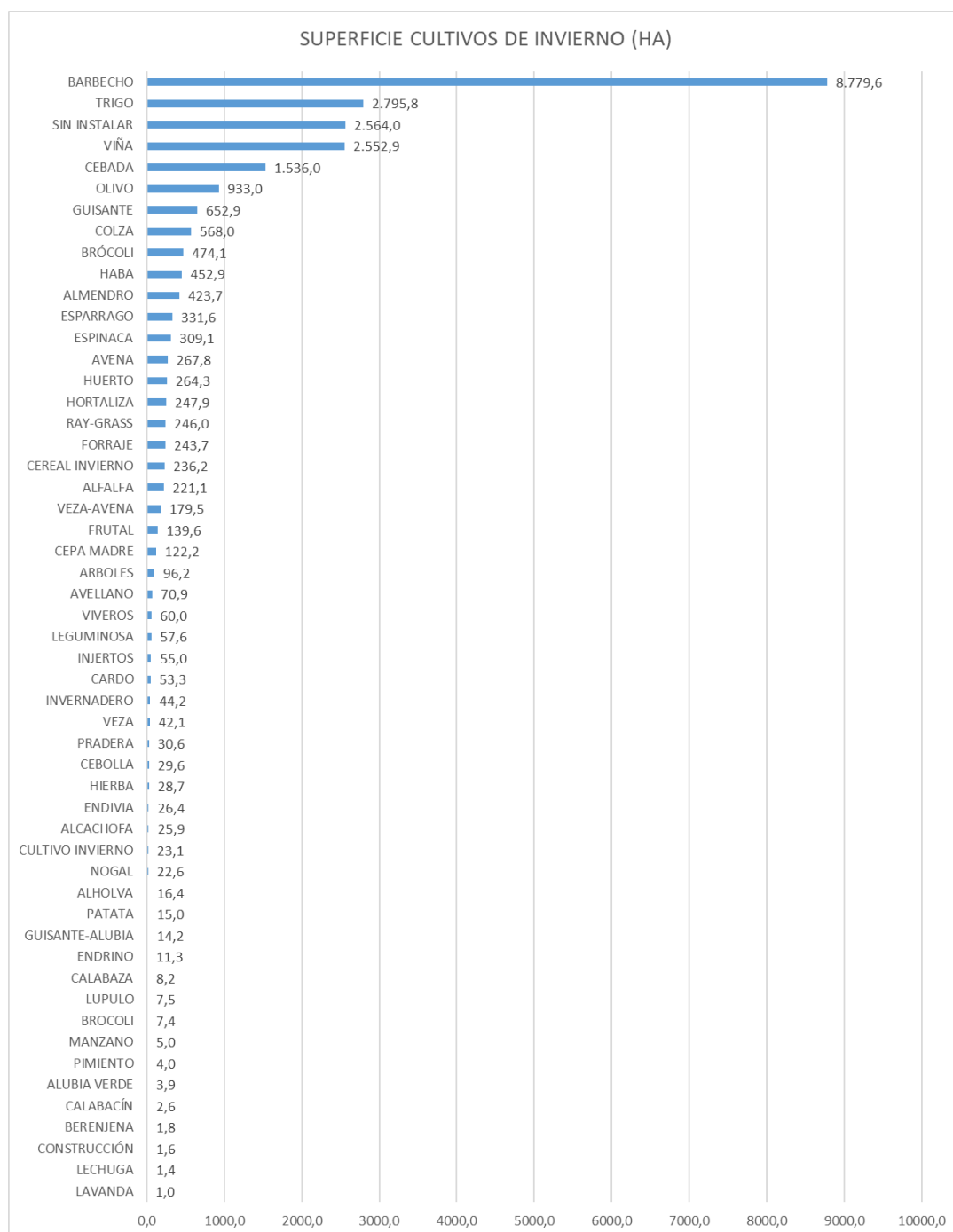
tomate. En términos generales el 7% de la superficie está sin instalar, porcentaje que ha disminuido en un 1% por la incorporación de sectores del Ega con concesiones desde otras masas de agua.

En la siguiente tabla se expone la superficie de cada uno de los sectores que han contestado a la declaración de cultivos solicitada por la CGRCN respecto a la superficie total y la efectivamente instalada.

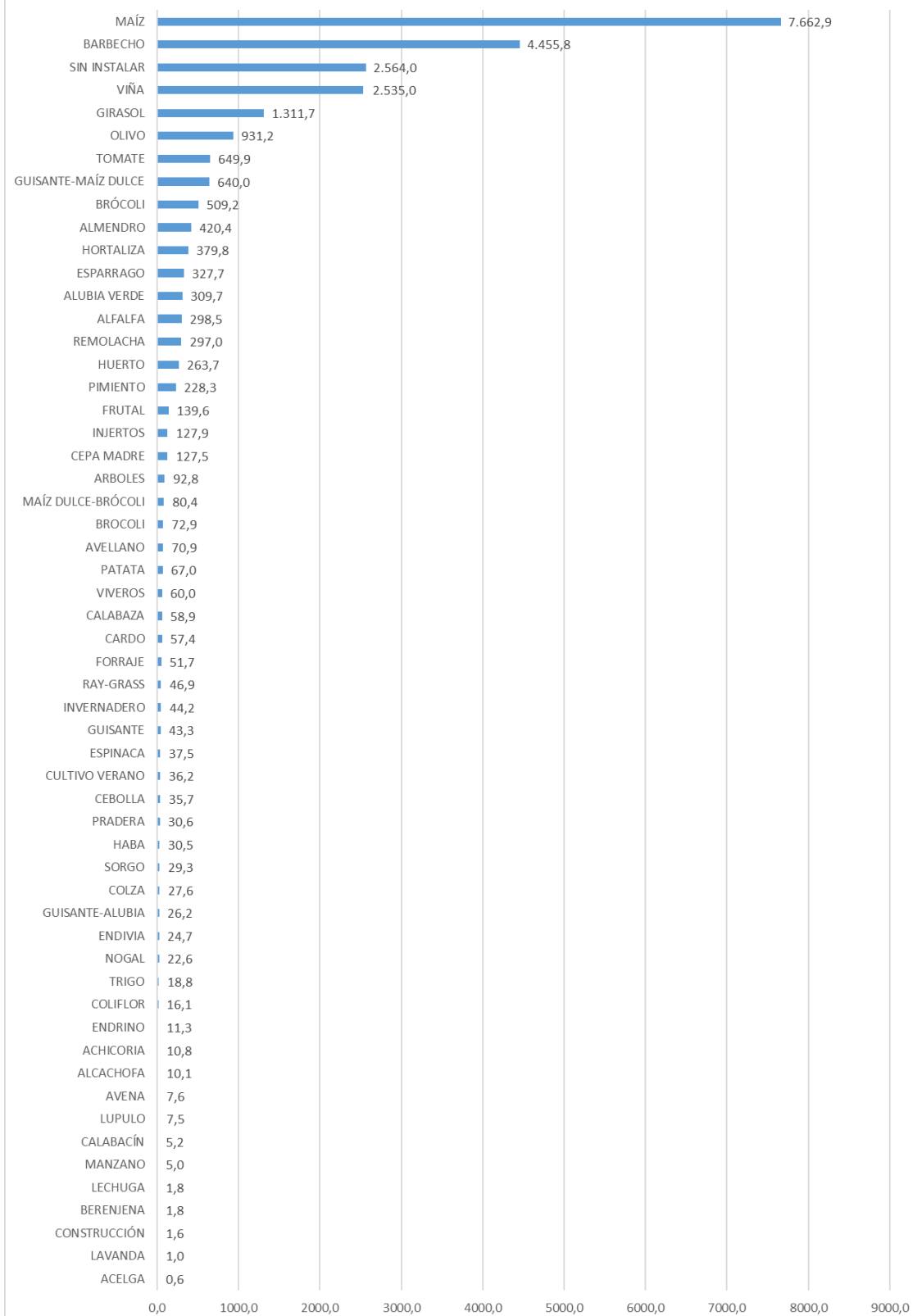
Sector	Superficie del sector con DPR 2025	Σ Superficie DPR (Ha)	Superficie instalada (Ha)	Superficie declarada sobre lo instalado (ha)	% de superficie declarada sobre lo instalado	% de superficie declarada sobre la superficie total del Sector	Superficie sin declarar (Ha)	% de superficie sin declarar sobre lo instalado	% de superficie sin declarar sobre la superficie total del Sector
I	1.165,3461	22.342,77	944,40	798,70	85	69	136,39	14	12
II.1	1.058,0749		912,14	806,04	88	76	104,32	11	10
II.2	3.152,7075		2.967,01	2.245,12	76	71	716,62	24	23
III	1.165,8696		1.114,71	763,46	68	65	352,31	32	30
IV.1	2.378,4069		2.215,13	1.795,50	81	75	424,09	19	18
IV.2	902,9322		884,62	686,60	78	76	191,86	22	21
IV.3	1.423,8495		1.395,88	1.093,59	78	77	302,31	22	21
IV.4	2.569,5113		2.077,68	1.319,78	64	51	741,85	36	29
IV.5	1.916,7752		1.898,18	1.512,98	80	79	383,93	20	20
V	910,4554		774,42	488,91	63	54	283,04	37	31
VI	821,7853		633,71	531,72	84	65	101,23	16	12
VII	1.537,7000		1.498,25	1.263,24	84	82	228,35	15	15
VIII	246,8011		225,04	134,87	60	55	89,73	40	36
IX	1.989,9410	1.930,95	1.482,40	77	74	448,57	23	23	
X	1.102,6187	1.058,93	854,52	81	77	204,78	19	19	
XXII - ARG A 1	185,7825	180,20	163,72	91	88	16,49	9	9	
XXII - ARG A 2	1.444,8461	1.426,75	1.256,65	88	87	159,61	11	11	
XXII - ARG A 3	423,6876	415,09	299,16	72	71	116,42	28	27	
XXII - ARG A 4	1.010,5427	1.009,07	913,35	91	90	134,21	13	13	
XXII - ARG A 5	686,4988	686,50	532,03	77	77	154,86	23	23	
XXII - ARG A 6	802,4413	797,44	589,91	74	74	207,72	26	26	
XXIII	436,6227	416,93	336,65	81	77	80,33	19	18	
XXIV	1.955,2425	1.668,80	1.523,46	91	78	145,28	9	7	
XXV	305,1338	247,14	234,98	95	77	12,16	5	4	
XXVI - EGA 1	120,7909	115,28	77,19	67	64	57,64	50	48	
XXVI - EGA 3	1.292,0263	1.244,05	863,68	69	67	358,27	29	28	
XXVI - EGA 4	424,9461	421,33	206,59	49	49	213,44	51	50	
XXVI - EGA 5*	674,4308	674,43	*	*	*	*	*	*	
XXVI - EGA 6*	431,1599	184,37	*	*	*	*	*	*	
XXVI - EGA 7 A*	231,0000	231,00	*	*	*	*	*	*	
XXVI - EGA 7 B*	101,6255	56,39	*	*	*	*	*	*	
XXVI - EGA 8*	689,0000	689,00	*	*	*	*	*	*	
XXVI - EGA 9*	1.245,0000	1.245,00	*	*	*	*	*	*	
<b>TOTAL (Ha)</b>	<b>34.803,55</b>		<b>32.240</b>	<b>22.775</b>			<b>6.366</b>		
<b>TOTAL (%)</b>			<b>93</b>	<b>65</b>	<b>77</b>	<b>72</b>		<b>23</b>	<b>22</b>

\* Éstas parcelas no se tienen en cuenta ya que no se dispone de información de superficie instalada

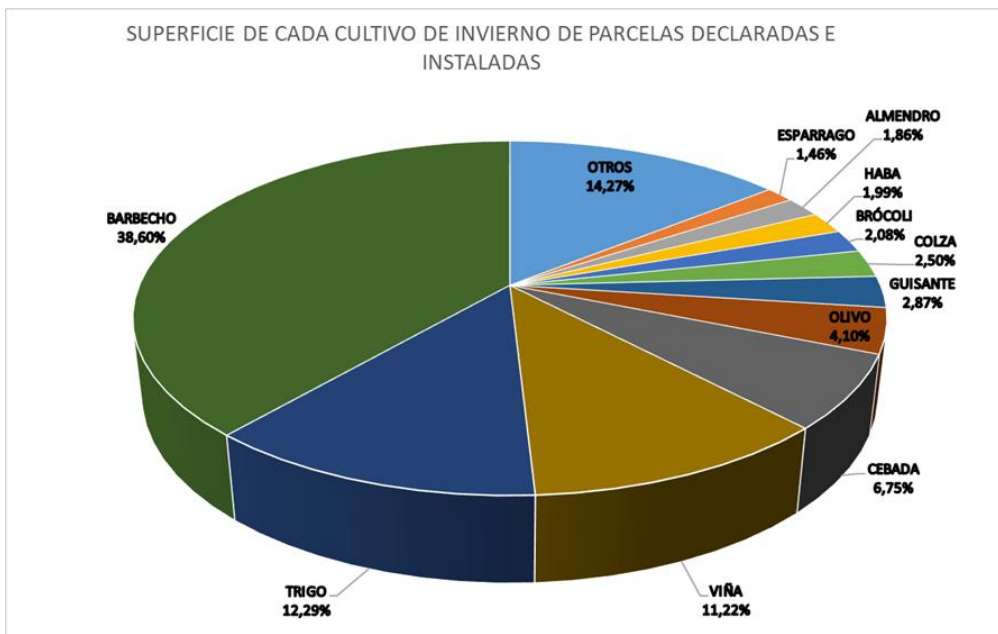
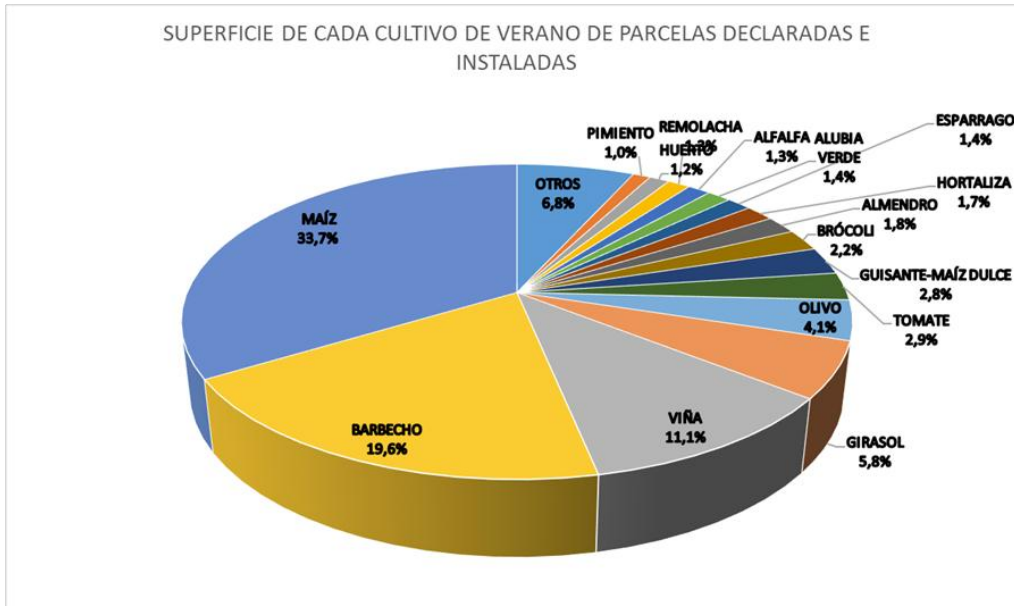
A continuación, se muestran cuatro gráficos con los cultivos con declaración de cultivo para la campaña 2024-2025. Los dos primeros reflejan la superficie ocupada por cada cultivo de invierno y de verano respectivamente ordenados de mayor a menor. En los dos siguientes se representa el porcentaje de la superficie ocupada por cada cultivo declarado sobre la superficie total instalada de todos los Sectores. Hay que recalcar que esta declaración se realiza a finales de año y no refleja con precisión la implantación final de cultivos y en especial la de los cultivos de verano.



### SUPERFICIE CULTIVOS VERANO (HA)



En la tabla anterior se puede observar cómo el maíz es el cultivo que ocupa más superficie en la Zona regable, seguido de los barbechos, las parcelas sin instalar y las viñas.



# 5. SITUACIÓN GENERAL DE LA ZONA REGABLE DEL CANAL DE NAVARRA

## 5.1 1ª Fase

La Zona regable del Canal de Navarra en su primera fase, hasta el Sector X junto al río Aragón, se terminó de desarrollar en el año 2012.

En la actualidad todos los Sectores se encuentran en explotación.

En el Cuadro nº1 se muestran las fechas de la Declaración de Puesta en Riego.

FECHAS DECLARACIÓN PUESTA EN RIEGO ( DPR)				
	DPR´s		MODIFICACIÓN DPR	
	Fecha	Sup. (has)	Fecha ejecutiva	Nueva sup. (has)
Sector I	18/12/2006	1.163,7978	01/01/2025	1.165,3461
Sector II.1	25/04/2008	1.053,5801	01/01/2025	1.058,0749
Sector II.2	29/04/2009	3.137,2888	01/01/2025	3.152,7075
Sector III	29/04/2009	1.156,7162	01/01/2025	1.165,8696
Sector IV.1	15/10/2010	2.382,9507	01/01/2025	2.373,8351
Sector IV.2	12/04/2010	900,6915	01/01/2025	902,9322
Sector IV.3	12/04/2010	1.428,9956	01/01/2025	1.423,8495
Sector IV.4	15/10/2010	2.614,4244	01/01/2025	2.569,5113
Sector IV.5	04/04/2012	1.957,9690	01/01/2025	1.916,7752
Sector V	13/05/2011	908,4326	01/01/2025	910,4554
Sector VI	27/05/2011	817,2473	01/01/2025	821,7853
Sector VII	04/04/2012	1.532,7617	01/01/2025	1.537,7000
Sector VIII	04/04/2012	240,5774	01/01/2025	246,8011
Sector IX	04/04/2012	1.987,1527	01/01/2025	1.989,9410
Sector X	04/04/2012	1.102,6263	01/01/2025	1.102,6187
		<b>22.385,2121</b>		<b>22.338,2029</b>

Las condiciones económicas para los regantes de la 1ª Fase de la Zona regable del Canal de Navarra, con su concesionaria AguaCanal, vienen resumidas, a precios 2025, en los siguientes cuadros.

Pagos anuales (precios 2025)		
CHE	Canon de Regulación del embalse de Itoiz	16,28456 €/ha
	Consumo de agua	0,00458 €/m <sup>3</sup>
Se aplica tarifa binómica		
CANASA	Construcción y Explotación del Canal	101,1441 €/ha
	Consumo de agua	0,0302 €/m <sup>3</sup>
AguaCanal	Operación, conservación, mantenimiento y reposición de la Zona Regable	33,0451 €/ha
Com. Base *	Administración y Gestión	5 €/ha
Com. General	Administración y Gestión	7 €/ha

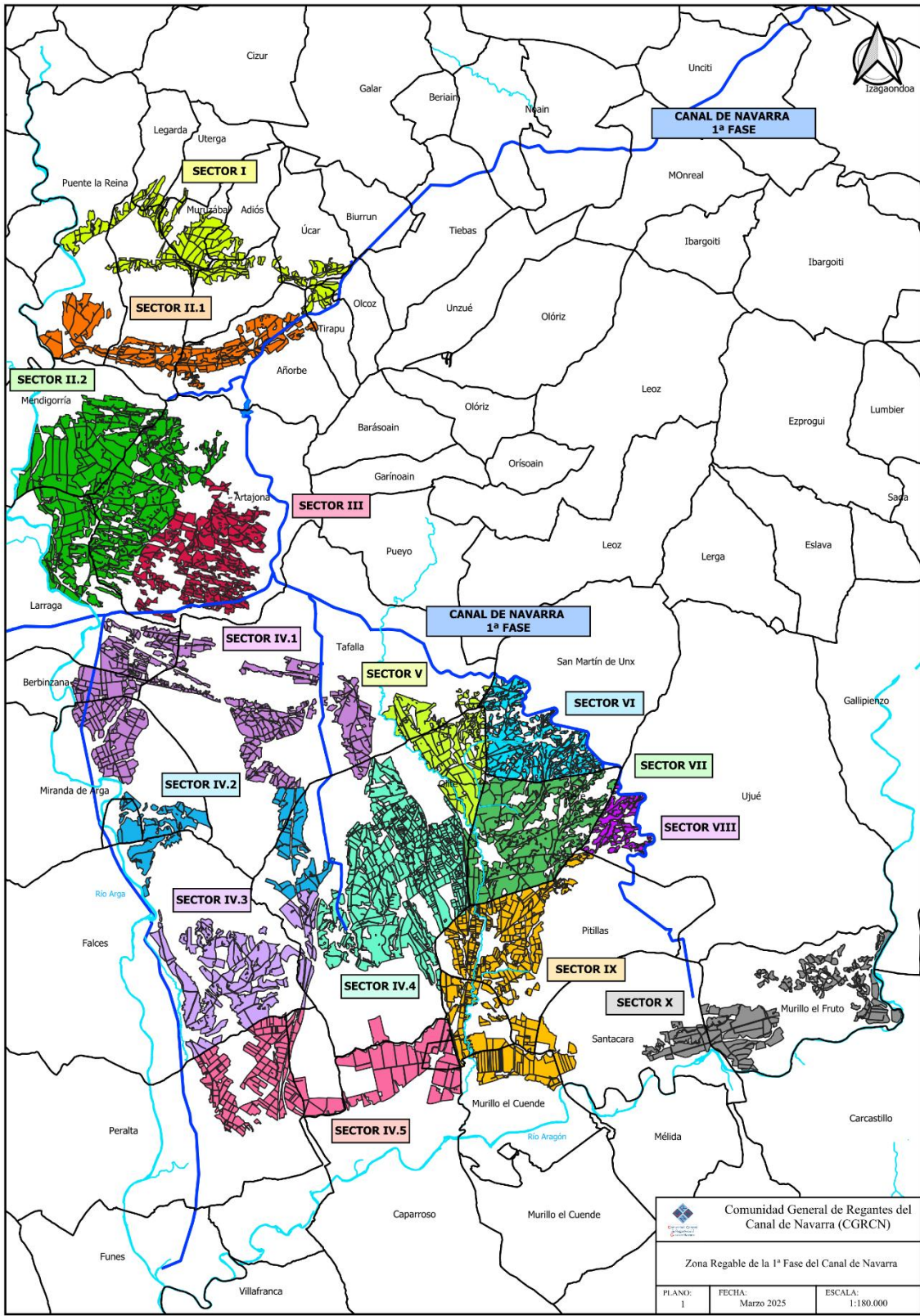
\*El precio de administración y gestión de cada Comunidad de Base es orientativo.

A continuación, se presentan dos ejemplos donde se muestran las cuantías del pago anual por hectárea con un consumo hipotético de 3.000 m<sup>3</sup>/ha y otro de 6.400 m<sup>3</sup>/ha:

EJEMPLO: Consumo 3.000m <sup>3</sup> /ha	
CHE:	16,28456 €/ha x 1 ha = 16,284567 €
	0,00458 €/m <sup>3</sup> x 3.000m <sup>3</sup> = 13,74 €
	<b>Total CHE = 30,0246 €</b>
CANASA:	101,1441 €/ha x 1 ha = 101,1441 €
	0,0302 €/m <sup>3</sup> x 3.000 m <sup>3</sup> = 90,60 €
	<b>Total IVA incluido = 191,7441 €</b>
AguaCanal:	33,0451 €/ha x 1 ha = 33,0451 €
	IVA Incluido
Com. Base:	5 €/ha x 1 ha = 5 €
Com. General:	7 €/ha x 1 ha = 7 €
<b>TOTAL: 266,8138 €</b>	

EJEMPLO: Consumo 6.400m <sup>3</sup> /ha	
CHE:	16,28456 €/ha x 1 ha = 16,28456 €
	0,00458 €/m <sup>3</sup> x 6.400m <sup>3</sup> = 29,3120 €
	<b>Total CHE = 45,5966 €</b>
CANASA:	101,1441 €/ha x 1 ha = 101,1441 €
	0,0302 €/m <sup>3</sup> x 6.400 m <sup>3</sup> = 193,28 €
	<b>Total IVA incluido = 294,4241 €</b>
AguaCanal:	33,0451 €/ha x 1 ha = 33,0451 €
	IVA Incluido
Com. Base:	5 €/ha x 1 ha = 5 €
Com. General:	7 €/ha x 1 ha = 7 €
<b>TOTAL: 385,0658 €</b>	

# PLANO DE 1º FASE



## 5.2 Ampliación de la 1ª Fase

La Zona regable del Canal de Navarra en su Ampliación de la 1ª Fase se encuentra finalizada, y este año 2025 han iniciado el riego todos los Sectores del Ramal del Ega que quedaban por iniciar el riego.

Los Sectores con Declaración de Puesta en Riego (DPR) o Acta de Comprobación de replanteo son Sector XXII-Arga 1A, Sector XXII-Arga 1B, Sector XXII-Arga 2, Sector XXII-Arga 3, Sector XXII-Arga 4, Sector XXII-Arga 5, Sector XXII-Arga 6, Sector XXIII, Sector XXIV, Sector XXV, Sector XXVI-Ega 1, Sector XXVI-Ega 3, Sector XXVI-Ega 4, Sector XXVI-Ega 5, Sector XXVI-Ega 6, Sector XXVI-Ega 7A, Sector XXVI-Ega 7B, Sector XXVI-Ega 8 y Sector XXVI-Ega 9. A continuación, se expone la fecha de cada una de las DPR o Acta de Comprobación de obras.

FECHAS DE ACTAS DE COMPROBACIÓN Y DECLARACIÓN DE PUESTA EN RIEGO (DPR)						
	DPR's		Acta de Comprobación		MODIFICACIÓN DPR	
	Fecha	Sup. (has)	Fecha	Sup (has)	Fecha ejecutiva	Nueva sup. (has)
SectorXXII-Arga1A	15/03/2018	103,2981	20/10/2015	103,2981	01/01/2025	103,2981
SectorXXII-Arga1B			31/12/2016	82,4843	01/01/2025	82,4844
Sector XXII-Arga 2	15/03/2018	1.444,8461	08/05/2017	1.444,8461	01/01/2025	1.444,8461
Sector XXII-Arga 3			11/08/2016	423,8737	01/01/2025	423,6876
Sector XXII-Arga 4			17/05/2021	1.012,3612	01/01/2025	1.010,5427
Sector XXII-Arga 5			31/08/2017	692,9142	01/01/2025	686,4988
Sector XXII-Arga 6			31/08/2017	802,4413	01/01/2025	802,4413
Sector XXIII			08/05/2017	678,1277	01/01/2025	677,7472
Sector XXIV			18/11/2016	1.717,3968	01/01/2025	1.717,1180
Sector XXV	05/08/2018	305,1338	31/12/2016	305,1338	01/01/2025	305,1338
Sector XXVI-Ega1			01/09/2017	120,7909	01/01/2025	120,7909
Sector XXVI-Ega3			03/02/2023	1.292,0263	01/01/2025	1.292,0263
Sector XXVI-Ega4			20/12/2024	424,9461	01/01/2025	424,9461
Sector XXVI-Ega5			11/02/2025	674,4308		674,4308
Sector XXVI-Ega6			04/07/2025	431,1599		431,1599
Sector XXVI-Ega7A			28/02/2025	231,0000		231,0000
Sector XXVI-Ega7B			31/12/2024	101,6255	01/01/2025	101,6255
Sector XXVI-Ega8			04/07/2025	689,0000		689,0000
Sector XXVI-Ega9			16/04/2025	1.245,0000		1.245,0000
				<b>12.472,8567</b>		<b>12.463,7775</b>

En el proyecto inicial de la Ampliación de la 1ª Fase se incluían las Comunidades de Regantes Tradicionales de Lerín y Cárcar, que debían aprobar, en sus respectivas Asambleas Generales, la aceptación de formar parte de este proyecto como Sectores XXVI-Ega 2 y XXVI-Ega 4. Las Asambleas decidieron quedarse con las concesiones que ya tenían y no entrar a formar parte del proyecto.

Una vez tomada esa decisión por parte de las Asambleas de las Comunidades de Regantes Tradicionales, dichas superficies se descartaron y no formaron parte del Proyecto de modificación de la concesión, que tramitó la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra ante la Confederación Hidrográfica del Ebro para incluir la superficie de la Ampliación dentro de su concesión.

El Gobierno de Navarra en octubre de 2016 pone en marcha las “áreas o zonas complementarias” que son zonas susceptibles de ser regadas desde Canal de Navarra a través del documento Memoria – Resumen Áreas regables complementarias de la Ampliación de la 1ª Fase de la Zona regable del Canal de Navarra.

Para incluir estas zonas complementarias había que seguir una tramitación administrativa complicada, además de tener que modificar el trazado del Ramal Ega a su paso por Lerín.

En noviembre de 2016 se redacta la Modificación del Proyecto Sectorial de Incidencia Supramunicipal de la Ampliación de la 1ª Fase del Canal de Navarra y de su Zona regable en el trazado del Ramal del Ega.

En septiembre de 2017 se redacta la Modificación del Proyecto Sectorial de Incidencia Supramunicipal de la Ampliación de la 1ª Fase del Canal de Navarra y de su Zona regable, áreas complementarias.

En 2018, a través de la Resolución 998/2018 se aprueba la Declaración de Impacto Ambiental de las zonas complementarias.

A mediados de 2019 se produce un traslado competencial del contrato de construcción y explotación del Proyecto de Ampliación de la 1ª Fase del Canal de Navarra desde el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente al Departamento de Cohesión Territorial.

En abril de 2019 por medio de la Resolución 451/2019 se aprueba administrativamente el Proyecto del Sector XXII-Arga 4.

También a mediados de este mismo año se termina la ejecución del Ramal Arga en Peralta y en julio de 2019 se ponen en riego los Sectores XXII-Arga 5 y XXII-Arga 6.

En mayo de 2021 se pone en riego el Sector XXII-Arga 4. Después de muchos problemas, en julio de 2023 empieza a regar el Sector XXVI-Ega 3 después de ejecutar el Ramal del Ega desde Ega 1 hasta la toma de dicho Sector.

Finalmente, a lo largo de todo el 2025 se han finalizado las obras del Sector XXVI-Ega 5, Sector XXVI-Ega 6, Sector XXVI-Ega 7 A, Sector XXVI-Ega 7 B, Sector XXVI-Ega 8, Sector XXVI-Ega 9, iniciándose el riego en mayo de ese mismo año.

Desde el año 2020, la mayoría de las Comunidades de Regantes de la zona de la Ampliación se han constituido como Comunidades y han firmado los convenios respectivos con la Concesionaria de la Ampliación de la 1ª Fase, aunque la mayoría de ellas siguen sin estar registradas en el Organismo de Cuenca, la CHE, por problemas en la extinción de las concesiones que abastecían a las

Comunidades Tradicionales y que no fueron contempladas ni por INTIA, ni por el Gobierno de Navarra en el proyecto de construcción.

Las condiciones económicas de los regantes de la Ampliación de la 1ª Fase, con su concesionaria Aguas de Navarra, vienen resumidas, a precios 2025, en los siguientes cuadros.

<b>Pagos anuales (precios 2025)</b>		
CHE	Canon de Regulación del Embalse de Itoiz	16,28456 €/ha
	Consumo de agua	0,00458 €/m <sup>3</sup>
Se aplica tarifa binómica		
CANASA	Construcción y Explotación del Canal	101,1441 €/ha
	Consumo de agua	0,0302 €/m <sup>3</sup>
Aguas de Navarra	Operación, conservación, mantenimiento y reposición de la Zona Regable	58,7213 €/ha
Com. Base *	Administración y Gestión	5 €/ha
Com. General	Administración y Gestión	7 €/ha

\*El precio de administración y gestión es orientativo, cada Comunidad de Base tiene su tarifa.

A continuación, se presentan dos ejemplos donde se muestran las cuantías del pago anual por hectárea con un consumo hipotético de 3.000m<sup>3</sup>/ha y otro de 6.400 m<sup>3</sup>/ha:

<b>EJEMPLO: Consumo 3.000m<sup>3</sup>/ha</b>	
CHE:	16,28456 €/ha x 1 ha = 16,284567 €
	0,00458 €/m <sup>3</sup> x 3.000m <sup>3</sup> = 13,74 €
	<b>Total CHE = 30,0246 €</b>
CANASA:	101,1441 €/ha x 1 ha = 101,1441 €
	0,0302 €/m <sup>3</sup> x 3.000 m <sup>3</sup> = 90,60 €
	<b>Total IVA incluido = 191,7441 €</b>
Aguas de Navarra	60,3911 €/ha x 1 ha = 60,3911 € IVA Incluido
Com. Base:	5 €/ha x 1 ha = 5 €
Com. General:	7 €/ha x 1 ha = 7 €
<b>TOTAL: 294,1598 €</b>	

<b>EJEMPLO: Consumo 6.400m<sup>3</sup>/ha</b>	
CHE:	16,28456 €/ha x 1 ha = 16,28456 €
	0,00458 €/m <sup>3</sup> x 6.400m <sup>3</sup> = 29,3120 €
	<b>Total CHE = 45,5966 €</b>
CANASA:	101,1441 €/ha x 1 ha = 101,1441 €
	0,0302 €/m <sup>3</sup> x 6.400 m <sup>3</sup> = 193,28 €
	<b>Total IVA incluido = 294,4241 €</b>
Aguas de Navarra	60,3911 €/ha x 1 ha = 60,3911 € IVA Incluido
Com. Base:	5 €/ha x 1 ha = 5 €
Com. General:	7 €/ha x 1 ha = 7 €
<b>TOTAL: 412,4118 €</b>	

Para los Sectores que únicamente cambian el origen del agua, XXII-Arga 1A, XXII-Arga 6 y XXVI-Ega 1, XXVI-Ega 5, XXVI-Ega 7A, XXVI-Ega 8 y XXVI-Ega 9, el canon de explotación de Aguas de Navarra es de importe diferente, ya que la concesionaria no asume el mantenimiento y conservación de la red de distribución general de estos Sectores. Este año 2025 el canon de explotación para ellos ha sido de 21,1992€/ha.

Pagos anuales (precios 2025) sectores solo con cambio de origen de agua		
CHE	Canon de Regulación del Embalse de Itoiz	16,28456 €/ha
	Consumo de agua	0,00458 €/m <sup>3</sup>
Se aplica tarifa binómica		
CANASA	Construcción y Explotación del Canal	101,1441 €/ha
	Consumo de agua	0,0302 €/m <sup>3</sup>
Aguas de Navarra	Operación, conservación, mantenimiento y reposición de la Zona Regable	21,1992 €/ha
Com. Base *	Administración y Gestión	5 €/ha
Com. General	Administración y Gestión	7 €/ha

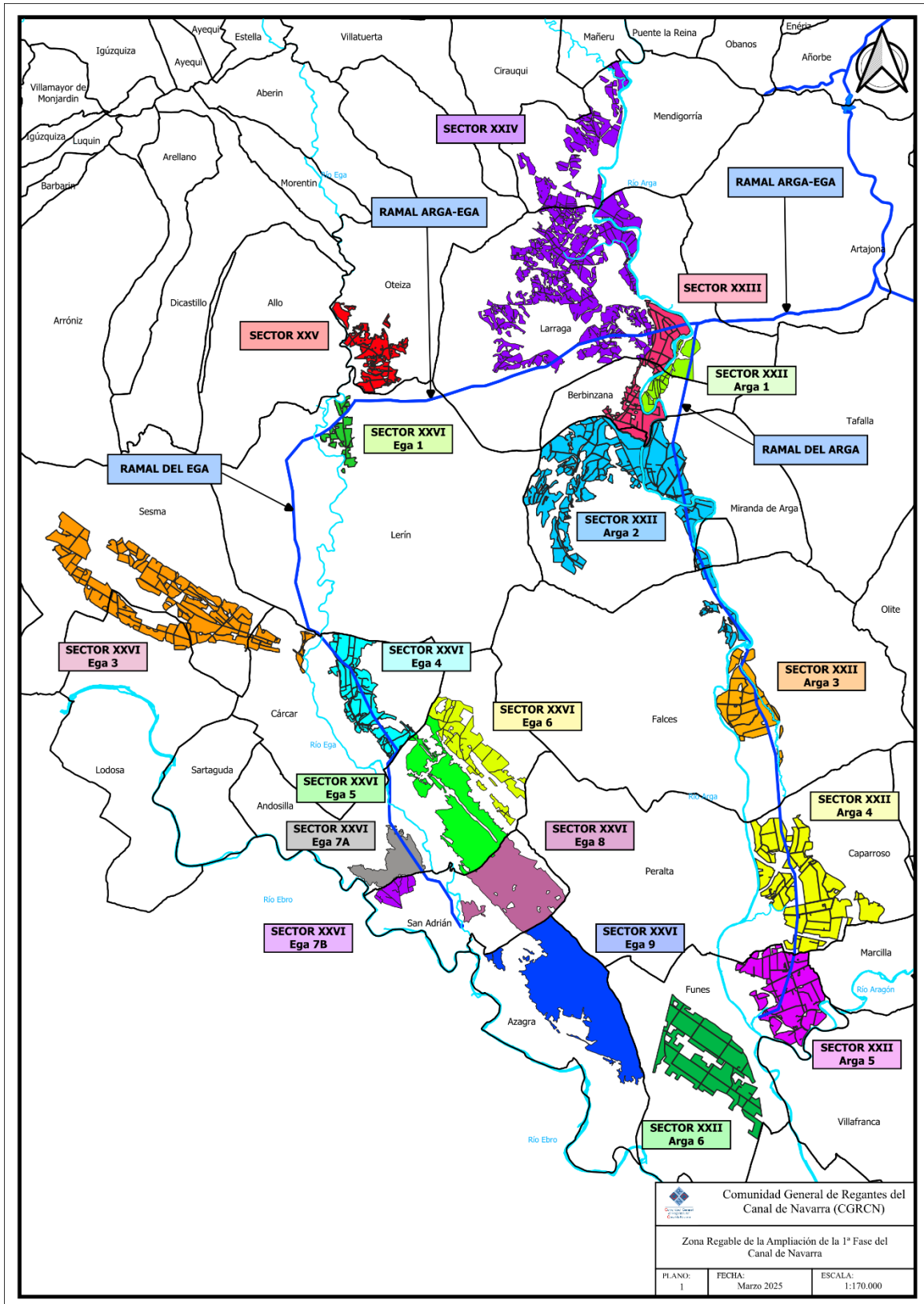
\*El precio de administración y gestión es orientativo, cada Comunidad de Base tiene su tarifa.

A continuación, se presenta el ejemplo donde se muestra la cuantía del pago anual por hectárea con un consumo hipotético de 3.000m<sup>3</sup>/ha y de 6.400 m<sup>3</sup>/ha:

EJEMPLO: Consumo 3.000m <sup>3</sup> /ha	
CHE:	16,28456 €/ha x 1 ha = 16,284567 €
	0,00458 €/m <sup>3</sup> x 3.000m <sup>3</sup> = 13,74 €
	<b>Total CHE = 30,0246 €</b>
CANASA:	101,1441 €/ha x 1 ha = 101,1441 €
	0,0302 €/m <sup>3</sup> x 3.000 m <sup>3</sup> = 90,60 €
	<b>Total IVA incluido = 191,7441 €</b>
Aguas de Navarra	21,1992 €/ha x 1 ha = 21,1992 € IVA Incluido
Com. General:	7 €/ha x 1 ha = 7 €
Energía	A definir por Comunidad de Regantes
Guarderío, vigilancia, mantenimientos, gestión, etc.	A definir por Comunidad de Regantes
<b>TOTAL:</b>	<b>249,9679 € + Energía, guarderío, etc.</b>

EJEMPLO: Consumo 6.400 m <sup>3</sup> /ha	
CHE	16,28456 €/ha x 1 ha = 16,284567 €
	0,00458 €/ha x 6.400 m <sup>3</sup> /ha = 29,31 €
	<b>Total CHE = 45,5966 €</b>
CANASA	101,1441 €/ha x 1 ha = 101,1441 €
	0,0302 €/ha x 6.400 m <sup>3</sup> /ha = 193,28 €
	<b>Total IVA incluido = 294,4241 €</b>
Aguas de Navarra	21,1992 €/ha x 1 ha = 21,1992 € IVA Incluido
Com. General:	7 €/ha x 1 ha = 7 €
Energía	A definir por Comunidad de Regantes
Guarderío, vigilancia, mantenimientos, gestión, etc.	A definir por Comunidad de Regantes
<b>TOTAL:</b>	<b>368,2199 € + Energía, guarderío, etc.</b>

# PLANO DE AMPLIACIÓN 1º FASE.



## 5.3 2ª Fase

### Proyecto

El 18 de marzo de 2025 la CHE publica Anuncio relativo a la información pública de la "Adenda 01/25 al Proyecto 03/22 de construcción de la Segunda Fase del Canal de Navarra (términos municipales de Pitillas, Ujué, Santacara, Mélida, Valtierra, Arguedas, Tudela, Corella, Cintruénigo, Cascante, Tulebras y Murillo el Fruto y el territorio de Bardenas Reales de Navarra), Clave: 09.284-0016/2111" y de la relación de bienes y derechos afectados.

La Adenda 01/25 incorpora las modificaciones requeridas en el Proyecto de Construcción de la Segunda Fase del Canal de Navarra tras la resolución de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental por la que se formula Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del Proyecto "Construcción de la Segunda Fase del Canal de Navarra (TT. MM. Pitillas, Ujué, Santacara, Mélida, Valtierra, Arguedas, Tudela, Corella, Cintruénigo, Cascante, Tulebras y Murillo el Fruto y el territorio de Bardenas Reales de Navarra)", así como la inclusión de los acuerdos de modificaciones realizados por CANASA tras las alegaciones formuladas al Proyecto 03/22 durante la información pública del mismo.

Las modificaciones se concretan en los siguientes ámbitos: Modificación del trazado entre los P.K.s 1+780 y 4+000 del Tramo 18-19; modificaciones en los préstamos y ajustes de expropiaciones; modificaciones de las líneas eléctricas; Modificaciones adicionales de carácter ambiental requeridos en el condicionado de la DIA.

En mayo la CGRCN organiza con los representantes de las Comunidades de Regantes Tradicionales de la Ribera un encuentro en el que se explica con los datos de que dispone, el agua disponible para riego con la superficie que prevé el Gobierno de Navarra y con las aportaciones que indica la CHE además del coste que va a suponer para los regantes la construcción de la 2ª Fase del Canal de Navarra. Se les hace entrega de un amplio dossier con toda la información existente en la CGRCN.

Con fecha de 26 de julio de 2025, la Dirección General del Agua, por delegación de competencias de acuerdo con la Orden TED/533/2021, de 20 de mayo, emitió Resolución de aprobación del expediente de información pública del PROYECTO 03/22 DE CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA FASE DEL CANAL DE NAVARRA" y "ADENDA 01/25" contestando las alegaciones presentadas, entre ellas la de la CGRCN, a dicho documento.

A finales de año se empezó a negociar el "Acuerdo entre el Gobierno de España y la Comunidad Foral de Navarra" para la construcción de la 2ª Fase del Canal de Navarra, tomando como base el "TERCER ACUERDO DE ACTUALIZACION DEL CONVENIO DE COLABORACION ENTRE EL MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE Y LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA PARA LA EJECUCIÓN DEL CANAL DE NAVARRA" DEL 28-08-2013. Para este aspecto, el Gobierno de Navarra solicitó a la CGRCN que aportara condiciones y criterios a incluir en dicho acuerdo. La CGRCN ha aportado los suyos girando estos, entorno al reparto de costes entre abastecimientos y

riego con los coeficientes 1/5 en vez del 1/1.78, el establecimiento del usuario expectante y la eliminación de los intereses del préstamo del usuario expectante.

## Estudio Económico Financiero

Durante el año 2025 se ha ido conociendo por parte de la CGRCN con algo mas de detalle, los criterios utilizados en la calculadora diseñada por el Gobierno de Navarra para Canasa, aunque sin poder conocer en profundidad ya que tanto CANASA como el Gobierno de Navarra se niegan a compartir el uso de dicha herramienta.

La aprobación de la actualización del Proyecto con el trámite público ha supuesto un incremento del coste económico total del proyecto del Canal de Navarra de 90 M€ alcanzando aproximadamente 900 M€.

## Financiación de la 2ª fase

En marzo una delegación del Banco Europeo de Inversiones (BEI) visitó las obras del Canal de Navarra y el trazado por el que discurrirá la Segunda Fase. El encuentro fue organizado y liderado por el Departamento de Cohesión Territorial dentro de las reuniones de trabajo que se mantuvieron con personal técnico de la institución de financiación europea, que están estudiando y analizando la Segunda Fase del Canal de Navarra para determinar la viabilidad financiera y medioambiental del proyecto, y si contribuye a los objetivos de la Unión Europea (UE) en aspectos como el impulso al potencial de crecimiento y empleo o a mitigar el cambio climático y fomentar la sostenibilidad.

A dicho encuentro no fue invitada ni la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra ni ninguna Comunidad de Regantes de Sector.

# 6. CUENTAS ANUALES 2025 Y PRESUPUESTO 2026

## 6.1 Balance de Situación a 31 de diciembre de 2025

### CGRR DEL CANAL DE NAVARRA

BALANCE DE SITUACION 2025				
ACTIVO		31/12/2025	PASIVO	31/12/2025
INMOVILIZADO		114.433,43	REMANENTE	715.767,48
Vehículo	21.900,00		Remanente anterior	635.283,52
Equipo. Infor	7.622,62		Resultado 2025	80.483,96
Mat. Oficina	1.535,25		SUBVENCIONES PENDIENTES DE APLICAR	
Proyecto I + d	34.331,09		Proyecto I+D	8.173,28
Proyecto Pag. Web	2.000,00		Proyecto QGIS	118.380,00
Amort. Acum	-65.484,75		PENDIENTE DE PAGO	
Aport CRN	120,22		Proveedores	25.289,04
Inversiones en curso	112.409,00		Acreedores	0,00
PENDIENTE DE COBRO		116.646,79	Rem. Ptes	0,00
Deudores	0,00		Hacienda	6.163,16
Clientes	116.646,79		S. Social Acreed	3.074,97
Hacienda	0,00		Provisión	392.055,03
BANCOS		1.037.822,74	Entidades crédito	0,00
CRN	330.127,74		TOTAL PASIVO	
Imposición Plazo	707.695,00		1.268.902,96	
TOTAL ACTIVO		1.268.902,96	TOTAL PASIVO	
			1.268.902,96	

## 6.2 Cuenta de Explotación

CUENTA EXPLOTACIÓN EJERCICIO 2025			
<b>INGRESOS</b>			<b>8.350.085,33</b>
<u>Cuotas Socios</u>			<u>8.350.083,33</u>
Cuota Admon		248.804,84	
Cuota Ingreso Nuevas Com.		143.319,19	
Cuota Conf. Hidr. Ebro		1.051.102,80	
Gestión Com. De Base		10.556,20	
CANASA		6.837.673,16	
PAAS ( Canasa, CHE, Gestión)		43.394,67	
Canal Ético		11.140,47	
VARIOS		4.092,00	
<u>Ingresos Fros.</u>			<u>1,94</u>
Int. BCO		1,94	
<b>GASTOS</b>			<b>8.269.601,31</b>
<u>CANASA</u>			<u>6.816.279,96</u>
Derecho riego sectores		3.326.055,10	
Cuota variable		3.490.224,86	
<u>Canon CHE</u>			<u>1.024.624,52</u>
	ha	€/ha	
I - II.1	2.203,8542	30,42404	67.050,16
II.2 - III - IV.2 - IV.3	6.622,6086	31,02301	205.453,22
IV.1	2.382,7529	31,62197	75.347,33
IV.4 - IV.5 - IX - X - AZR II.2 - III - IV.1-2	7.694,9642	32,22093	247.938,88
V - VII - VIII	2.686,5910	32,81989	88.173,62
AZR 2015	50,9369	33,41885	1.702,25
AZR 2016	9,1350	34,01781	310,75
VI - AZR 2017	839,4766	34,61677	29.059,97
A1ªF, CIUDAD CARNE, AZR 2018 (HA SI	4.895,5944	35,21573	172.401,94
ARGA 5, ARGA 6 Y DISMINUCION SUP...	1.409,3686	37,01261	52.164,42
ARGA 4 Y REGULARIZACION SECTORES	947,9254	37,61157	35.652,97
EGA 3	1.292,0264	38,21054	49.369,02
	m <sup>3</sup>	€/m <sup>3</sup>	<u>25.039,56</u>
Consumo PAs ganaderas	555.561	0,02902	16.120,53
Consumo PANOAs	307.376	0,02902	8.919,03
<u>Gastos de Personal</u>			<u>141.561,92</u>
Sueldos y Salarios		106.709,78	
Seguridad Social		34.852,14	
<u>Servicios Exteriores</u>			<u>260.238,12</u>
Gastos Administración		13.349,33	
Servicio Presidencia		13.870,70	
Servicio Jurídico		9.680,00	
Serv. Prof inde		5.776,61	
Servicio Laboral		1.056,07	
Ser. Protec. Datos		1.258,68	
Gastos informáticos		10.690,24	
Seguros		12.632,49	
Gastos teléfono		1.741,61	
Gastos vehiculo		1.322,52	
Alquiler oficinas		5.082,00	
Dotación Amortización		7.568,33	
Diets presidentes		4.445,70	
Gasto comunicación		11.143,40	
Licencia y servicios Canal Ético		12.349,26	
Gastos federaciones		7.637,00	
Gastos Diversos		20.634,18	
Provisión gastos jurídicos		120.000,00	
<u>Gastos Financieros</u>			<u>1.857,23</u>
Intereses y comisiones		671,03	
Aval		1.186,20	
<b>RESULTADO</b>			<b>80.483,96</b>

## 6.3 Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro aprobatoria del Canon de Regulación del Embalse de Itoiz. Año 2026.

### MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO.

Con fecha 6 de junio de 2025 la Dirección Técnica de este Organismo ha aprobado la propuesta del canon de regulación del embalse de Itoiz año 2026 que conforme a lo establecido en el artículo 302 del R.D. 849/1986 de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de Dominio Público Hidráulico (BOE nº 103 de 30 de abril), incluye la siguiente propuesta de valores:

- A) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores I y II.1 abonarán 26,9213671960 €/ha.
- B) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores II.2, III, IV.2 y IV.3 abonarán 27,5203788682 €/ha.
- C) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores IV.1 abonarán 28,1193905405 €/ha.
- D) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores II.2, III, IV.1-2-4-5, IX y X abonarán 28,7184022128 €/ha.
- E) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores V, VII y VIII abonarán 29,3174138850 €/ha.
- F) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores de Regularización 2015 abonarán 29,9164255573 €/ha.
- G) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores de Regularización 2016 abonarán 30,5154372296 €/ha.
- H) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra del Sector VI y Regularización Sectores 2017 abonarán 31,1144489019 €/ha.
- I) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI y Regularización Sectores 2018 abonarán 31,7134605741 €/ha.
- J) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores XXII-Arga 5, XXII-Arga 6 y Regularización Sectores 2019 abonarán 33,5104955909 €/ha.
- K) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores XXII-Arga 4 y regularización Sectores 2022 abonarán 34,1095072632 €/ha.

- L) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores XXVI-Ega 3 abonarán 34,7085189355 €/ha.
- M) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el Canal de Navarra de los Sectores XXVI-Ega 4 abonarán 35,3075306078 €/ha.
- N) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el río Irati, anterior a la presa de Itoiz, abonarán 2,3495798942 €/ha.
- O) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el río Aragón, anterior a la presa de Itoiz, abonarán 2,0022766852 €/ha.
- P) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el río Irati, posterior a la presa de Itoiz, abonarán 20,9850328690 €/ha.
- Q) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego desde el río Aragón, posterior a la presa de Itoiz, abonarán 13,6750516666 €/ha.
- R) El Eje del Ebro tendrá la consideración de beneficiario de la regulación del Embalse de Itoiz y abonará la cantidad de 141.847,00 €, dicha cantidad se tendrá en consideración para el cálculo del canon de regulación del embalse del Ebro.
- S) Los usuarios hidroeléctricos directos con concesión, en el río Irati, posterior a la construcción del Embalse de Itoiz, que se benefician del caudal superior al de estiaje normal producido por la regulación del embalse, abonarán 0,0084129272 €/kWh.
- T) Los usuarios hidroeléctricos fluyentes del Irati con concesión, en el río Irati, posterior a la construcción del Embalse de Itoiz, que se benefician del caudal superior al de estiaje normal producido por la regulación del embalse, abonarán 0,0084129272 €/kWh.
- U) Los usuarios hidroeléctricos con concesión, en el río Aragón, anterior a la construcción del Embalse de Itoiz y mejorados por su regulación, abonarán 0,0028043091 €/kWh.
- V) Los usuarios hidroeléctricos apoyo eje del Ebro con concesión, en el río Aragón, anterior a la construcción del Embalse de Itoiz y mejorados por su regulación, abonarán 0,0034897969 €/kWh.
- W) Los usuarios con concesión de agua para abastecimientos y usos consuntivos industriales desde el Canal de Navarra, o desde el río Irati, abonarán 0,0263633668 €/m<sup>3</sup>.
- X) Los usuarios con concesión de agua para abastecimientos y usos consuntivos industriales desde el río Aragón, abonarán 0,0076230802 €/m<sup>3</sup>.
- Y) Los usuarios con concesión de agua para usos no consuntivos desde el río Irati, abonarán 0,0021032318 €/m<sup>3</sup>.
- Z) Los usuarios con concesión de agua para usos no consuntivos desde el río Aragón, abonarán 0,0007010773 €/m<sup>3</sup>.

AA) El Estado como beneficiario de las obras (defensa contra avenidas y demás beneficios generales) aportará al Organismo Gestor en concepto de canon de regulación 2.526.341,38 €.

Lo que se somete a información pública a efecto de que puedan formularse las reclamaciones que procedan ante el Sr. Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro, dentro del plazo de quince días hábiles a partir del día siguiente a la publicación de este anuncio en el Boletín Oficial del Estado. Durante este periodo podrá examinarse el expediente administrativo mediante comparecencia en la sede del Organismo, sita en Paseo Sagasta 24-28 de Zaragoza.

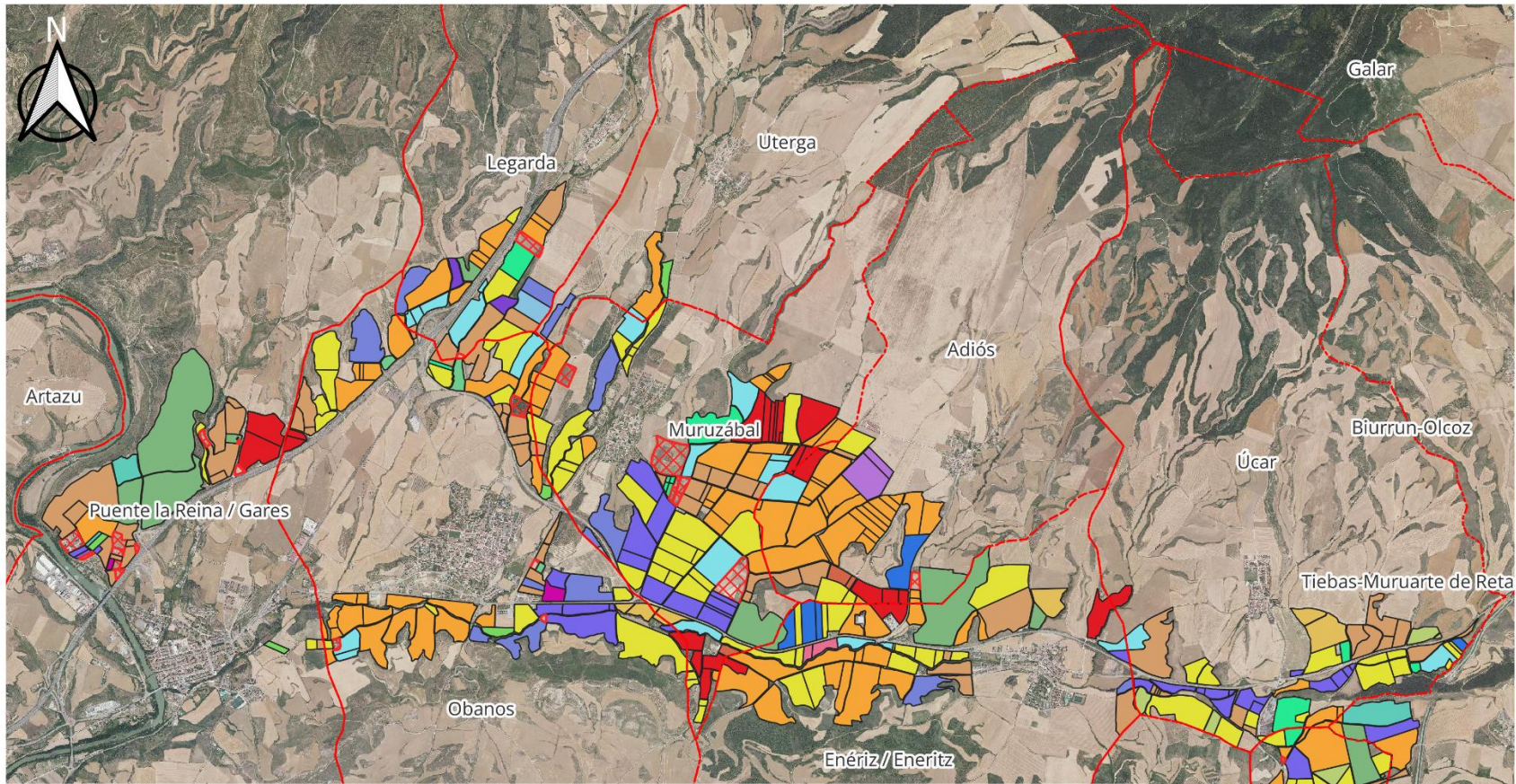
Zaragoza, 11 de junio de 2025.- El Director Técnico, Ramón Lúquez Llorente.

## 6.4 Presupuesto 2026

PRESUPUESTO EJERCICIO 2026			
<b>INGRESOS</b>			<b>8.208.158,22</b>
<u>Cuotas Socios</u>			8.208.158,22
Cuota Admon sectores		243.199,49	
Cuota Ingreso Nuevas Com.		0,00	
Cuota Conf. Hidr. Ebro Sectores		954.128,49	
Gestión Com. De Base		10.556,20	
CANASA		6.982.133,57	
PAAS ( Solicitudes, cuota gestión)		7.000,00	
Canal Ético		11.140,47	
<u>Ingresos Fros.</u>			<u>0,00</u>
Int. BCO		0,00	
<b>GASTOS</b>			<b>8.208.158,22</b>
<u>Derechos de Riego</u>			<u>6.952.605,56</u>
Derecho riego		3.392.576,20	
Cuota variable		3.560.029,36	
<u>Canon CHE</u>			<u>954.128,49</u>
	ha	€/ha	
Sector I y II,1	2.203,8542	26,9213671960	59.330,77
Sector II,2, III, IV,2 y IV,3	6.622,6086	27,5203788682	182.256,70
Sector IV,1	2.382,7529	28,1193905405	67.001,56
Sector IV,4, IV,5, IX, X, Ampl II,2, III, IV,1 y IV,2	7.694,9642	28,7184022128	220.987,08
Sector V, VII y VIII	2.686,5910	29,3174138850	78.763,90
Incremento Sup 2015	50,9369	29,9164255573	1.523,85
Incremento Sup 2016	9,1350	30,5154372296	278,76
Sector VI Ampliaciones 2017	839,4766	31,1144489019	26.119,85
Ampl. Canal de Navarra 2018	4.895,5944	31,7134605741	155.256,24
Ampl. Canal de Navarra 2019	1.409,3686	33,5104955909	47.228,64
Ampl. Canal de Navarra 2022	947,9254	34,1095072632	32.333,27
Ega 3	1.292,0264	34,7085189355	44.844,32
Ega 4	424,9461	35,3075306078	15.003,80
	m³	€/m³	
Pas ganaderas y PANOAs	880.000	0,0263633668	23.199,76
<u>Gastos personal</u>			<u>187.600,00</u>
Sueldos y Salarios		140.000,00	
Seguridad Social		47.600,00	
<u>Servicios Exteriores</u>			<u>111.966,94</u>
Gastos Administración		13.349,33	
Servicio Presidencia		13.870,70	
Servicio Jurídico		9.680,00	
Serv. Prof inde		5.776,61	
Servicio Laboral		1.056,07	
Ser. Protec. Datos		1.258,68	
Gastos informáticos		10.690,24	
Seguros		12.632,49	
Gastos teléfono		1.741,61	
Gastos vehiculo		1.322,52	
Alquiler oficinas		5.082,00	
Dotación Amortización		7.568,33	
Dietas presidentes		4.445,70	
Gasto comunicación		11.143,40	
Licencia y servicios Canal Ético		12.349,26	
Gastos federaciones		7.637,00	
Gastos Diversos		20.634,18	
<u>Gastos Financieros</u>			<u>1.857,23</u>
Intereses y comisiones		671,03	
Aval		1.186,20	
<b>RESULTADO</b>			<b>0,00</b>

# 7. ANEXOS

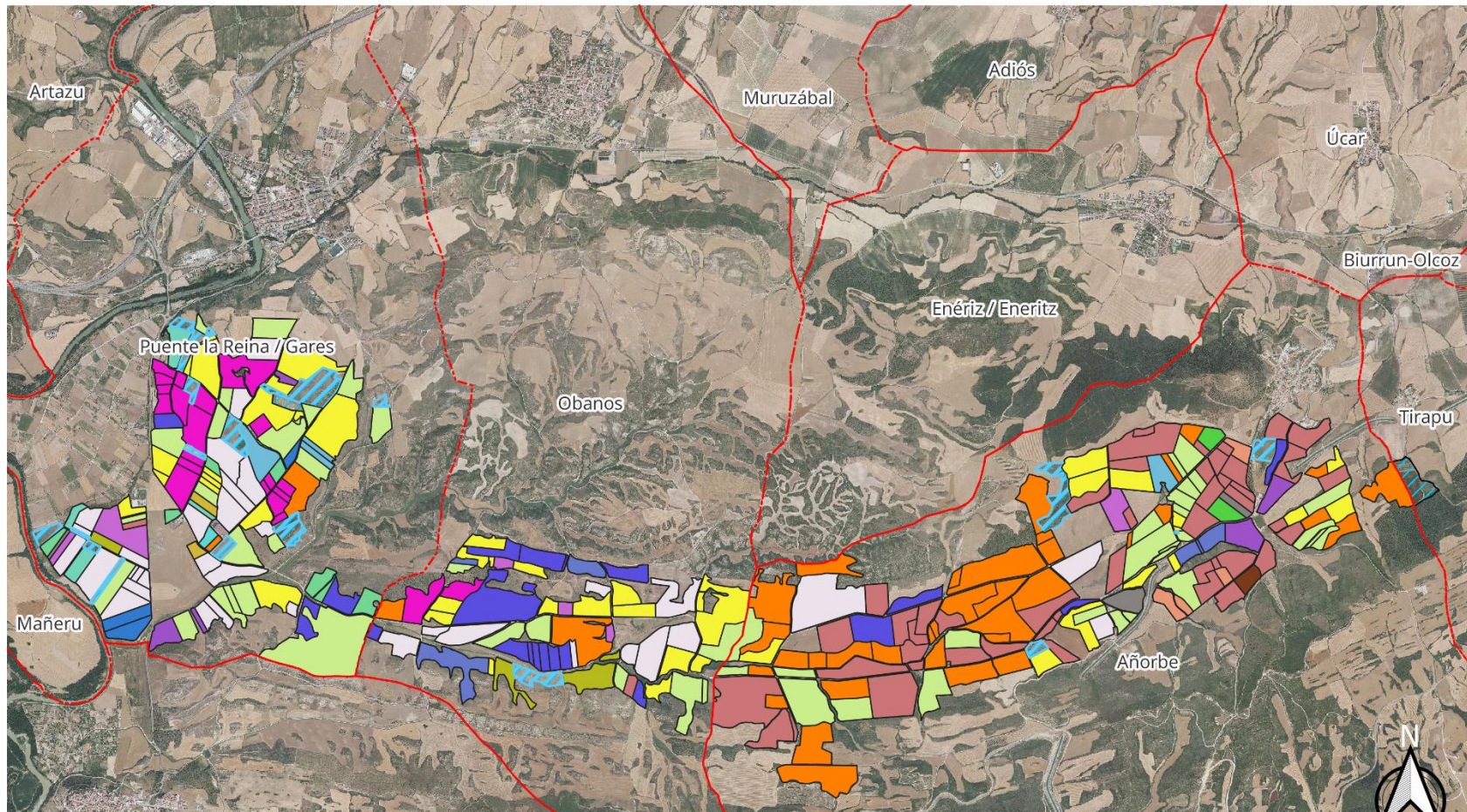
## 7.1 ANEXO 1. PLANOS



### LEYENDA

Sector 1	COLZA	GUISANTE+GIRASOL	OLIVO	TRIGO
ALMENDRO	ESPARRAGO	HORTICOLAS	OTRO CULTIVO + MAIZ	VIÑA
AVENA	FORRAJE	LAVANDA	PASTO	MUNICIPIO
BARBECHO	GIRASOL	MAIZ	PIMIENTO	
CEBADA	GUISANTE	MANZANO	SIN DECLARAR	
	GUISANTE+ALUBIA			

<p>Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)</p>		
<p>Cultivos PAC 2025 Sector 1</p>		
PLANO: 1	FECHA: Marzo 2026	ESCALA: 1:40000

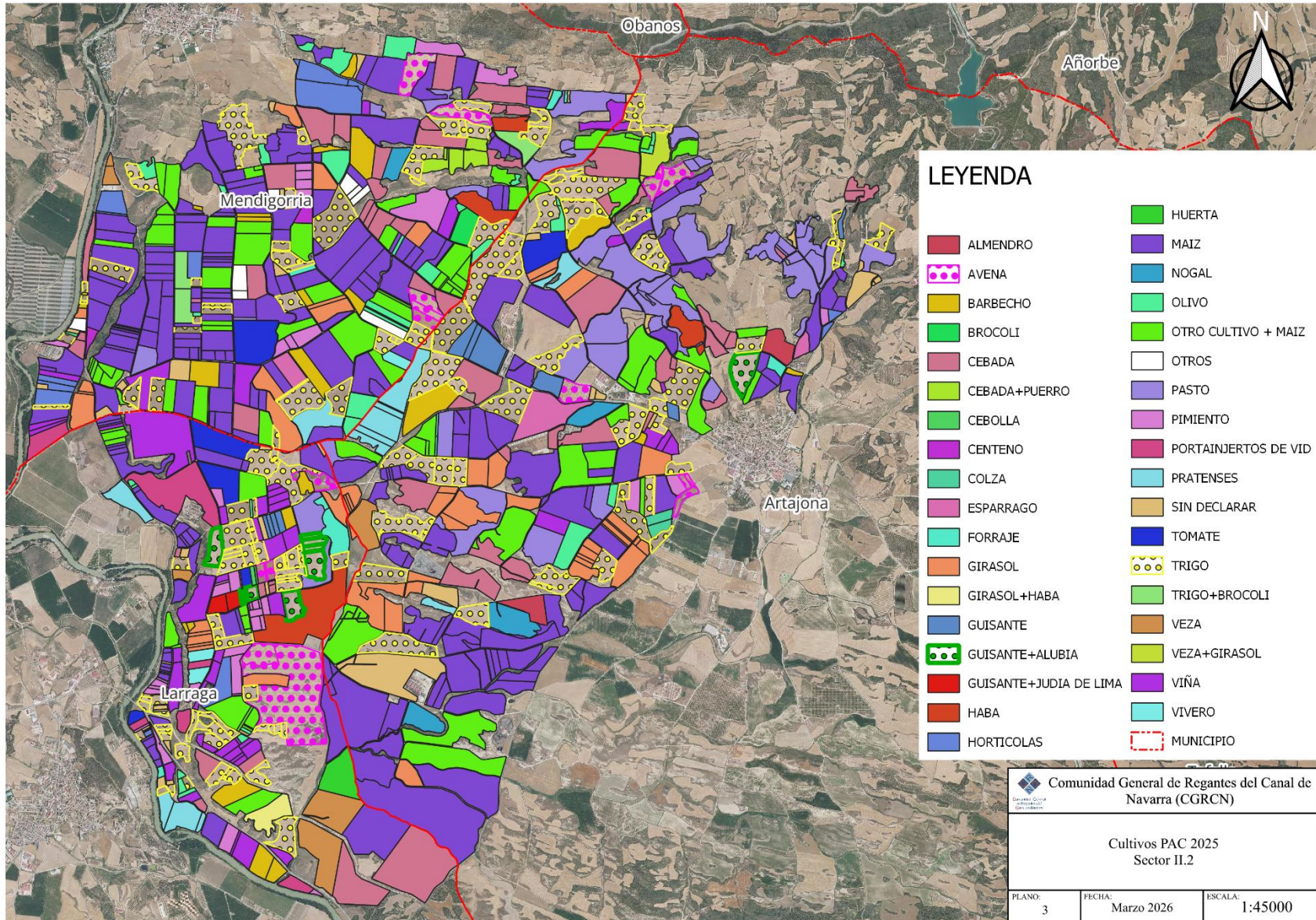


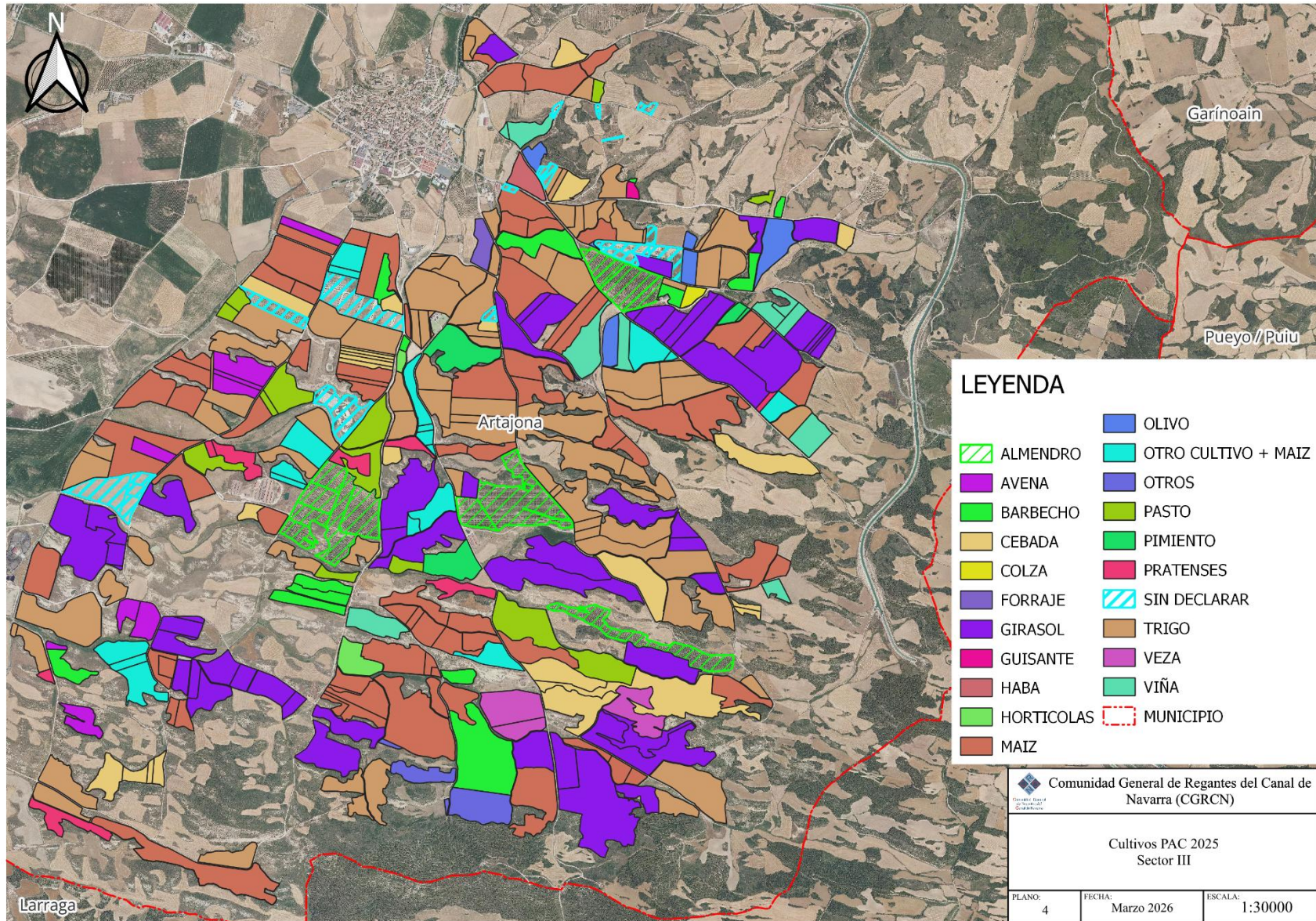
**LEYENDA**

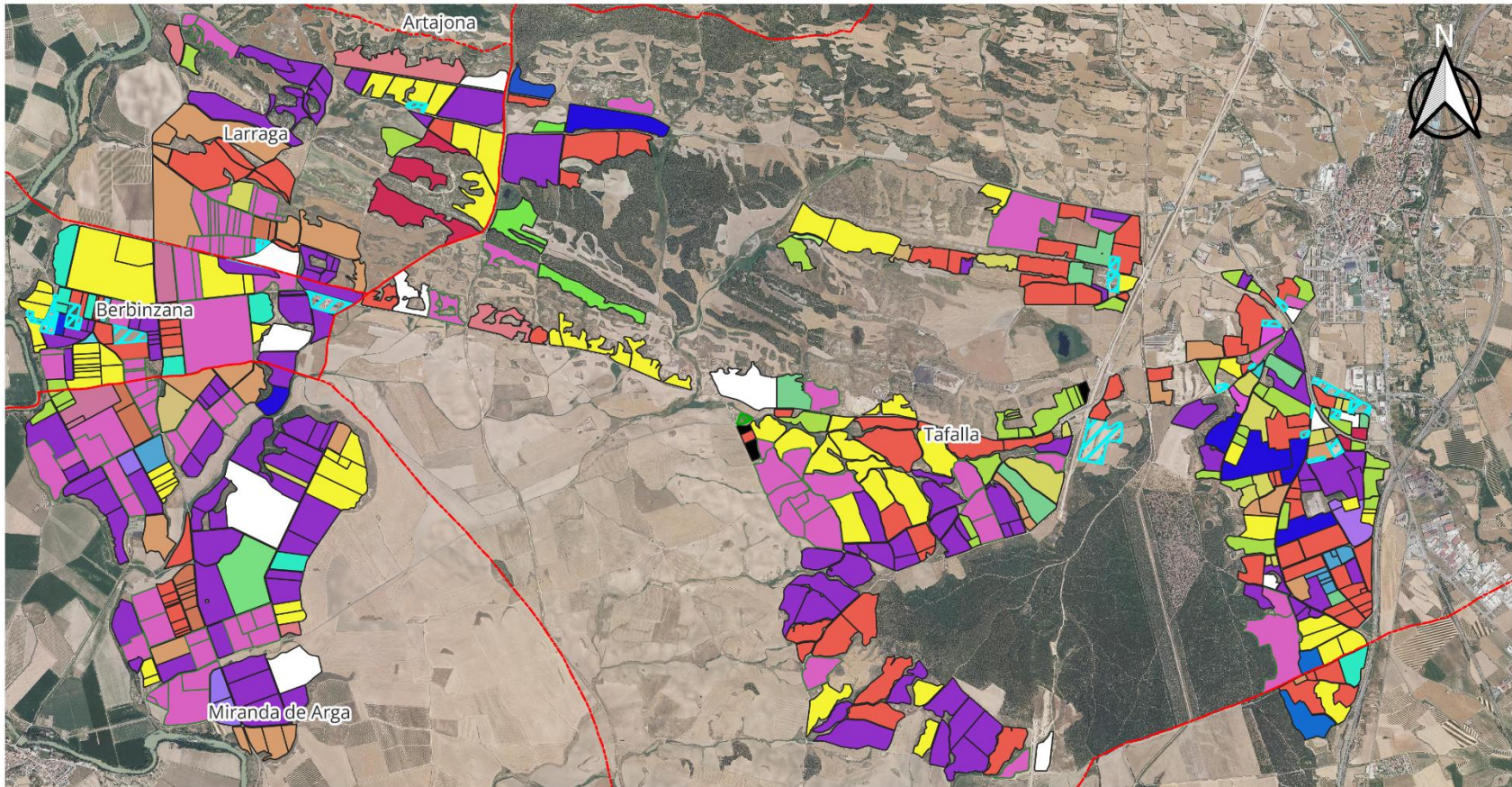
CEREZO	GUISANTE+ALUBIA	OTRO CULTIVO + MAIZ	TRIGO
ALMENDRO	ESPARRAGO	OTROS	TRIGO+BROCOLI
AVENA	FORRAJE	PASTO	VIÑA
BARBECHO	GIRASOL	MAIZ	MUNICIPIO
CEBADA	GUISANTE	OLIVO	SIN DECLARAR

**Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)**  
 Cultivos PAC 2025  
 Sector II. 1

PLANO: 2	FECHA: Marzo 2026	ESCALA: 1:30000
----------	-------------------	-----------------







**LEYENDA**

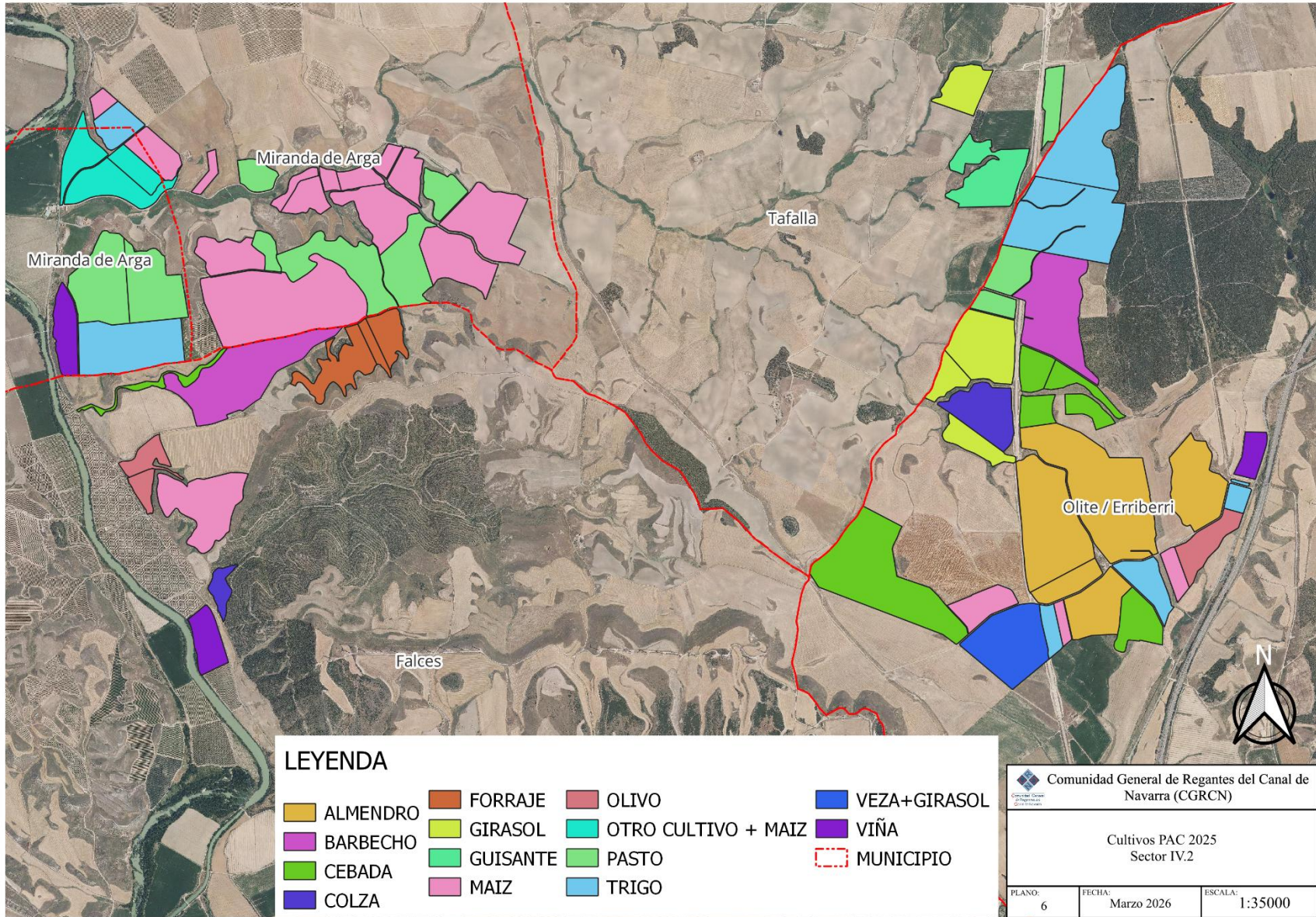
ALMENDRO	FORRAJE	GUISANTE+BROCOLI	OLIVO	PRATENSES	VIÑA
AVENA	FORRAJE+TOMATE	HABA	OTRO CULTIVO + MAIZ	SIN DECLARAR	VIVERO
BARBECHO	GIRASOL	HABA+GIRASOL	PASTO	TOMATE	MUNICIPIO
CEBADA	GIRASOL+ALHOLVA	HORTICOLAS	PERAL	TRIGO	
COLZA	GUISANTE	HUERTA	PIMIENTO	TRITICALE	
ESPARRAGO	GUISANTE+ALUBIA	MAIZ	PORTAINJERTOS DE VID	VEZA	

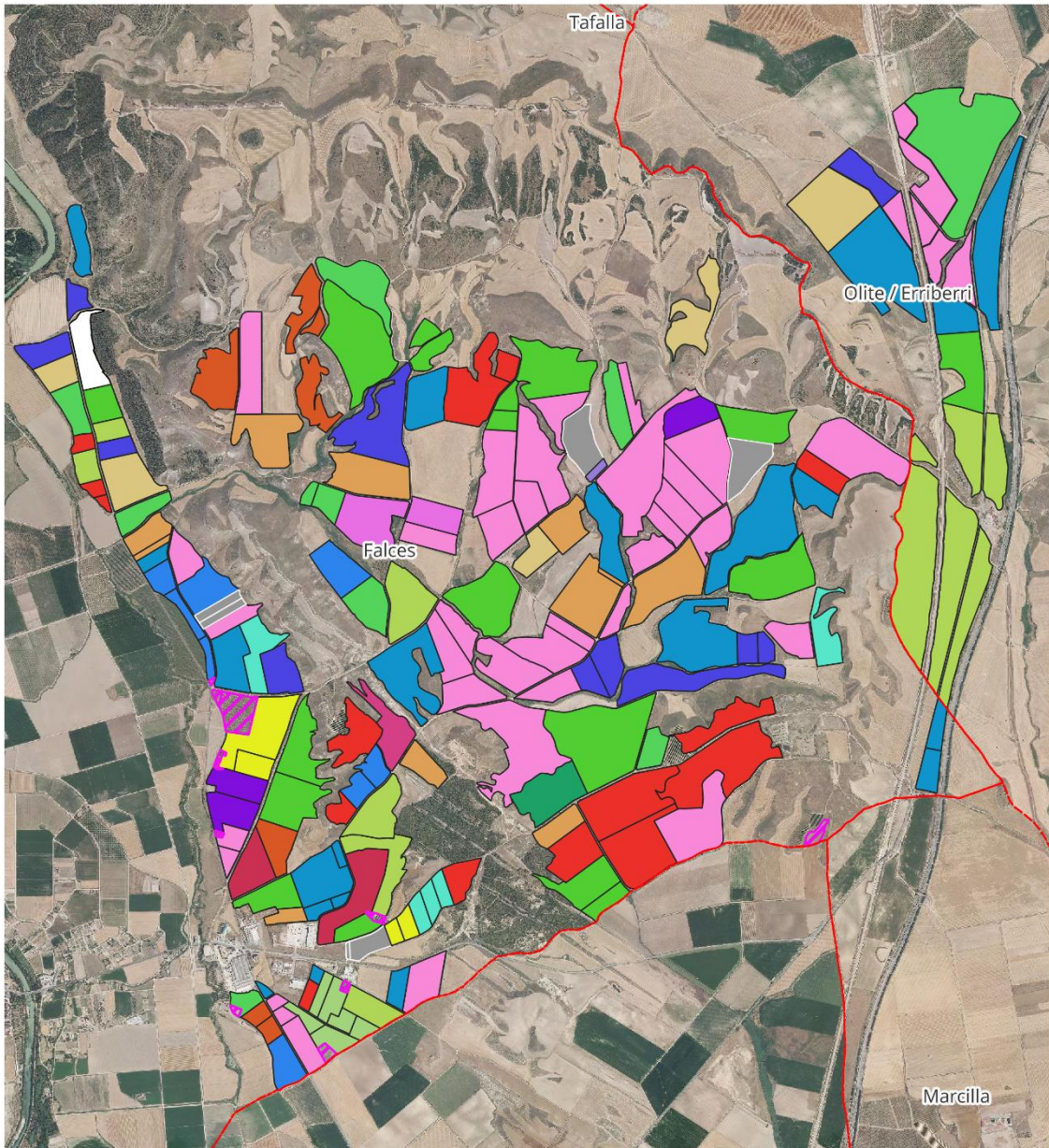
©Irite//Eriberri

Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)

Cultivos PAC 2025  
Sector IV.1

PLANO: 5	FECHA: Marzo 2026	ESCALA: 1:45000
-------------	----------------------	--------------------



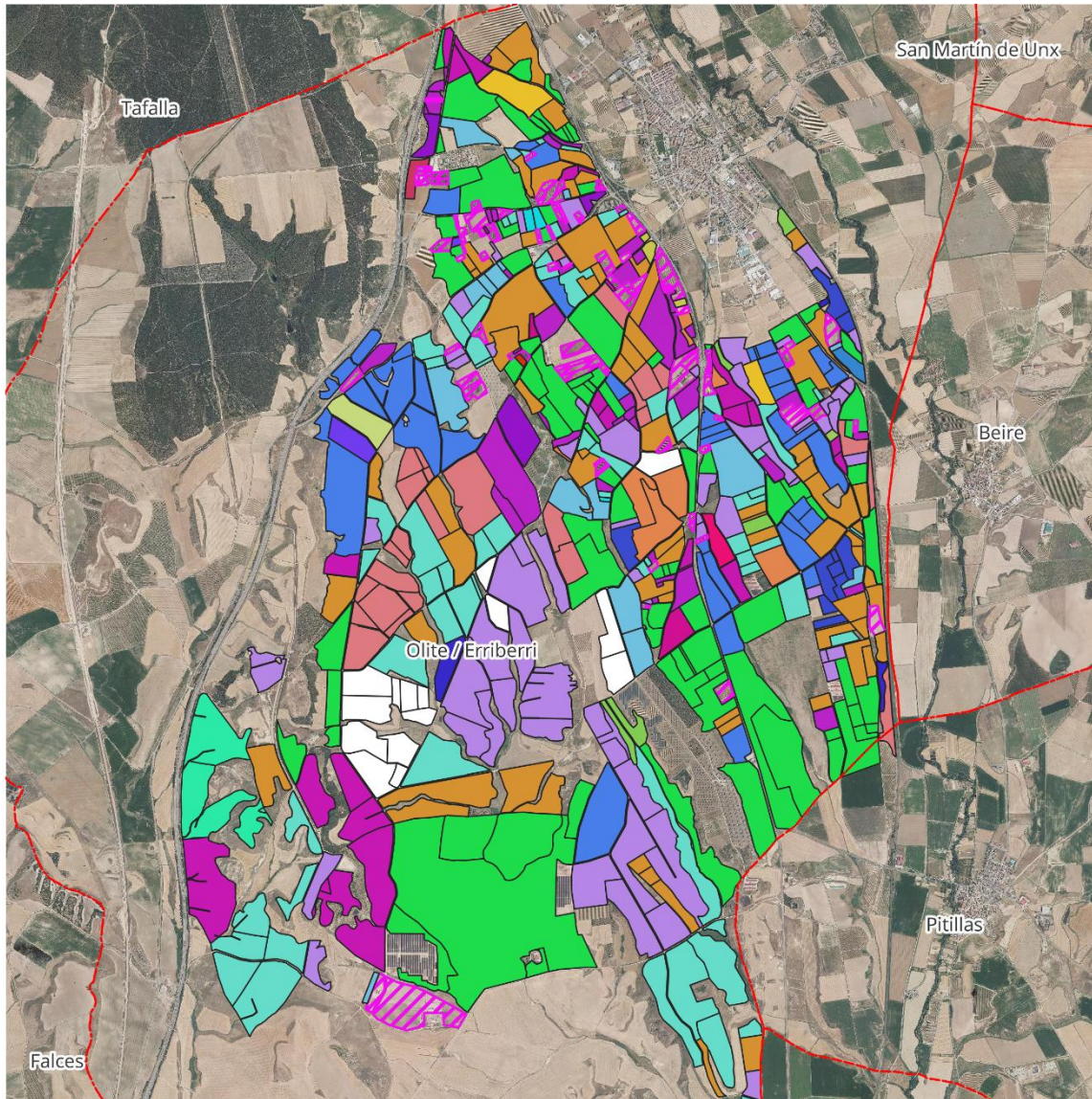


### LEYENDA

ALMENDRO	MAIZ	SIN DECLARAR
BARBECHO	NOGAL	TOMATE
CEBADA	OLIVO	TRIGO
CEBADA+BROCOLI	OTRO CULTIVO + MAIZ	TRIGO+ALUBIA
COLZA	OTROS	VEZA
FORRAJE	OTROS FRUTALES	VIÑA
GIRASOL	PASTO	MUNICIPIO
GUISANTE	PORTAINJERTOS DE VID	
	PRATENSES	



Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)		
Cultivos PAC 2025 Sector IV.3		
PLANO:	FECHA:	ESCALA:
7	Marzo 2026	1:35000



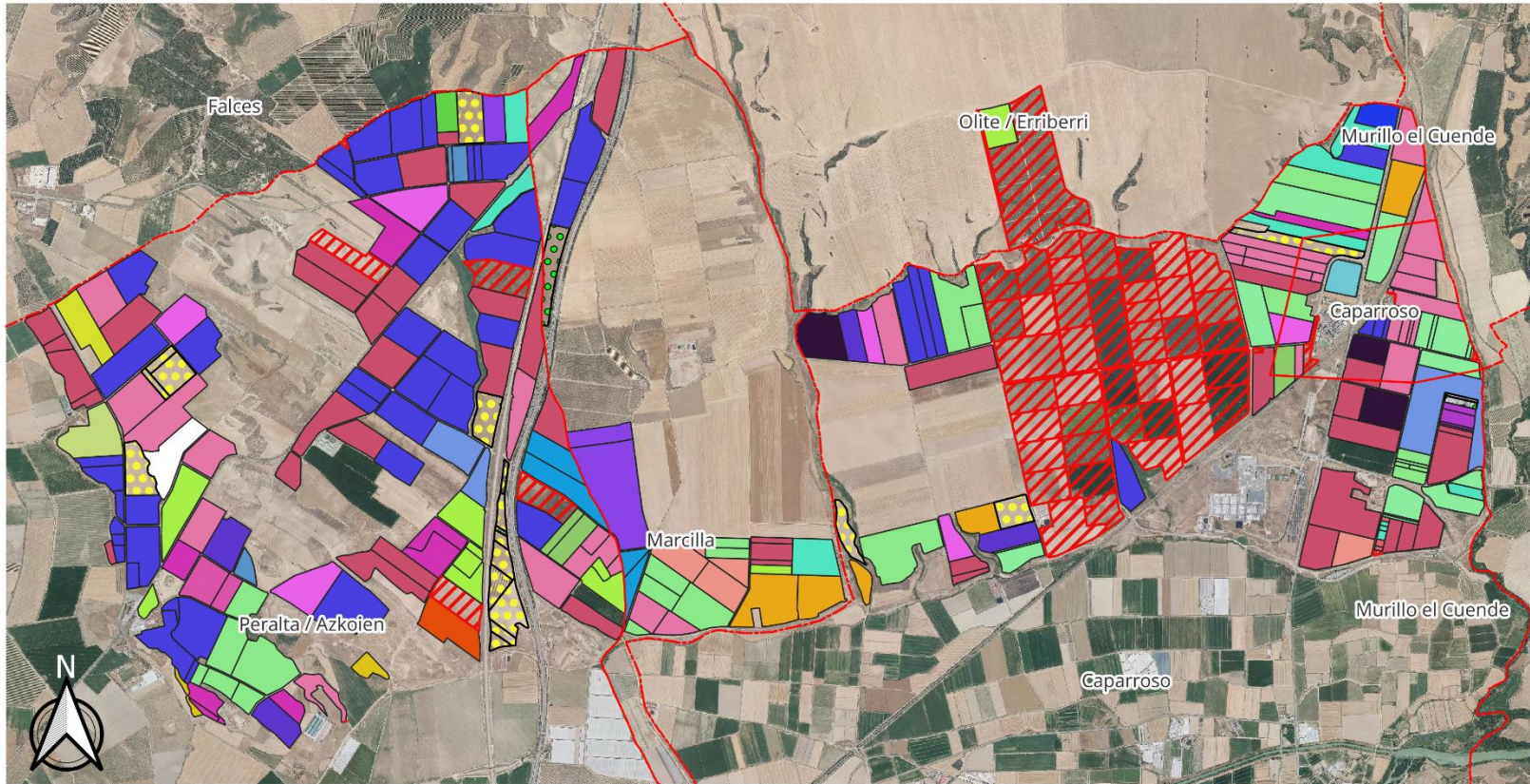
### LEYENDA

ALMENDRO	GUISANTE	PIMIENTO
AVENA	GUISANTE+ALUBIA	PRATENSES
BARBECHO	GUISANTE+BROCOLI	SIN DECLARAR
CEBADA	HORTICOLAS	TOMATE
CEBADA+ALUBIA	MAIZ	TRIGO
CEBADA+BROCOLI	MANZANO	TRIGO+BROCOLI
COLZA	OLIVO	TRITICALE
FORRAJE	OTRO CULTIVO + MAIZ	VIÑA
GIRASOL	PASTO	MUNICIPIO
GIRASOL+FORRAJE	PATATA	

Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)

Cultivos PAC 2025  
Sector IV.4

PLANO: 8	FECHA: Marzo 2026	ESCALA: 1:45000
----------	-------------------	-----------------



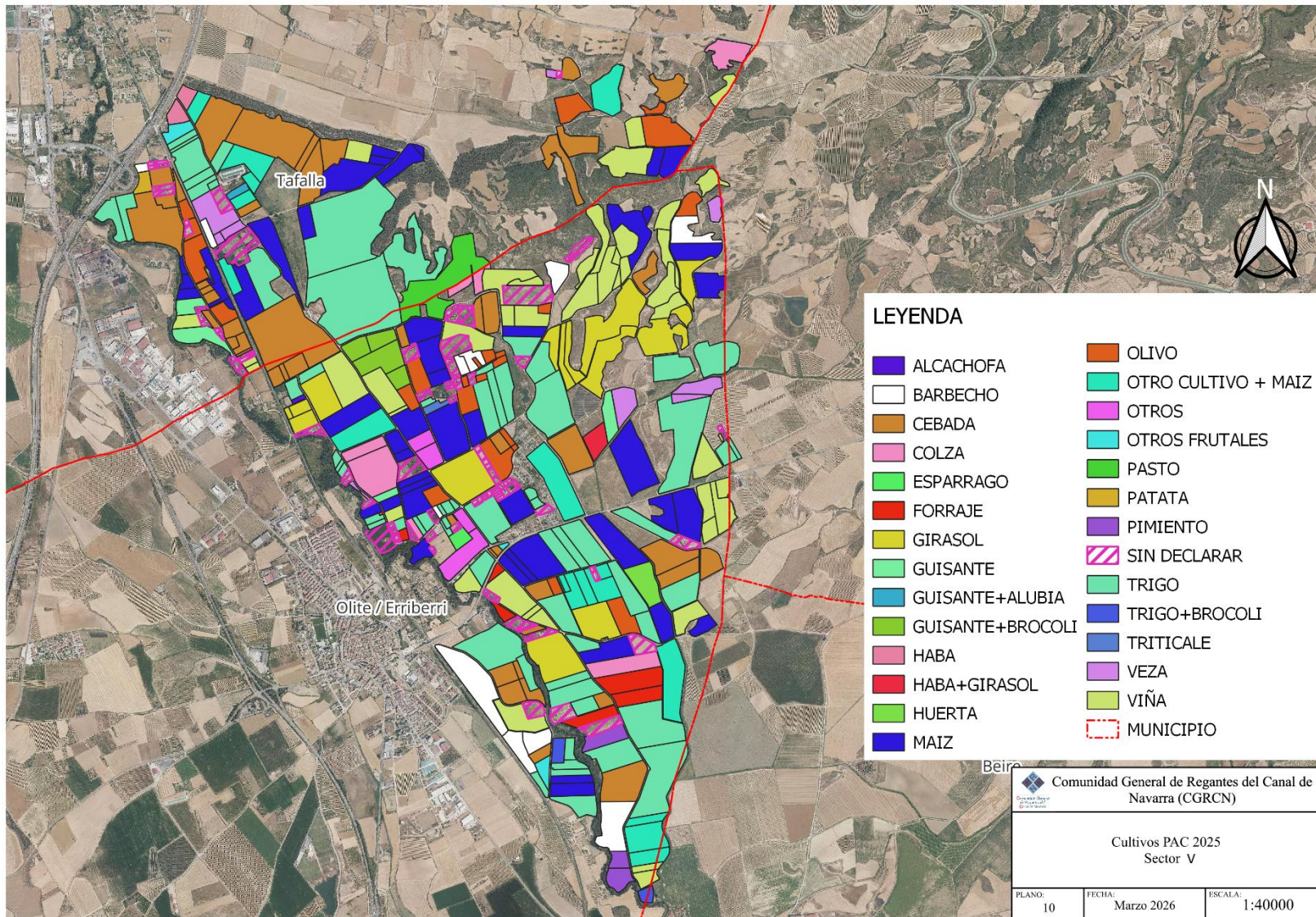
**LEYENDA**

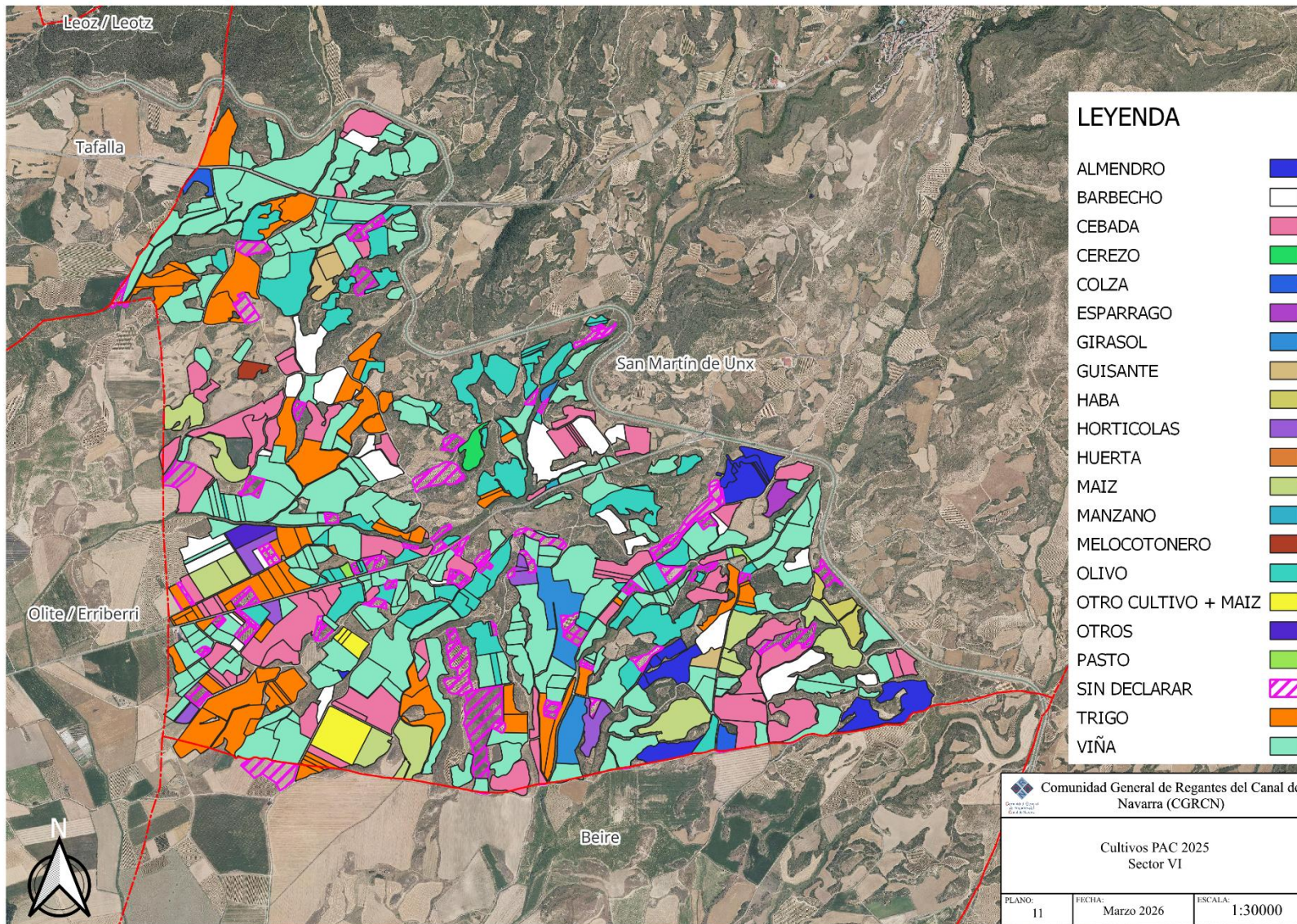
ALCACHOFA	CEBADA+GIRASOL	HABA + OTRO CULTIVO	PATATA	TRIGO
ALMENDRO	CEBOLLA	HORTICOLAS	PATATA+BROCOLI	TRIGO + OTRO CULTIVO
AVENA	COLZA	HUERTA	PIMIENTO	TRITICALE
BARBECHO	ESPARRAGO	MAIZ	PORTAINJERTOS DE VID	VIÑA
CEBADA	FORRAJE	OLIVO	SIN DECLARAR	VIVERO
CEBADA+BROCOLI	GUISANTE	OTRO CULTIVO + MAIZ	TOMATE	
	GUISANTE + OTRO CULTIVO	PASTO	TOMATE+ESPINACA	

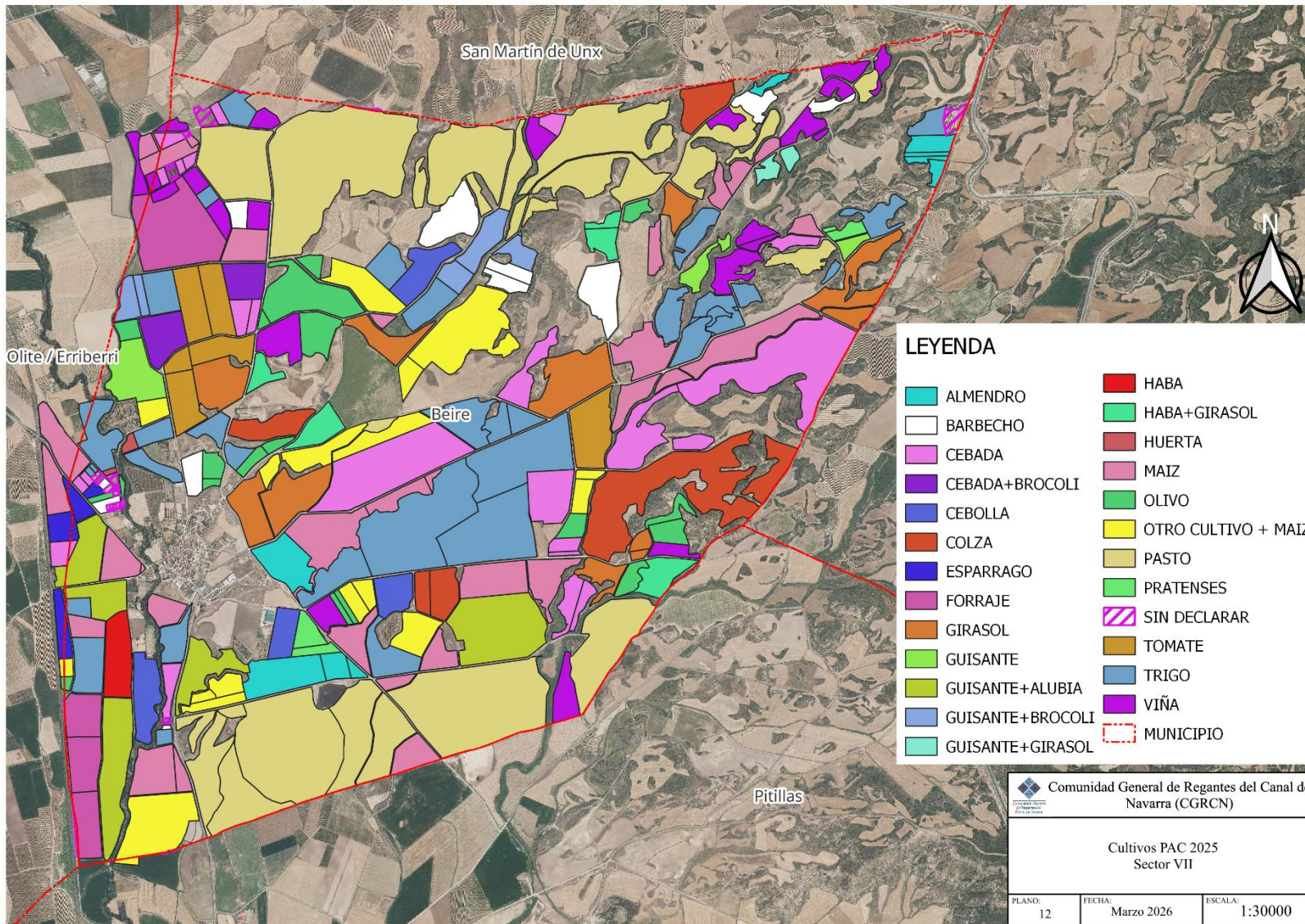
Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)

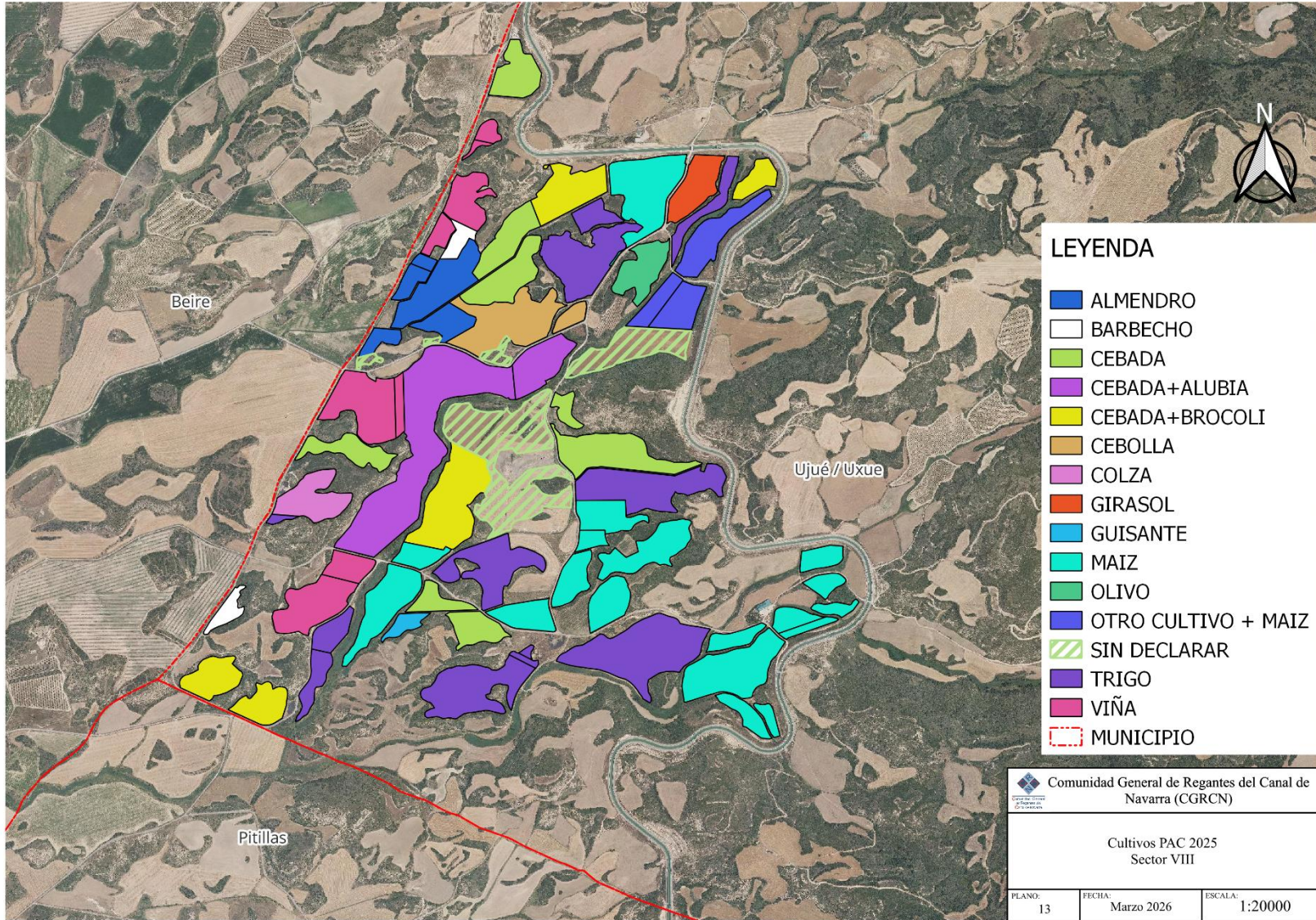
Cultivos PAC 2025  
Sector IV.5

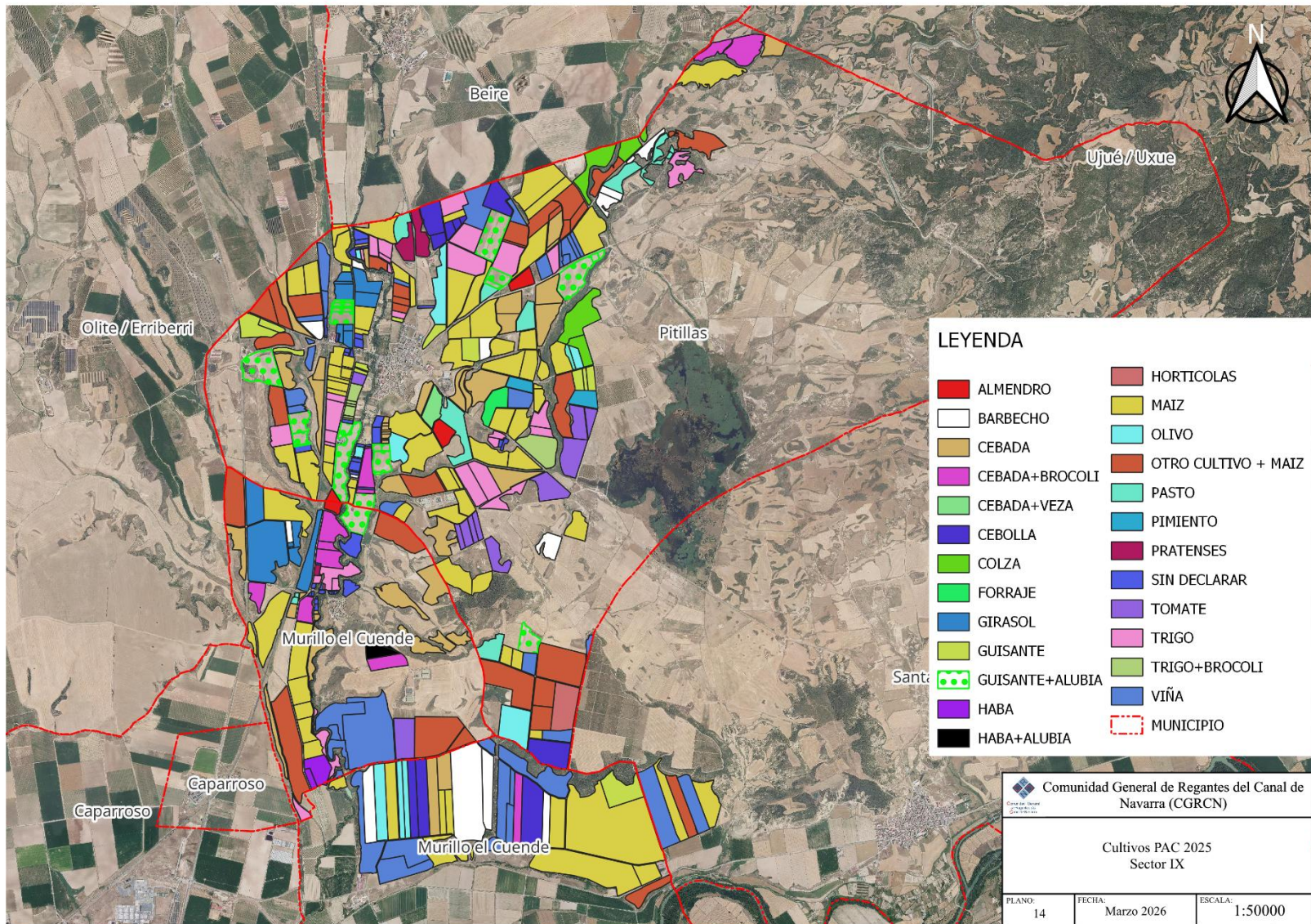
PLANO:	FECHA: Marzo 2026	ESCALA: 1:40000
--------	-------------------	-----------------

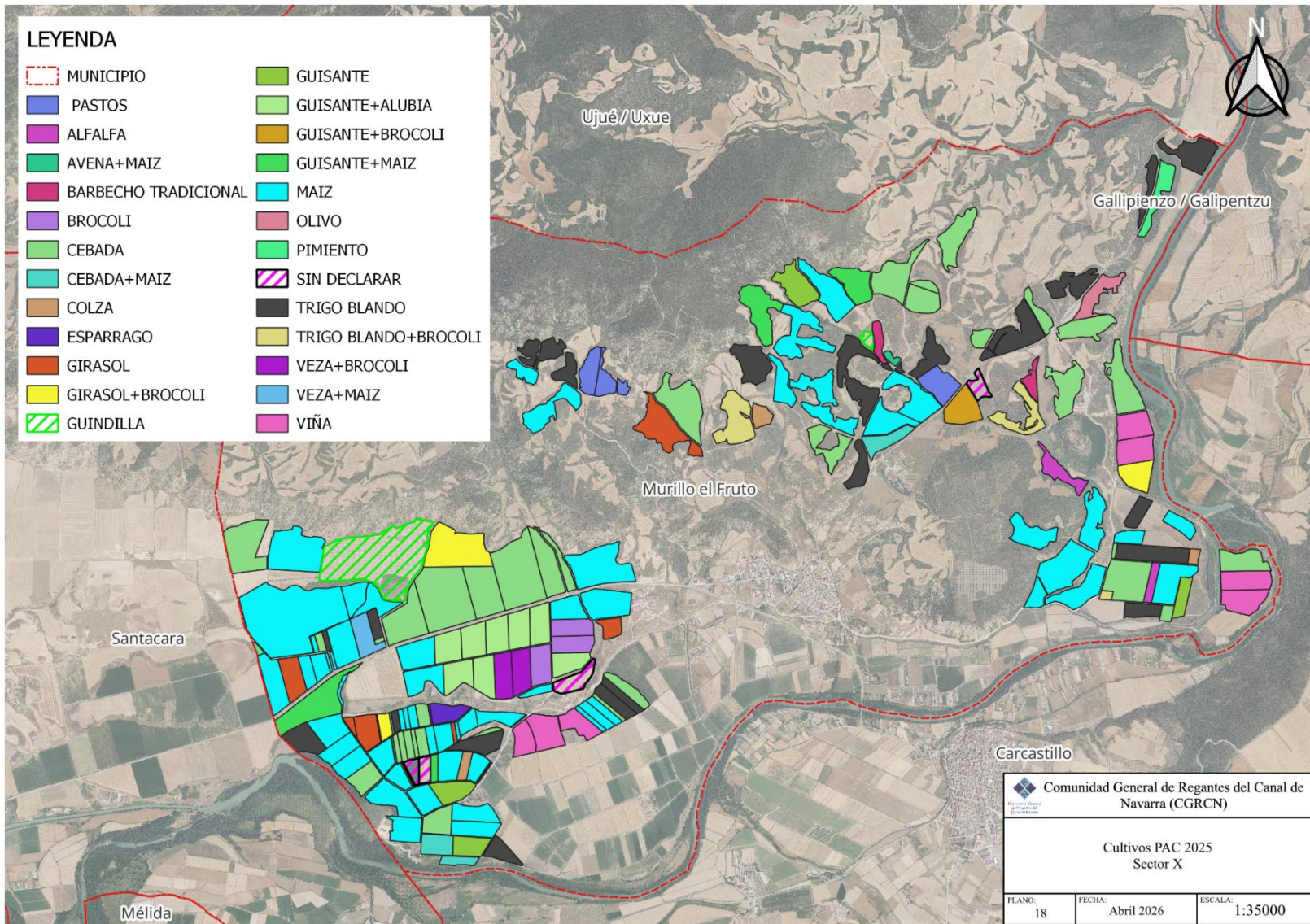






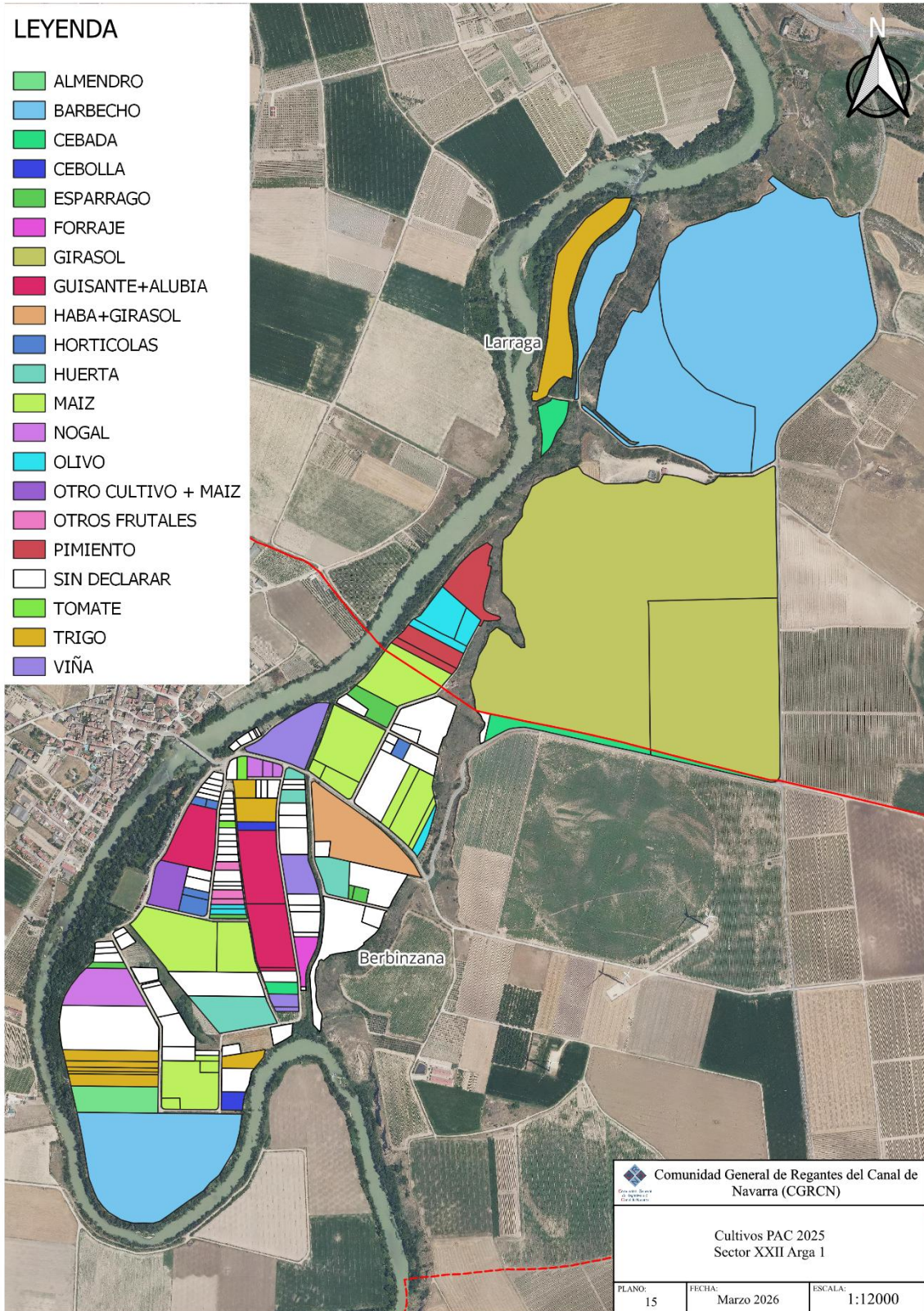




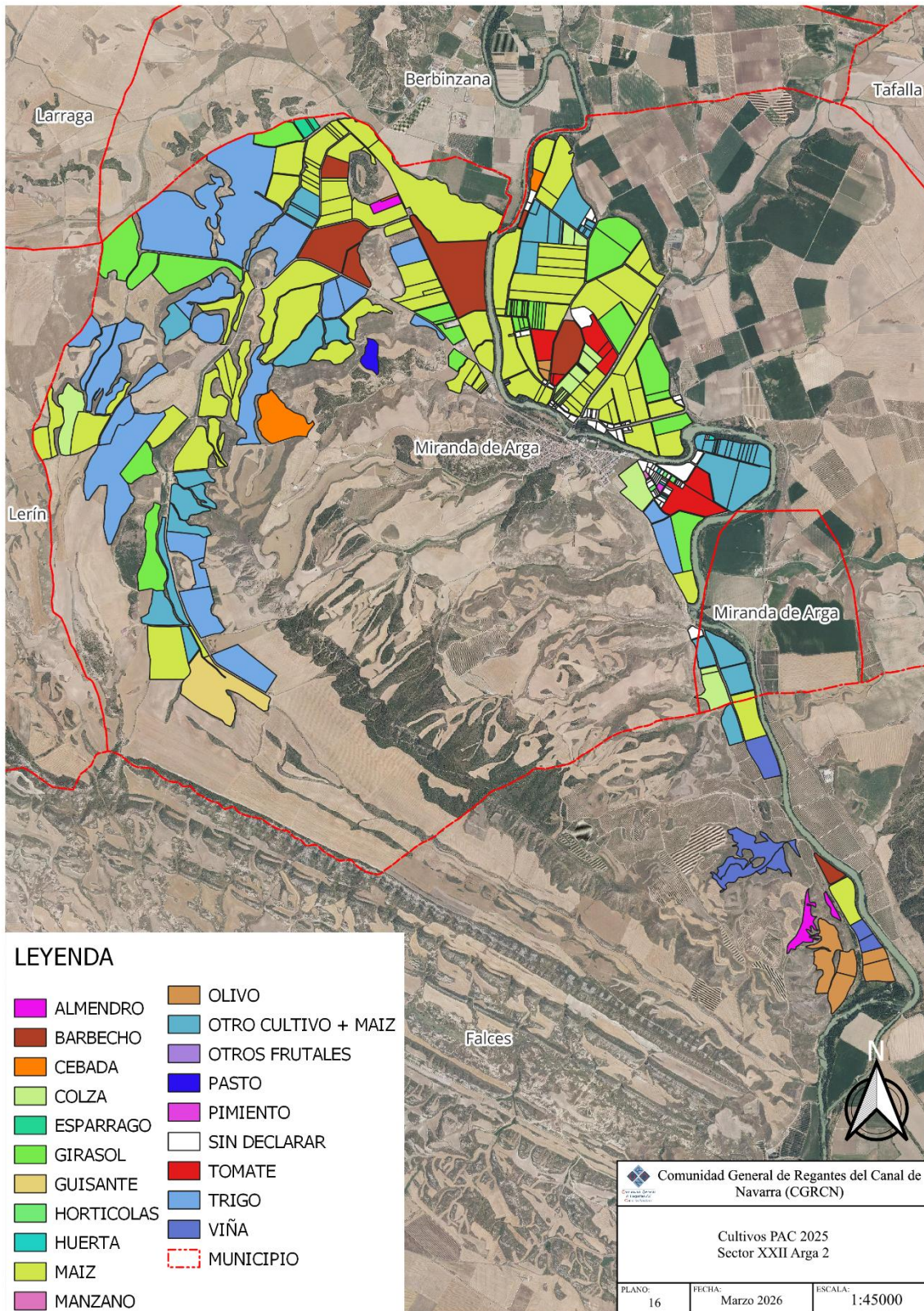


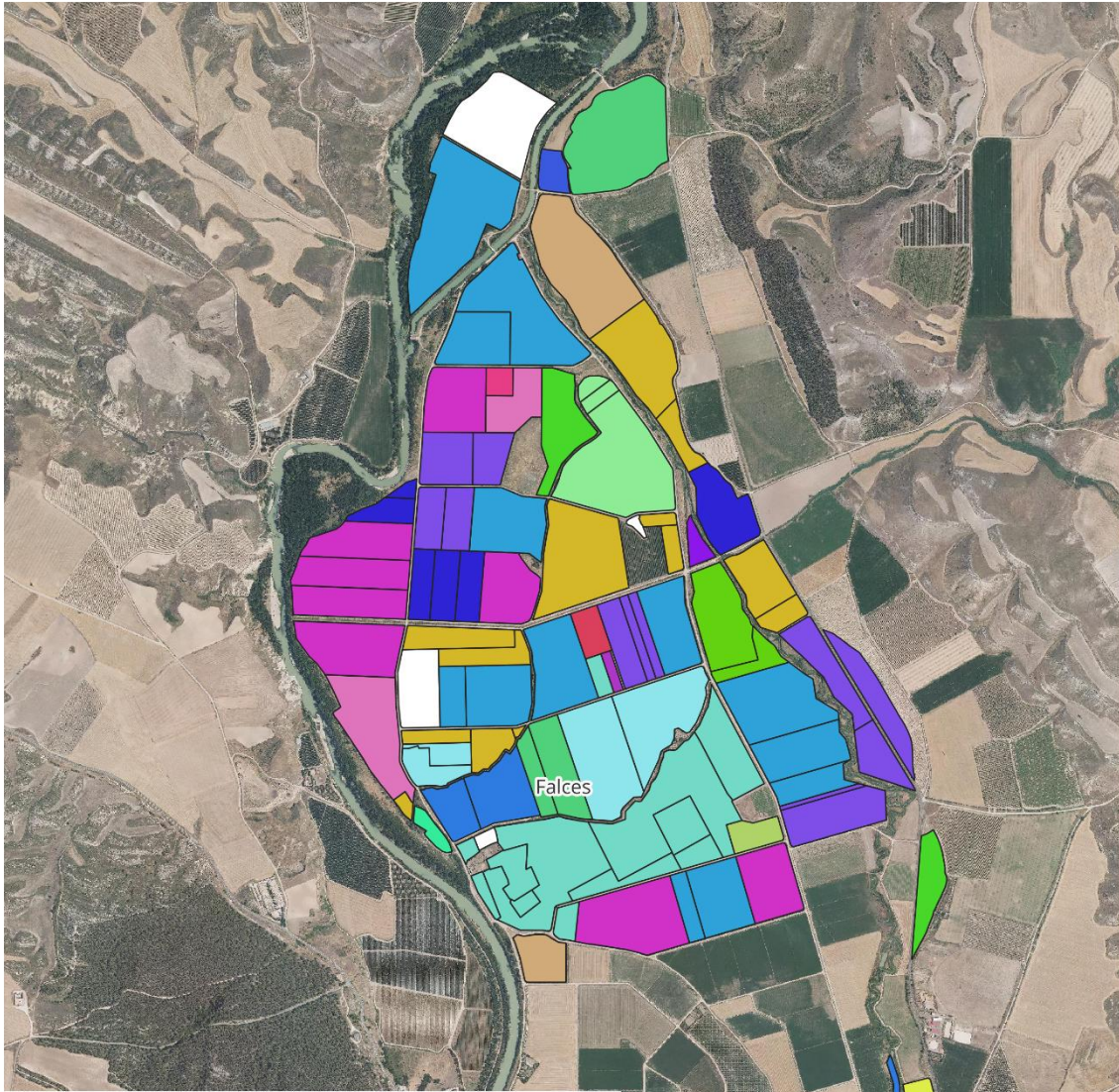
## LEYENDA

- ALMENDRO
- BARBECHO
- CEBADA
- CEBOLLA
- ESPARRAGO
- FORRAJE
- GIRASOL
- GUISANTE+ALUBIA
- HABA+GIRASOL
- HORTICOLAS
- HUERTA
- MAIZ
- NOGAL
- OLIVO
- OTRO CULTIVO + MAIZ
- OTROS FRUTALES
- PIMIENTO
- SIN DECLARAR
- TOMATE
- TRIGO
- VIÑA



 <b>Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)</b>		
Cultivos PAC 2025 Sector XXII Arga 1		
PLANO: 15	FECHA: Marzo 2026	ESCALA: 1:12000



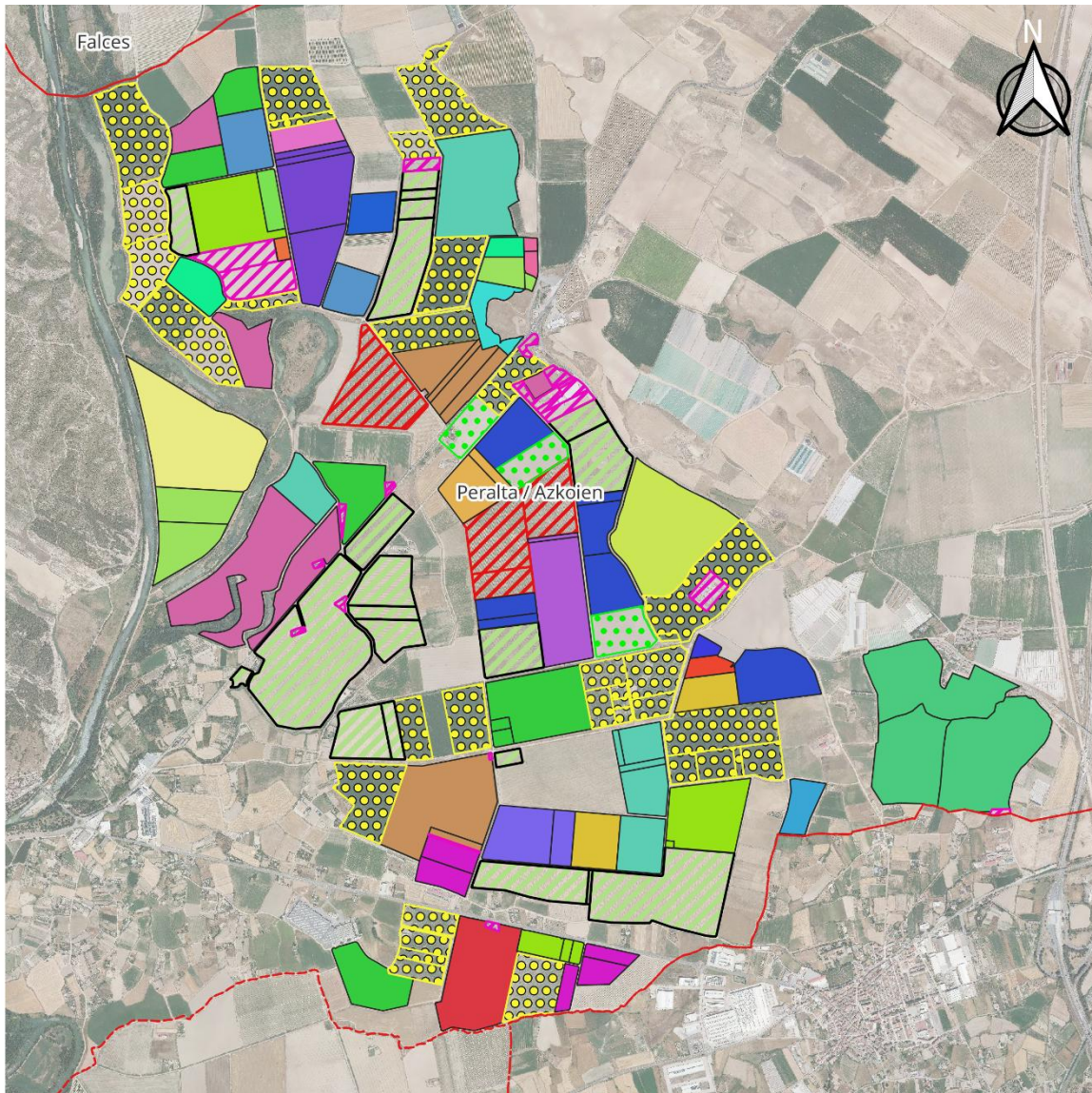


**LEYENDA**

- |   |   |
|---|---|
|  ALCACHOFA       |  HORTICOLAS          |
|  ALMENDRO        |  MAIZ                |
|  BARBECHO        |  OTRO CULTIVO + MAIZ |
|  CEBADA          |  OTROS FRUTALES      |
|  COLZA           |  PASTO               |
|  COLZA+BROCOLI   |  PIMIENTO            |
|  ESPARRAGO       |  PRATENSES+BROCOLI   |
|  FORRAJE         |  SIN DECLARAR        |
|  GIRASOL         |  TOMATE              |
|  GUISANTE        |  TRIGO               |
|  GUISANTE+ALUBIA |  VIÑA                |
|  HABA            |   |



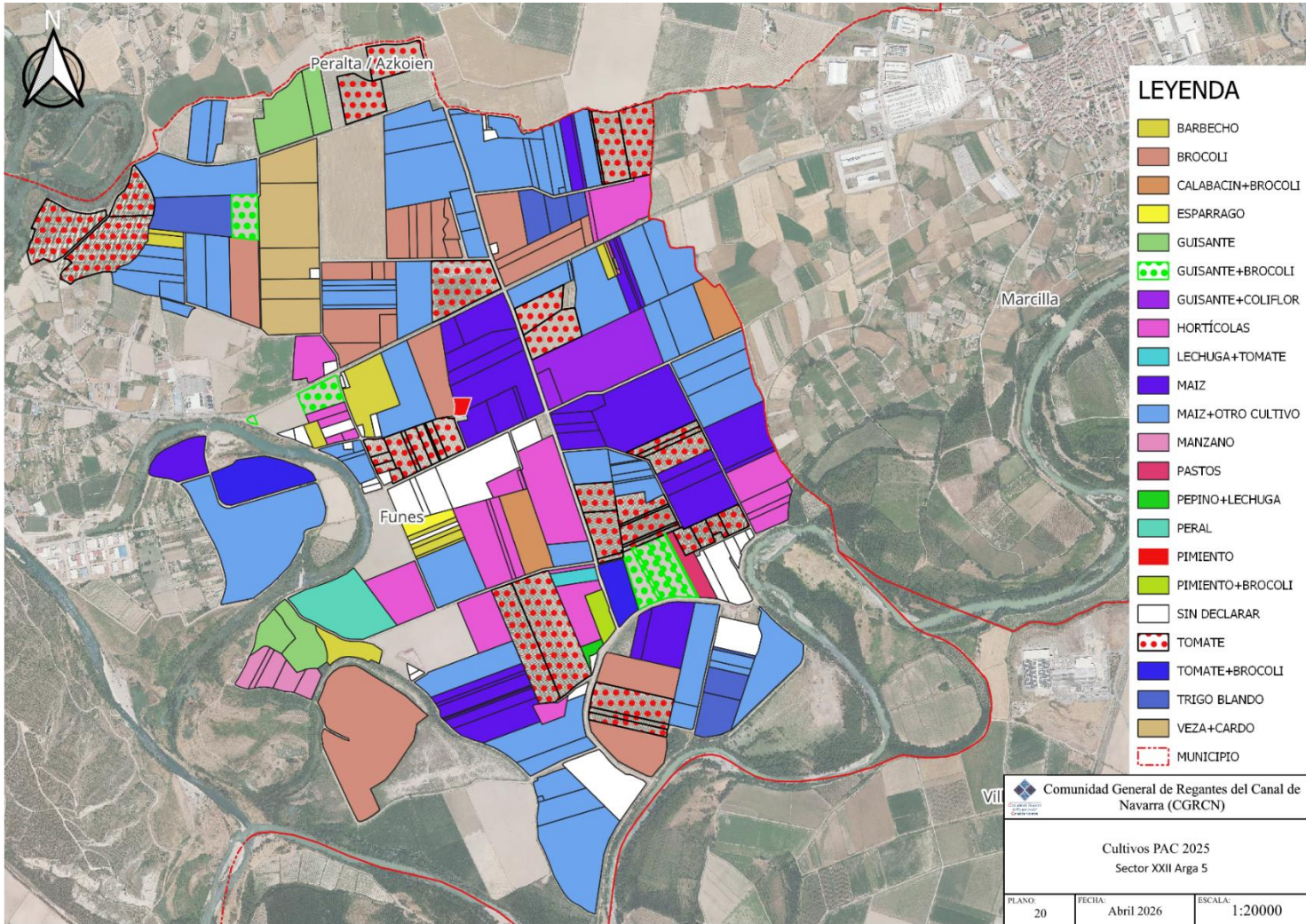
 <b>Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)</b>		
Cultivos PAC 2025 Sector XXII Arga 3		
PLANO:	FECHA:	ESCALA:
17	Marzo 2026	1:20000



**LEYENDA**

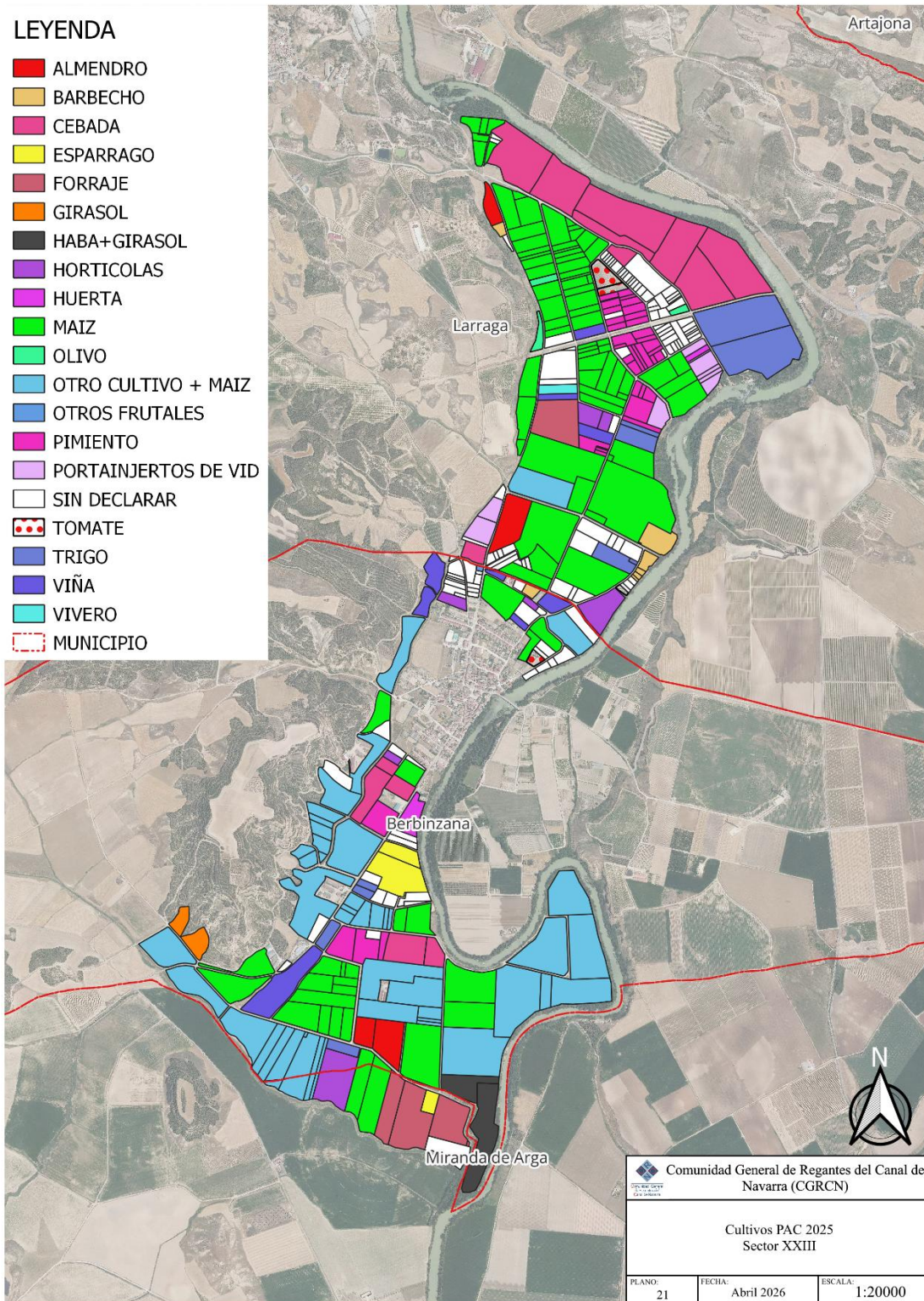
ACELGA	CEBADA+MAIZ	PATATA
ALCACHOFA+ROMANESCU	COLIFLOR	RAYGRASS ANUAL +BROCOLI
ALFALFA	COLZA+MAIZ	RAYGRASS ANUAL +ROMANESCU
ALMENDRO	ENDRINO o ARAÑON	SIN DECLARAR
ALUBIA	ESPARRAGO	TOMATE
BARBECHO TRADICIONAL	ESPINACA+MAIZ	TOMATE+BROCOLI
BROCOLI	GUISANTE+ALUBIA	TRIGO BLANDO
CARDO	GUISANTE+BROCOLI	TRIGO BLANDO+ROMANESCU
CEBADA	GUISANTE+MAIZ	VIÑA
CEBADA+ALUBIA	HABA+MAIZ	MUNICIPIO
CEBADA+BROCOLI	MAIZ	
CEBADA+COLZA	OLIVO	

**Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)**  
 Cultivos PAC 2025  
 Sector XXII Arga 4  
 PLANO: 19 | FECHA: Abril 2026 | ESCALA: 1:30000

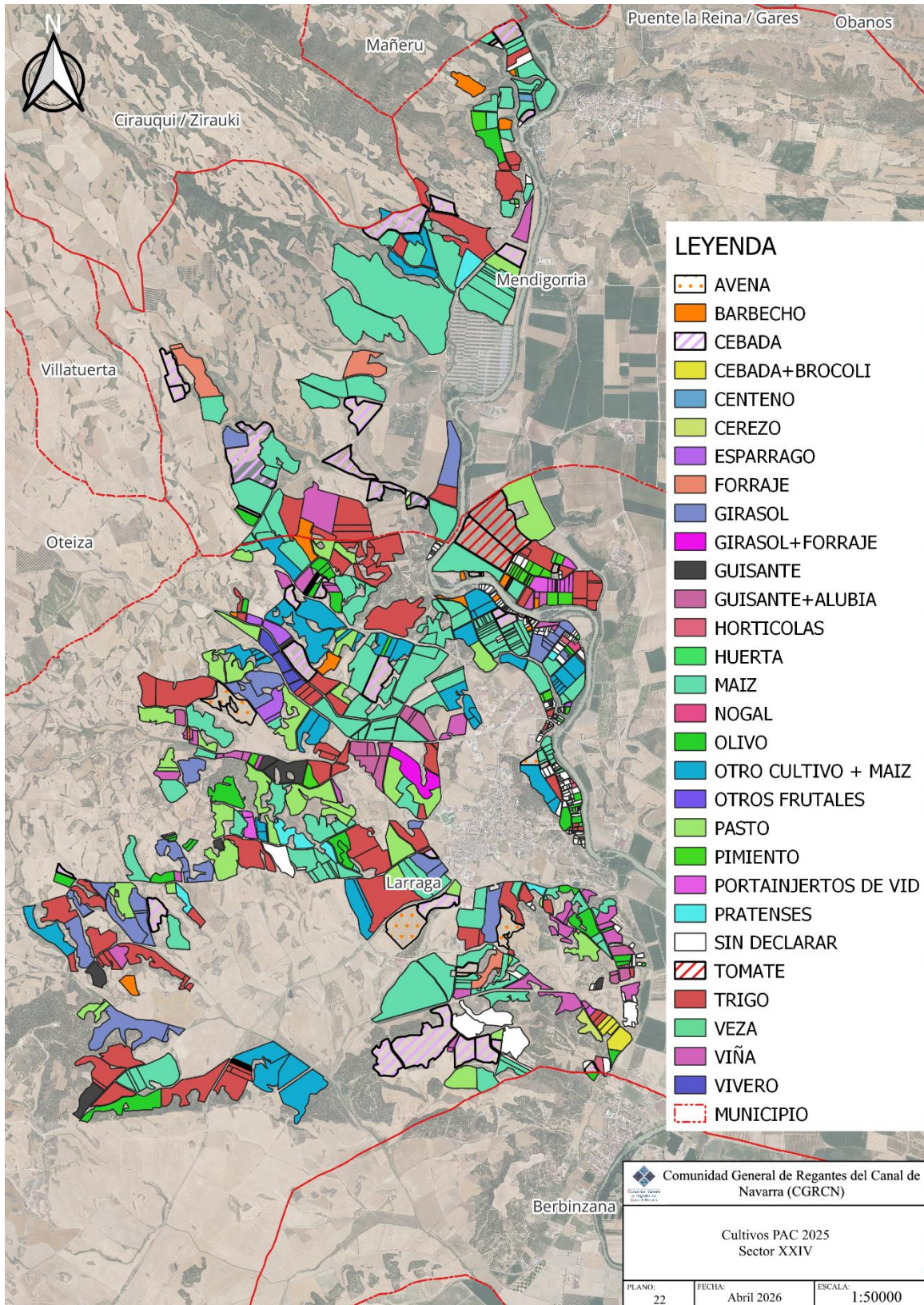


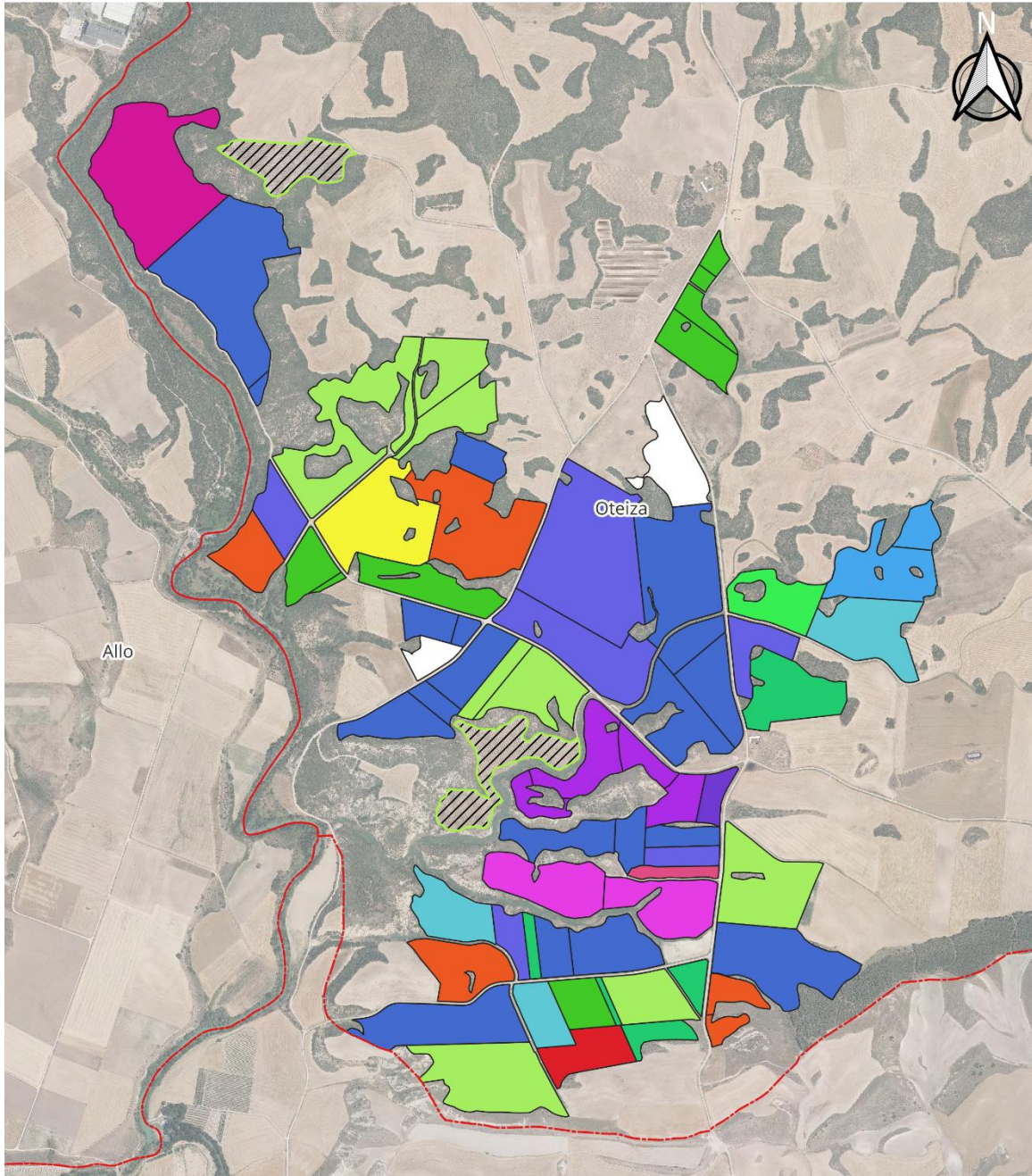
## LEYENDA

- ALMENDRO
- BARBECHO
- CEBADA
- ESPARRAGO
- FORRAJE
- GIRASOL
- HABA+GIRASOL
- HORTICOLAS
- HUERTA
- MAIZ
- OLIVO
- OTRO CULTIVO + MAIZ
- OTROS FRUTALES
- PIMIENTO
- PORTAINJERTOS DE VID
- SIN DECLARAR
- TOMATE
- TRIGO
- VIÑA
- VIVERO
- MUNICIPIO



 Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)		
Cultivos PAC 2025 Sector XXIII		
PLANO: 21	FECHA: Abril 2026	ESCALA: 1:20000





**LEYENDA**

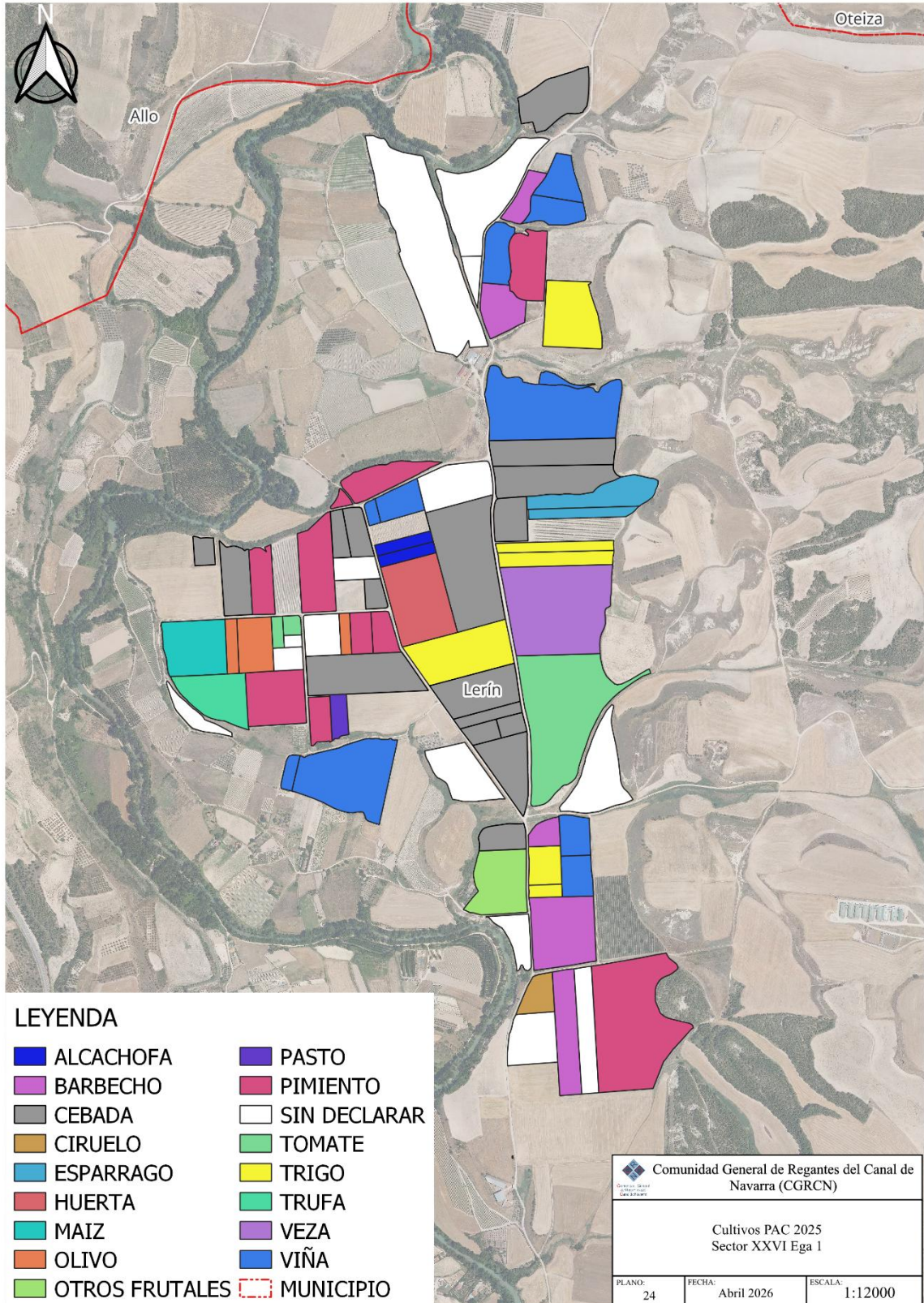
- |                 |                     |              |
|-----------------|---------------------|--------------|
| AVENA           | GUISANTE            | SIN DECLARAR |
| BARBECHO        | MAIZ                | TRIGO        |
| CEBADA          | OLIVO               | VEZA         |
| ESPARRAGO       | OTRO CULTIVO + MAIZ | VIÑA         |
| FORRAJE         | PASTO               | MUNICIPIO    |
| FORRAJE+GIRASOL | PIMIENTO            |              |
| GIRASOL         | PRATENSES           |              |

Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN)

---

Cultivos PAC 2025  
Sector XXV

PLANO: 23	FECHA: Abril 2026	ESCALA: 1:15000
-----------	-------------------	-----------------

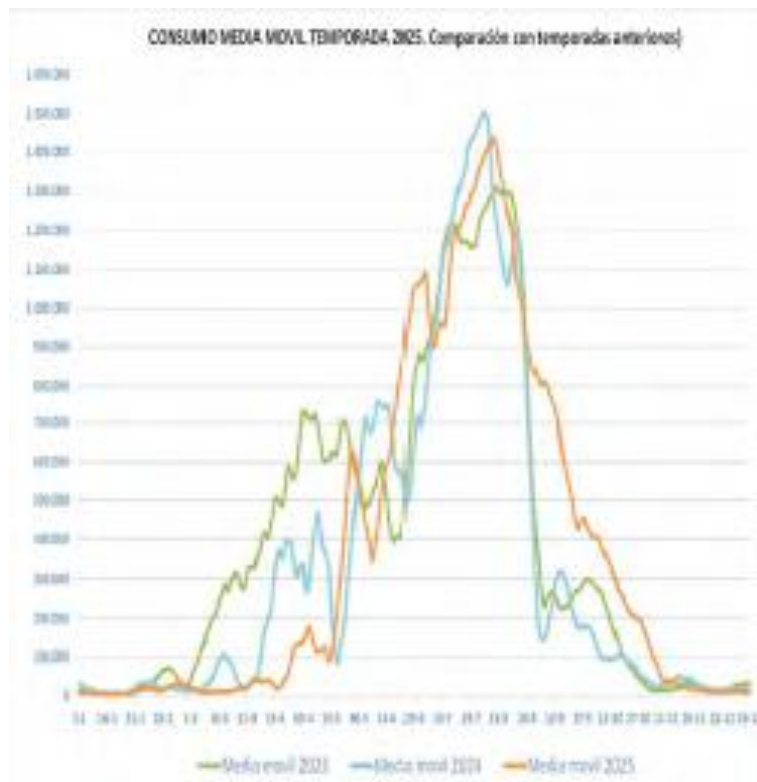


## 7.2 ANEXO 2. SÍNTESIS MEMORIA TÉCNICA DE CANASA

### 7.2.1 Desarrollo de la campaña 2025 en el suministro de agua para riego

Se ha suministrado con éxito el consumo demandado en todas y cada una de las 20 tomas de riego y 3 tomas de abastecimiento. Un total de 133,53 hm<sup>3</sup>.

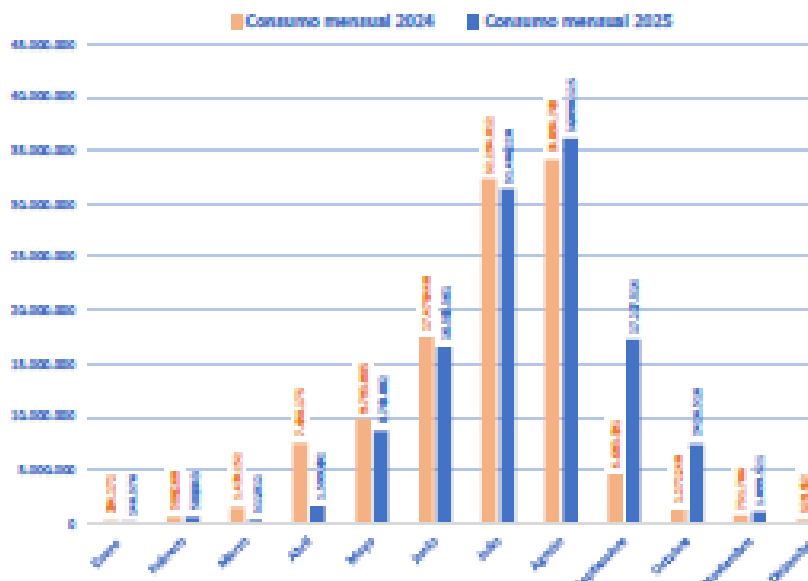
Los datos más significativos relativos al consumo de agua, su evolución y la comparación con los años anteriores se muestra en los siguientes gráficos.



Consumo diario (m<sup>3</sup>) enero- diciembre 2025. Riego + abastecimiento

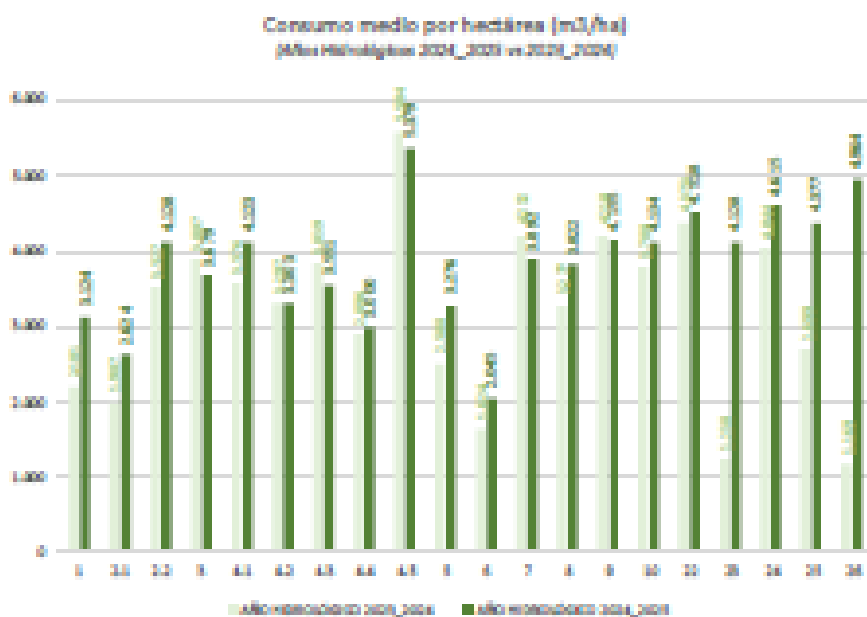
En líneas generales se puede afirmar que el servicio del canal ha sido satisfactorio, sin incidencias en el suministro ni en el servicio de las tomas. Sin limitaciones ni restricciones en servicio 24 x 7 para las 23 tomas operativas.

El consumo anual en las tomas de riego en el año 2025 ha sido de 121,35hm<sup>3</sup>, lo que supone un 10% más que en el año anterior.



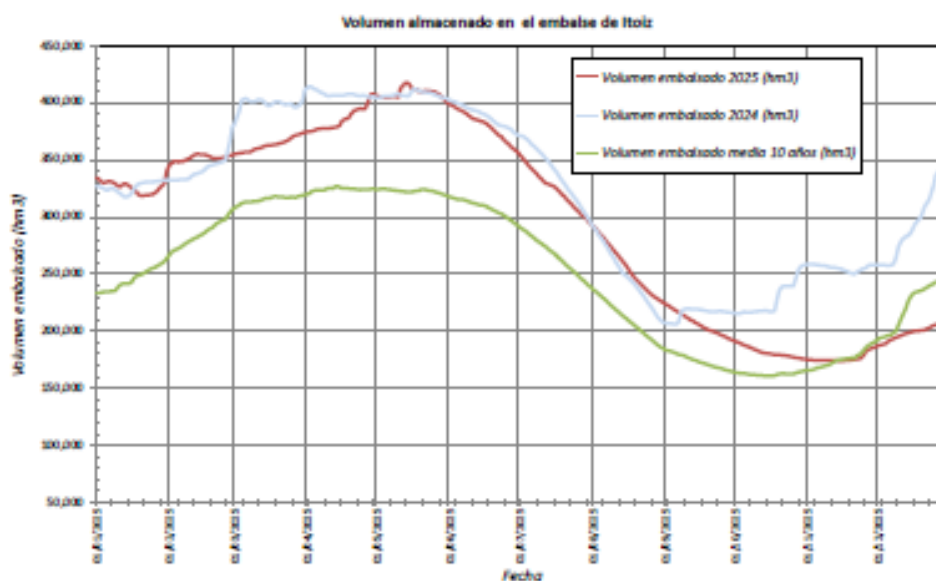
Evolución de los consumos de la zona regable totales enero- diciembre 2025 comparada con campaña 2024.

El consumo medio en la zona regable (hectáreas efectivas) ha sido de 4.021 m<sup>3</sup> por hectárea y año. La distribución de este consumo por sectores de riego se muestra en la siguiente gráfica:



Consumo medio por hectárea (m<sup>3</sup>/ha)

A continuación, se muestra la evolución del volumen de agua embalsada en Itoiz durante el presente año en comparación con el anterior y la media de los últimos 10 años.



Situación del embalse de Itoiz en 2025, respecto al año 2024 y a la media de los últimos 10 años.

## 7.2.2 Mantenimiento de las infraestructuras del Canal de Navarra

En cuanto al resumen anual 2025 de las tareas realizadas se puede estructurar de la siguiente forma:

Mantenimiento programado: Dentro de este apartado consideramos los trabajos recurrentes planificados anualmente: mantenimiento normativo, preventivo, predictivo, inspecciones, rondas, conservación y parada técnica invernal.

Durante el año 2025 se destinaron 8.069 horas de trabajo de personal propio a la ejecución y organización de estos trabajos.

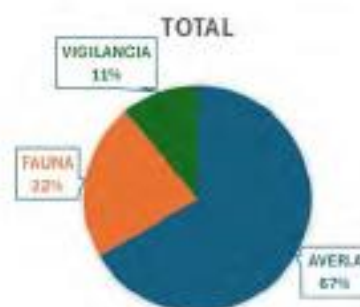
Mantenimiento programado para invierno: Forma parte del mantenimiento programado con la peculiaridad de que la infraestructura o los activos a mantener (caja de canal, rodets de turbina, compuertas, ...) se dejan fuera de servicio y en vacío durante el tiempo que duren los mantenimientos.

Se han destinado un total de **1.288 horas de trabajo** de personal propio.

Mantenimiento no programado: Corresponde a averías e incidencias no previsibles necesarias para mantener la funcionalidad del sistema.

Se emplearon 728 horas de trabajo de personal propio, gestionándose 302 incidencias, principalmente por:

Etiquetas de fila	Incidencia
AVERIA	201
FAUNA	68
VIGILANCIA	33
<b>Total general</b>	<b>302</b>



En el análisis de las averías durante la campaña se registraron 201 averías, siendo estas de distinto índole y gravedad y que han requerido de análisis y de alguna actuación correctiva.

	AVERIAS
INSTALACIONES Y EQUIPOS	156
OBRA CIVIL	45
<b>Total general</b>	<b>201</b>

**Incidencias:** Las familias de activos con mayor número de incidencias se concentran principalmente en sistemas de señalización y seguridad de caminos, instalaciones eléctricas, actuadores, sistemas de control automático, instrumentación y sensores.

## 7.2.3 Producción hidroeléctrica

El funcionamiento de las centrales ha sido satisfactorio durante el periodo analizado. La disponibilidad de las máquinas ha sido prácticamente del 100%, sin registrarse averías reseñables.

La producción total en la CH Itoiz ha sido de 51,32 GWh, lo que supone un 12% por debajo del promedio de los últimos años.

Durante el primer trimestre del año la producción fue elevada; sin embargo, conforme avanzó el año, la generación se fue reduciendo progresivamente hasta detenerse por completo en los meses de noviembre y diciembre, debido a la ausencia de lluvias y a las mínimas aportaciones al embalse.

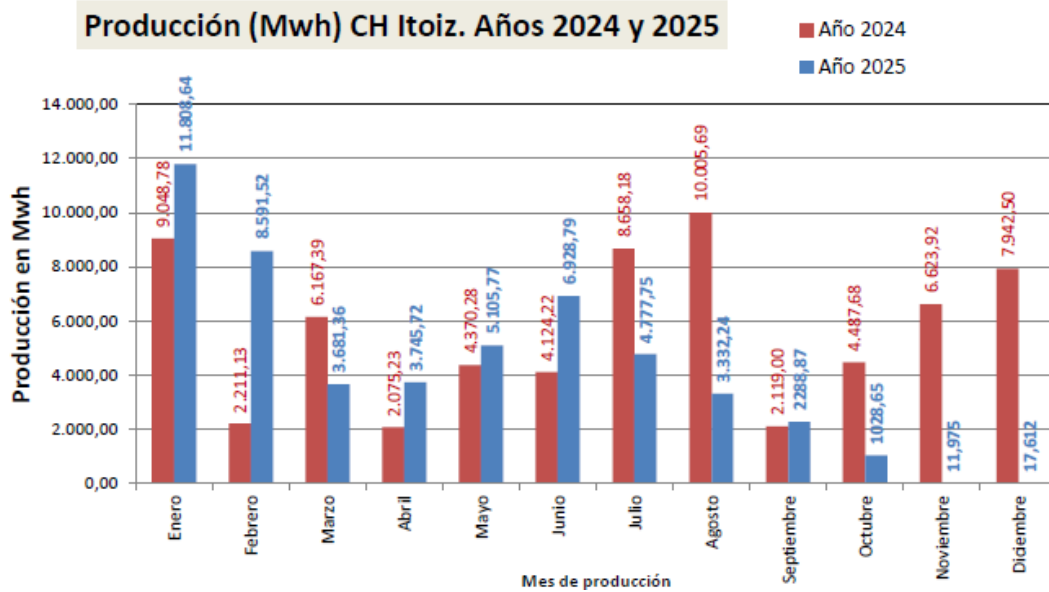
La producción de la CH Toma no depende directamente de las aportaciones al embalse de Itoiz, sino del volumen de agua suministrado por el canal. La energía generada ha sido de 11,38 GWh, valor muy similar al registrado en el año anterior.

En cuanto a los resultados económicos, el precio medio obtenido por la energía producida ha sido

superior a 91,69 €/MWh, frente a un precio medio del mercado OMIE situado en torno a 65,52 €/MWh.

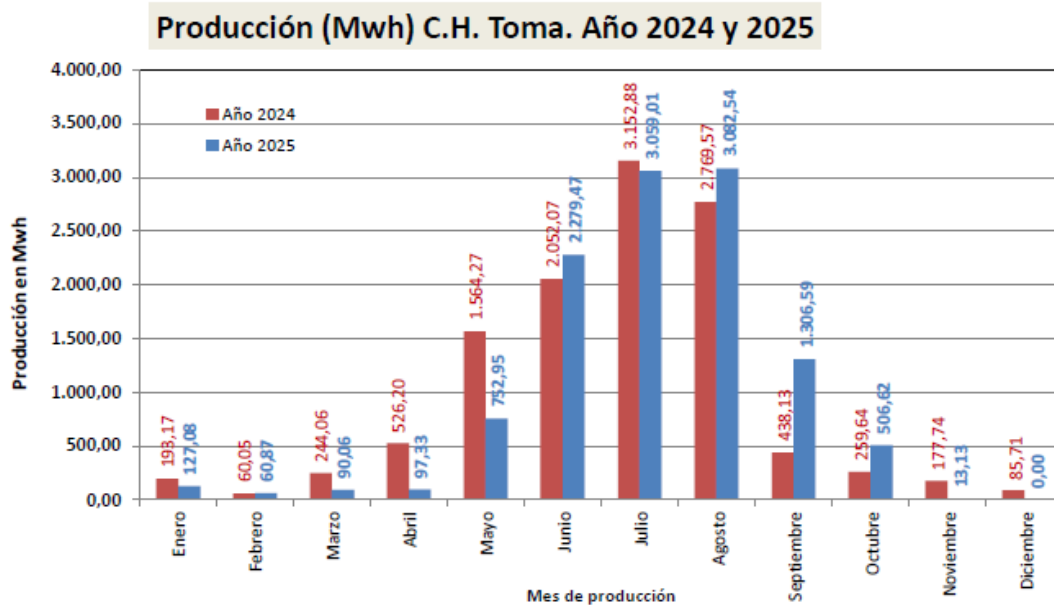
Este diferencial permite considerar que el rendimiento económico de las centrales ha sido positivo.

La producción mensual de ambas centrales y su comparación con el año anterior se presentan en las gráficas que se incluyen a continuación.



Producción Central Hidroeléctrica de pie de presa de Itoiz						
	Volumen turbinado (m3)	Horas	Cota media del Embalse m.s.n.m.	Producción facturada (Kwh)	Producción facturada a origen (Kwh)	Rendimiento (Kwh/m3)
Año 2008	11.850.300	376	548	1.706.560	1.706.560	0,1440
Año 2009	491.040.200	7.250	570	98.805.997	101.016.400	0,2022
Año 2010	441.910.800	7.730	560	74.503.478	175.519.878	0,1745
Año 2011	262.105.200	5.886	564	46.342.634	221.862.512	0,1779
Año 2012	243.180.512	6.322	565	42.352.494	264.215.006	0,1742
Año 2013	652.348.064	8.341	568	138.232.045	402.447.051	0,2119
Año 2014	436.752.000	6.448	573	90.485.310	492.932.361	0,2072
Año 2015	481.737.600	8.059	564	91.002.285	583.934.646	0,1889
Año 2016	248.177.124	6.407	553	36.349.547	620.284.193	0,1465
Año 2017	149.952.852	4.300	560	25.079.366	645.363.559	0,1672
Año 2018	483.537.816	7.847	574	104.400.896	749.764.455	0,2159
Año 2019	345.817.188	7.774	571	67.115.658	816.880.113	0,1941
Año 2020	307.712.916	7.586	574	65.716.482	882.596.595	0,2136
Año 2021	303.261.372	6.416	570	64.582.710	947.179.305	0,2130
Año 2022				50.244.120	997.423.425	
Año 2023				21.234.520	1.018.657.945	
Año 2024				67.834.000	1.086.491.945	
Año 2025				51.318.897	1.137.810.842	
Enero 2025				11.808.640	11.808.640	
Febrero 2025				8.591.520	20.400.160	
Marzo 2025				3.681.360	24.081.520	
Abril 2025				3.745.720	27.827.240	
Mayo 2025				5.105.770	32.933.010	
Junio 2025				6.928.790	39.861.800	
Julio 2025				4.777.750	44.639.550	
Agosto 2025				3.332.240	47.971.790	
Septiembre 2025				2.288.870	50.260.660	
Octubre 2025				1.028.650	51.289.310	
Noviembre 2025				11.975	51.301.285	
Diciembre 2025				17.612	51.318.897	

Producción Central Hidroeléctrica toma del Canal de Navarra						
	Volumen turbinado (m3)	Horas	Cota media del Embalse m.s.n.m.	Producción facturada (Kwh)	Producción facturada a origen (Kwh)	Rendimiento (Kwh/m3)
Año 2013	50.231.848	661	568	4.655.460	4.655.460	0,0940
Año 2014	117.852.600	1.696	573	11.817.244	16.472.704	0,1002
Año 2015	96.721.200	1.486	564	9.679.544	26.152.248	0,0733
Año 2016	62.494.380	1.108	553	3.590.149	29.742.397	0,0574
Año 2017	100.790.676	1.897	560	5.976.412	35.718.809	0,0593
Año 2018	149.502.816	2.423	575	15.443.428	51.162.237	0,1033
Año 2019	136.061.676	2.252	572	11.825.619	47.544.428	0,0869
Año 2020	114.022.332	1.836	575	10.180.462	57.724.890	0,0893
Año 2021	130.639.824	2.146	571	10.432.237	68.157.127	0,0799
Año 2022				12.910.690	81.067.817	
Año 2023				10.354.050	91.421.867	
Año 2024				11.523.490	102.945.357	
Año 2025				11.375.650	114.321.007	
Enero 2025				127.080		
Febrero 2025				60.870		
Marzo 2025				90.060		
Abril 2025				97.330		
Mayo 2025				752.950		
Junio 2025				2.279.470		
Julio 2025				3.059.010		
Agosto 2025				3.082.540		
Septiembre 2025				1.306.590		
Octubre 2025				506.620		
Noviembre 2025				13.130		
Diciembre 2025				0		



## 7.2.4 Coste del servicio de explotación

A continuación, se resumen las certificaciones mensuales emitidas durante el año 2025.

CAPÍTULO		TOTAL CONTRATO	CERTIFICADO PRESENTE	
			A ORIGEN	%
01.01	Equipo de Explotación del Canal de Navarra	1.711.248,00 €	812.738,80 €	47,49%
01.02	Mantenimiento Programado de Instalaciones	646.488,14 €	311.481,48 €	48,18%
01.03	Mantenimiento Programado de Obra Civil	1.049.071,72 €	555.299,81 €	52,93%
01.04	Auscultación, topografía y ensayos	100.301,44 €	7.498,24 €	7,48%
01.05	Documentos, informes y consultoría	119.619,20 €	54.259,00 €	45,36%
01.06	Medidas medioambientales y gestión de residuos	49.030,60 €	4.524,00 €	9,23%
01.07	Seguridad y Salud	37.584,00 €	18.792,00 €	50,00%
01.08	Gastos de Imposible Previsión	208.800,00 €	89.931,45 €	43,07%
<b>TOTAL EJECUCIÓN MATERIAL</b>		<b>3.922.143,10 €</b>	<b>1.854.524,78 €</b>	
GASTOS GENERALES (13%)		509.878,60 €	241.088,22 €	
BENEFICIO INDUSTRIAL (6%)		235.328,59 €	111.271,49 €	
<b>TOTAL EJECUCIÓN POR CONTRATA SUJETO A BAJA</b>		<b>4.667.350,29 €</b>	<b>2.206.884,49 €</b>	
COEFICIENTE DE ADJUDICACIÓN	0,2505	-1.168.941,98 €	-552.716,16 €	
<b>TOTAL LÍQUIDO DE ABONO (IVA excluido)</b>		<b>3.498.408,30 €</b>	<b>1.654.168,33 €</b>	<b>47,28%</b>

## 7.3 ANEXO 3. SÍNTESIS MEMORIA TÉCNICA DE AGUACANAL

A fecha 15 de abril, no se dispone de la Memoria Técnica de la Sociedad Concesionaria AguaCanal ya que todavía no tiene el visto bueno de la Sociedad Concedente (INTIA).

## 7.4 ANEXO 4. SÍNTESIS MEMORIA TÉCNICA DE AGUAS DE NAVARRA

A fecha 15 de abril, no se dispone de la Memoria Técnica de la Sociedad Concesionaria AguaCanal ya que todavía no tiene el visto bueno de la Sociedad Concedente (INTIA).

## 7.5 ANEXO 5. NOTAS DE PRENSA

Domingo, 2 de febrero de 2025  
DIARIO DE NAVARRA

# 25 años del Canal de Navarra, ¿la 2ª fase para 2040?

Álvaro Miranda



**N**AVARRA es (todavía) la Comunidad con mayor calidad de vida de España". Esta es la contraréplica gubernamental a cualquier crítica que se le haga. Pero creo que podemos asegurar, sin equivocarnos, que esta afirmación se cimenta en la época de la gran transformación de Navarra, basada durante años en el acuerdo entre los partidos que definían la centralidad política de nuestra Comunidad foral. Ahora, gracias al populismo político del gobierno foral y su alianza opaca con los reaccionarios, es cuando pintan bastos, que se pueden llevar por delante todo lo conseguido. Otro ejemplo es la finalización del Canal de Navarra y toda la zona regable de la margen derecha del Ebro.

Enero de 2000, firma del Convenio para la Construcción del Canal de Navarra. Han pasado 25 años. Hace un cuarto de siglo los firmantes fueron por parte del Estado la ministra de Medio Ambiente Isabel Tocino (PP) y por el Gobierno de Navarra Miguel Sanz (UPN). Alguien podría pensar que esa firma era lógica pues ambos eran dos partidos de derechas coaligados. Nada más lejos de la realidad. El Convenio del Canal y su ejecución sólo salió adelante por la firme exigencia del Gobierno de Navarra frente al Estado.

Fruto de ello, la sociedad estatal Canal de Navarra S.A. CANASA fue aprobada por el Consejo de Ministros de 30 de diciembre de 1999 y se constituyó en enero de 2000. La construcción del Canal de Navarra

comenzó en Aotzen en el año 2001. Y, oh milagro, tan solo 10 años después, en marzo de 2011, ya se habían construido los 100 kilómetros de la 1ª Fase de Canal de Navarra hasta Pitillas. La ministra que celebró en nombre del Estado la conclusión de esta 1ª Fase del Canal fue Rosa Aguilar, veterana militante comunista y en ese momento miembro del gabinete de Rodríguez Zapatero. Por Navarra, Miguel Sanz. CANASA tuvo en esos 10 años presidentes nombrados por el PP y por el PSOE que, en todo caso, respaldaron la velocísima construcción del Canal de Navarra. Simultáneamente, el Gobierno de Navarra transformó en su totalidad las 22.300 hectáreas de regadío de la 1ª fase de la Zona Regable mediante peaje-sombra. Además, desde 2004, se abasteció de agua a la Comarca de Pamplona desde Tiebas.

Alguien podrá decir que el mundo para el Canal de Navarra y su zona regable se acabó en 2011. Pero no es cierto. Gracias al gran conocimiento del potencial regable en Navarra, a la gestión de los primeros años de la 1ª Zona Regable, junto con la capacidad técnica de Riegos de Navarra-INTIA se pudo diseñar una ampliación de la 1ª



Fase con otros 20 kilómetros de Canal y 15.200 nuevas hectáreas en Tierra Estella, que nunca había soñado con tener agua de regadío. Con ello se constató que en el embalse de Itoiz, frente a lo voceado por los reaccionarios, no solo hay agua para lo previsto inicialmente sino para un Zona Regable ampliada. Todo el proceso político y técnico para poner en marcha esta ampliación concluyó en 2014. Durante estos últimos 10 años, las obras de ampliación de la 1ª Fase se han ido ejecutando a trancas y barrancas, estando todavía pendiente de conclusión.

Por lo visto en estos 10 años tampoco ha habido tiempo para seguir con el Canal hacia el sur, cruzar el Ebro y transformar el regadío de la margen derecha; amén de garantizar el abastecimiento de agua a Tudela y la Ribera con agua del Pirineo navarro. Entre todas las amenazas, sigue siendo un misterio cómo se va a financiar por el Gobierno de Navarra la transformación de las 22.000 has de regadío pendientes. Hay que tener muy claro que si el Gobierno de Navarra no hubiese recurrido al sistema de concesión de obras públicas y al peaje-sombra para desarrollar la 1ª Fase de la Zona Regable y su ampliación (37.500 hectáreas en total) nunca se habrían acometido en plazo con los recursos ordinarios del presupuesto de Navarra y con la deuda limitada, como también pasa ahora. Si el Gobierno de Navarra no diseña un sistema ambicioso de financiación para la 2ª Fase de la Zona Regable, puede llevarle 15 años y plantarnos en 2040.

La historia explicada tan solo trae lecciones. La primera que es obligación del Gobierno de Navarra defender a Navarra y su desarrollo frente al Estado, gobierne quien gobierne, y conseguir que el Estado ejecute los proyectos de su competencia. La segunda, que si gobiernos de centro derecha en Navarra de UPN pactaron con gobiernos de derechas y con gobiernos socialistas en Madrid, cuánto más fácil sería ahora para el TAV, las Autovías y el Canal los acuerdos y su impulso definitivo, cuando gobiernan los socialistas en ambos. La tercera, que el Gobierno de Navarra debe comunicar cómo va a financiar y en qué plazo va a desarrollar toda la Zona Regable de la margen derecha del Ebro. Y la cuarta y última, que cuando hubo entendimiento en la centralidad política en Navarra, teniendo enfrente a los partidos más reaccionarios, se llevaron a cabo los mejores proyectos y avances para nuestra sociedad. Creo que no es la situación actual.

Álvaro Miranda Simavilla. Vocal del Consejo de Administración de CANASA (2000-2012)



## El plan de regadíos de Navarra pasará en breve a exposición pública

El plan 2023-2042 recoge actuaciones, en nuevo regadíos y modernización de actuales, en 55.470 hectáreas y un gasto de 445 millones



07/02/2025 DIARIO DE NAVARRA

**El Gobierno de Navarra prevé la aprobación definitiva del Plan de Regadíos a finales de otoño de este año**, según ha explicado este viernes en comisión parlamentaria el consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, José Mari Aierdi. El titular agrario ha detallado que el estudio de Evaluación Ambiental Estratégica que da sustento técnico y jurídico al citado plan ya está finalizado.

Aierdi, que ha comparecido a petición de UPN, ha indicado que su departamento prevé abrir "en breve" un período de **exposición pública que se prolongará durante primavera y verano** con jornadas participativas y debate sobre posibles alegaciones.

Ha señalado el consejero que, "después de la primera revisión que se acometió en 2018" y "en análisis y debate de las demandas de las comunidades de regantes", han procedido a acometer una actualización del programa de actuaciones 2023-2042. "Es un proceso complejo, ciertamente; por la propia complejidad que ha conllevado durante este último año la elaboración del estudio de **Evaluación Ambiental Estratégica**, los numerosos ajustes que han tenido que introducir los equipos técnicos de la sociedad pública INTIA-Riegos de Navarra, las adaptaciones a la normativa vigente, etc.", ha señalado.

Ha manifestado Aierdi que "en todo momento hemos procurado que todos estos trámites encaminados a la aprobación definitiva del decreto foral no impidieran seguir adelante con las primeras actuaciones con inversiones muy importantes, concretamente en las obras actualmente en ejecución en las localidades de **Ribaforada o Viana o con los primeros inicios de otras actuaciones que les seguirán en Milagro o Cadreita**". "Es decir, el proceso de aprobación del decreto foral no ha impedido que nos hayamos puesto ya en marcha desde el pasado año 2024", ha dicho.

Según ha explicado, "el contexto que nos plantea la emergencia climática y el progresivo impacto de las sequías y escasez de recursos hídricos, así como el momento de crisis por el que atraviesa el sector primario, nos exige acelerar el inicio y la ejecución de este plan". "La apuesta por el agua, por el regadío -tanto las zonas regables del Canal de Navarra como el resto de las infraestructuras de regadío- y, en definitiva, por un

sector agrario vivo va a ser una de las principales prioridades estratégicas de este Gobierno en la próxima década", ha señalado.

Aierdi ha subrayado que **"es imprescindible acelerar la modernización de esas 55.470 hectáreas que propone este plan, cuyas infraestructuras de regadío han quedado totalmente obsoletas"**. "Tenemos que dotar a nuestro sector agrario de infraestructuras de riego eficientes en el uso del agua, con unas explotaciones dimensionadas de manera adecuada, modernas, digitalizadas, competitivas y capaces de suministrar materia prima suficiente a la potente industria agroalimentaria implantada en Navarra", ha aseverado.

El consejero ha destacado "la apuesta por el uso eficiente del agua y de los regadíos en la Comunidad foral, en paralelo con el desarrollo de la segunda fase del Canal de Navarra". "Las importantes inversiones que exige durante prácticamente los próximos 20 años, un total de 445 millones de euros, contará con el apoyo y los recursos financieros que sean necesarios movilizar, ya sea entre las inversiones de las propias comunidades de regantes, las aportaciones que procedan de distintos programas europeos, mecanismos de endeudamiento o fondos propios del Gobierno de Navarra", ha dicho.

### **"POCA NOVEDAD" Y "RETRASO"**

El parlamentario de UPN, **Miguel Bujanda**, ha criticado el retraso del Gobierno de Navarra en sacar adelante este plan. Ha señalado que el Gobierno de Navarra ha redactado un decreto que modifica la ley foral del plan de regadíos de 1999. "No es nada nuevo. Es prácticamente el mismo plan de entonces, con pocas novedades, en el que se han actualizado cifras y números. No lo vendan como nuevo. Además, al hacerlo decreto, el plan no pasará por el Parlamento, lo que coarta cualquier modificación de los grupos parlamentarios", ha señalado el regionalista. Por ello, ha indicado: **"No entiendo por qué están tardando tanto en aprobar el Plan Foral de Regadíos**. Por qué llevamos desde 2018 con el anterior caducado si estamos en 2025? Son siete años de retraso".

## El Gobierno prevé licitar "a lo largo de este año" las obras de la segunda fase del Canal de Navarra

La ministra Aagesen recalca que el proyecto es prioritario para el Gobierno de Navarra y el diputado Alberto Catalán (UPN) lamenta que "no se confirmen" las previsiones de una licitación en primavera

19/02/2025 DIARIO DE NOTICIAS

La vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Sara Aagesen, ha señalado este miércoles que el objetivo del Gobierno es "trabajar con la máxima diligencia para que podamos hacer una licitación" de las obras de la segunda fase del Canal de Navarra "a lo largo de este año".

El diputado navarro ha reprochado a Aagesen que no haya confirmado los plazos anunciados por el Gobierno foral en el sentido de que las obras se licitarían en primavera y ha exigido que se liciten "de forma urgente". "Además, le instamos a que actúe con transparencia, con información, con diligencia y celeridad", ha reclamado Catalán.

La vicepresidenta ha afirmado que "entendemos perfectamente la importancia de este proyecto, y en el Ministerio llevamos trabajando desde el principio para conseguir culminar su licitación". "Hemos trabajado para conseguir pacificar y trabajar con todo el territorio cada una de las actuaciones que va a llevar consigo la segunda fase", ha resaltado.

Agesen ha señalado que "tenemos encima de la mesa una declaración de impacto ambiental que llegó el 21 de octubre del año 2024 y a partir de ahí seguimos trabajando para todas las tramitaciones y culminar con la licitación".

El diputado de UPN, Alberto Catalán, ha señalado que la presidenta de Navarra, María Chivite, afirmó que "la licitación de las obras se iba a realizar en la primavera de 2025, que las obras comenzarían a final de 2025 o en los primeros meses de 2026, y que se iban a financiar con un préstamo del Banco Europeo de Inversiones".

Tras ello, ha lamentado que Agesen "no confirme las previsiones del Gobierno de Navarra". "Si se van a licitar las obras en primavera ya se tendría que saber, y estos meses serían decisivos, y la diligencia y la transparencia del Gobierno de España debieran ser una realidad. Se debería saber cómo se va a financiar. Estamos exigiendo que el Ministerio confirme y dé plazos concretos", ha afirmado.

López se remite a las palabras de Chivite

La portavoz del Gobierno de Navarra, Amparo López, se ha remitido este miércoles a las palabras de la presidenta María Chivite en relación con el anuncio que realizó de que la licitación de las obras de la segunda fase del Canal de Navarra se realizaría antes del verano. Así se ha pronunciado López tras las palabras de Sara Agesen. "Me remito a las palabras de la presidenta", ha afirmado Amparo López, a preguntas de los periodistas sobre este tema en la rueda de prensa posterior a la sesión de Gobierno.

## “Un hito clave” en las obras del Canal de Navarra

Completada la instalación de la tubería principal de la ampliación de la primera fase / El ramal del Ega (Cárcar, Andosilla, Azagra y San Adrián) podrá regar ya en primavera

26/02/2025 DIARIO DE NOTICIAS



El Departamento de Cohesión Territorial ha alcanzado un “hito fundamental” en el desarrollo del Canal de Navarra al terminar de colocar la tubería principal de distribución de agua de la ampliación de la primera fase del proyecto. Esta actuación supone un “paso clave” en esta infraestructura estratégica para el desarrollo económico, social y medioambiental de la Comunidad Foral.

Reactivar la ampliación de la primera fase del Canal de Navarra y culminar su ejecución “ha sido una de las prioridades del Gobierno foral durante esta legislatura y la pasada”, asegura el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite. Con la finalización de estas obras “este Gobierno cumple su compromiso. Las y los agricultores pertenecientes al ramal del Ega, al igual que ya lo hacen los del ramal del Arga, podrán regar con agua del Canal coincidiendo con el inicio de la primavera”, asevera el consejero Chivite.

Esta actuación no sólo incrementará la competitividad del sector agrícola, sino que también "impulsará nuevas oportunidades de desarrollo económico y fijación de población en la zona", recalca el Ejecutivo.

### Ega y Arga, redes clave para el desarrollo agrícola y territorial

Durante la construcción de la primera fase Canal de Navarra se proyectó una ampliación para incluir nuevas zonas regables entre las cuentas del Arga y el Ega, que garantizan el acceso al agua del Canal en amplias zonas agrícolas y fomentan el desarrollo territorial.

El Ramal del Arga está compuesto por una serie de sectores que abarcan los municipios de Larraga, Berbinzana, Miranda de Arga, Falces, Peralta, Funes y Mendigorriá, sumando un total de más de 180 kilómetros de tuberías. Este ramal se encuentra operativo desde el año 2019, permitiendo el riego y fortaleciendo la actividad agrícola e industrial de estas localidades.

El Ramal del Ega, con su finalización, podría proporcionar agua a lo largo de sus más de 80 kilómetros de tuberías a parcelas regables en los municipios de Oteiza de la Solana, Lerín, Sesma, Lodosa, Cárcar, Andosilla, San Adrián y Azagra. La puesta en riego de estas zonas coincide con el inicio de la primavera, lo que permitirá a los agricultores planificar sus cultivos con total seguridad hídrica, impulsando el desarrollo económico y mejorando la competitividad de la zona.

Ambos ramales representan un eje fundamental en la cohesión territorial de Navarra, asegurando un reparto equitativo del recurso hídrico y ofreciendo nuevas oportunidades de desarrollo rural sostenible.

## "Segunda Fase: avances, requisitos ambientales y sostenibilidad"

El Canal de Navarra es una "infraestructura clave" para garantizar el suministro de agua de calidad. Transportar agua desde el embalse de Itoiz hasta las zonas de Navarra que más lo necesitan "es solidario y a la vez cohesionador de un territorio tan heterogéneo como es nuestra tierra", explica el consejero Chivite.

En cuanto a la segunda fase del proyecto, el Gobierno de Navarra avanza en su planificación, habiéndose incorporado ya los requisitos establecidos en la Declaración de Impacto Ambiental (DIA), para asegurar un desarrollo sostenible y respetuoso con el entorno.

Además, el proyecto ha incorporado procesos de información pública y participación ciudadana, garantizando que el desarrollo de esta fase se alinee con las expectativas y necesidades del territorio. Esta segunda fase "supondrá un impulso definitivo para consolidar un sistema de abastecimiento hídrico robusto, que ofrece certezas al sector primario, impulsa el crecimiento del sector agroindustrial y, además, asegura el abastecimiento de agua potable a decenas de miles de personas", concluye el consejero Chivite.

Con la finalización de la ampliación de la primera fase y los avances planificados para la segunda, el Gobierno de Navarra "reafirma su compromiso con el desarrollo equilibrado del territorio y la adaptación a los retos del cambio climático, garantizando un uso eficiente, sostenible y solidario del agua", indica en una nota.

## El Gobierno se reafirma en su plan para cubrir con placas el Canal de Navarra

UPN cuestiona la viabilidad de un proyecto que presentó el Gobierno en 2021 y que, según los regionalistas, se ha quedado en "una patraña"

28/02/2025 DIARIO DE NAVARRA

El Gobierno de Navarra se reafirmó este jueves en su plan de cubrir con placas fotovoltaicas unos 50 kilómetros del Canal de Navarra construidos a cielo abierto. El consejero de Desarrollo Rural, José M<sup>a</sup> Aierdi afirmó que el proyecto cuenta con la "decisión política" del Gobierno de Navarra y que, antes de ejecutarse, debe "resolver problemas técnicos" ya que las placas fotovoltaicas se instalarán sobre una infraestructura "que presta el servicio de abastecer de agua".

El consejero señaló que el real decreto 662, aprobado el pasado 9 de julio, contempla los requisitos que deben cubrir la instalación de placas fotovoltaicas en canales. "Esa normativa va a permitir la cobertura legal para llevar adelante el proyecto", apuntó el político de Geroa Bai, grupo impulsor de esta iniciativa.

Aierdi se refirió a este plan en el Pleno del Parlamento para responder a una pregunta de UPN. El regionalista, Miguel Bujanda, criticó 'El show de Truman' hecho por el Gobierno con este proyecto, que dijo "se paseó por Nueva York" y con exministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera y "se anunció como el que iba a cambiar el modelo energético de Navarra". Bujanda cuestionó la viabilidad y avance del proyecto y lo tildó de "patraña" y "noticia grandilocuente".

## El BEI visitará entre el 17 y 19 de marzo el Canal de Navarra, al que estudia dar un crédito de 230 millones

El PSN deja entrever que quizá la licitación de las obras se va a "alargar un poco en el tiempo". La presidenta Chivite estimó que "si todo iba bien" se realizaría esta primavera. La sociedad pública CANASA ha solicitado al BEI unos 230 millones

07/03/2025 DIARIO DE NAVARRA

Una delegación del Banco Europeo de Inversiones (BEI) vendrá entre el 17 y 19 de marzo a Navarra con el fin de conocer físicamente, en el terreno, las obras del canal de Navarra (en la zona de la Ampliación), el trazado por donde discurrirá la 2ª fase del Canal de Navarra hasta la Ribera, "hablar con los regantes", representantes de la agroindustria y del Gobierno de Navarra para "declarar" el proyecto de la 2ª fase del Canal "financiable" por este órgano. De hecho, para licitar las obras de la 2ª fase del Canal es necesario tener cerrado el marco financiero de la obra. En este sentido, ya a finales de mayo del 2024, el Gobierno central y el de Navarra anunciaron su intención de solicitar un préstamo al Banco Europeo de Inversiones (BEI) "con el objetivo de lograr las mejores condiciones económicas para las personas y entidades usuarias del agua del Canal de Navarra: es decir, agua de boca, regantes y sector".

El importe de este préstamo, según fuentes del Gobierno, rondará en torno a 230 millones de euros. Y su concesión, al parecer, avanza por buen camino, ya que el proyecto cumple requisitos claves que suele pedir el BEI para financiar una obra. La presencia de una delegación corroboraría, en principio, el interés por el BEI.

El anuncio de la visita ha sido realizada por el parlamentario del PSN, Javier Lecumberri, en la celebración del Pleno del Parlamento de Navarra, a raíz de una moción del PP en torno a las obras y financiación de la 2ª fase del Canal de Navarra (tramo Pitillas- Ablitas).

Lecumberri, ante el cuestionamiento de portavoces de otros grupos sobre la celeridad de los trámites, se ha referido a que se están realizando "con discreción". Y sobre la licitación de las obras de la 2ª fase, que la presidenta Chivite estimó que "si todo iba bien" se podrían licitar en la primavera, ha afirmado rotundo: "La licitación va a salir adelante".

En este sentido, el parlamentario socialista ha recordado que la aprobación provisional de la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) exigió unos añadidos secundarios (por ejemplo enterrar líneas eléctricas aéreas) y ha dejado entrever que quizá esa corrección "va a alargar un poco en el tiempo la licitación e inicio de las obras".

## La sociedad del Canal de Navarra acumula pérdidas por casi 97 millones, de los que 6,8 millones son de 2024

El consumo medio de agua en las 28.312 hectáreas de la zona regable sumó 110,35 hm<sup>3</sup>, un 13% menos y lo que supone una media de 3.900 m<sup>3</sup> por hectárea

25/03/2025 DIARIO DE NAVARRA

La sociedad pública Canasa, propiedad en un 60% del Gobierno central y en un 40% del Gobierno de Navarra y que se encarga de la gestión del Canal de Navarra, cerró el ejercicio 2024 con números rojos. El resultado arroja unas pérdidas de 6,8 millones de euros, según ha informado la propia sociedad en un comunicado tras una reunión telemática del Consejo de Administración este martes 25 de marzo. En el encuentro se ha dado a conocer las cuentas anuales de Canasa correspondientes al año pasado.

#### MÁS VENTA DE ENERGÍA DE LAS DOS CENTRALES DE LA OBRA

Los 6,8 millones de pérdidas de 2024 es una cantidad inferior a los 11,63 millones de pérdidas registrados en el ejercicio precedente (2023), aunque superior a los 3,35 millones de pérdidas con los que Canasa puso punto final al ejercicio de 2022.

Desde su constitución ( 18 de enero de 2000) la sociedad pública ha cerrado todos los ejercicios con pérdidas. A 31 de diciembre de 2023, Canasa acumulaba pérdidas por 89.955.686 euros. Con las de 2024, la suma de pérdidas se eleva a un total de 96,8 millones de euros. "Estas pérdidas son consecuencia fundamentalmente de la falta de repercusión de la totalidad de los gastos financieros devengados por la financiación del canal de Navarra a los usuarios finales por la vía de las tarifas por la venta de agua", explicaba Canasa en las cuentas de 2023. Cabe señalar que en 2009, Canasa solicitó un crédito sindicado de 125 millones de euros, del que todavía quedan por amortizar unos 85 -90 millones.

La reducción de las pérdidas de Canasa en 2024 con respecto a 2023, así como la variación de pérdidas que se ha producido de un año a otro, se debe en esencia a que los ingresos por la venta de energía de las dos centrales eléctricas con que cuenta la obra (una ubicada en la presa y otra en la toma de agua del Canal en el embalse). "La reducción de pérdidas se debe al incremento de los ingresos hidroeléctricos por el aumento de la producción de las dos centrales", detalla Canasa en el comunicado enviado este martes. Además de la producción de energía, que va condicionada a la entrada de agua de lluvia y nieve en el embalse ( en 2024 las dos centrales hidroeléctricas generaron y vendieron 79,357,48 Mwh), también influye el precio de la energía en el mercado del megavatio/hora (Mwh). Así, en 2023 Canasa lo cobró a una media de 89,25 euros el Mwh generado en la central del embalse de Itoiz y, un año antes, recibió casi 202 euros por un Mwh (2,2 veces más) de esa misma central.

La venta de energía es una de las principales fuentes de ingresos de Canasa, así como el pago de mancomunidades como Pamplona y Mairaga por el uso de boca. La tercera fuente de ingresos es el dinero que pagan los regantes por el agua, que se cobra vía tarifa a los regantes y que suele estar envuelta en polémica casi todos los años.

Pese a las millonarias pérdidas, Canasa cuenta en su tesorería con unos 66 millones de euros, que proceden de un préstamo aportado por el Gobierno de Navarra por los usos expectantes y que, de cara a la ejecución de la segunda fase, cabe la posibilidad de que Canasa no lo devuelva.

#### SEGUNDA FASE DEL CANAL A LA RIBERA

El Consejo de Administración , que ha aprobado el informe de gestión (en el de 2023 recogía unos 100.000 euros en gastos de personal y unos 10.000 euros en dietas para los miembros del Consejo de Administración) también ha abordado la situación de la tramitación del proyecto de construcción de la segunda fase del Canal de Navarra y de las reuniones mantenidas con el Banco Europeo de Inversiones (BEI), al que Canasa ha solicitado un préstamo de 230 millones. El comunicado remitido no dice nada sobre cómo encuentra

exactamente este tema, clave para poder licitar las obras que lleven agua de los Pirineos a la Ribera para abastecer a 80.000 personas y regar unas 20.000 hectáreas.

Otro dato del que ha informado Canasa es que el consumo medio de agua en las 28.312 hectáreas de la zona regable sumó 110,35 hm<sup>3</sup> el año pasado, un 13% menos y lo que supone una media de 3.900 m<sup>3</sup> por hectárea.

En la reunión, que se ha celebrado de manera telemática, han participado Miguel Suela, subsecretario del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) y presidente de CANASA; la presidenta ejecutiva de ACUAES y directora general de CANASA, M<sup>a</sup> Rosa Cobo, y, por parte del Gobierno de Navarra, el consejero de Economía y Hacienda, José Luis Arasti; el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, y el consejero de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, José María Aierdi.

**OPINIÓN** <sup>9</sup>

## Los regantes del Canal de Navarra tenemos mucho que decir

Ante la legitimidad que nos ampara, ya hemos trasladado nuestro malestar a la presidenta del Gobierno de Navarra



**Félix Chueca**

**Q**UIENES vivimos del campo y creemos en el valor del sector primario para garantizar un futuro sostenible aplaudimos que se avance para acometer la segunda fase del Canal de Navarra, que llevará el agua de Itoiz desde Pítilas a la Ribera. Supondrá el broche a una obra que refleja un magnífico ejercicio de solidaridad territorial. Precisamente por el carácter estratégico de una infraestructura que costará 800 millones de euros, consideramos imprescindible que el plan para financiarla se apoye en el rigor de los datos, la responsabilidad pública, el diálogo con las partes implicadas y la transparencia.

Recordemos que la mitad del Canal se financia con las cuotas de los usuarios: los hogares, las industrias y los regantes, tanto los actuales como los futuros. La mitad restante la asumen el Estado y el Gobierno de Navarra en una proporción del 60% y 40%, respectivamente, a través de la empresa pública Canasa. Todo el mantenimiento del canal lo pagan íntegramente los usuarios.

A pesar de que los regantes vamos a costear más del 25% de la obra y más del 50% de su mantenimiento, a las comunidades de la primera fase y de su ampliación, que agrupan a más de 6.000 agricultores, no se nos involucra en las decisiones ni se nos escucha lo suficiente cuando tratamos de hacer propuestas sobre un asunto que afecta a la viabilidad futura de nuestras explotaciones y de Canasa. Llevamos más de 10 años solicitando a Canasa un estudio económico financiero realista del Canal, necesario para fijar las tarifas que pagarán los usuarios, iniciar la licitación de la segunda fase y determinar la financiación necesaria para su construcción. Resulta incomprensible que, después de más de 17 años, aún no sepamos qué canon anual pagaremos a Canasa en el futuro. Este estudio económico financiero lo debe hacer Canasa, pero el Gobierno de Navarra tuvo que tomar la iniciativa y en la primavera de 2024 desarrolló una herramienta informática para la confección del estudio y de las tarifas que deben abonar los usuarios. Apenas hemos sido invitados al proceso de elaboración de este estudio, que desoye tanto el último convenio firmado entre el Estado y Canasa como los criterios que utilizan las confederaciones hidrográficas para el pago de obras similares.

Este estudio económico financiero elaborado por el Gobierno foral ya ha sido entregado a Canasa para su aprobación. Los regantes hemos manifestado al Ejecutivo que no compartimos los parámetros que se han utilizado: ni los criterios del reparto del coste entre abastecimientos (hogares e industrias) y riego, ni las superficies que se van a poner en riego, ni el momento en que se prevé la conexión de los nuevos sectores de riego y de los abastecimientos.

También se nos ha ninguneado en la reciente visita de representantes del Banco Europeo de Inversiones (BEI) para conocer la situación actual y futura del Canal y su zona regable. Y ello pese a que el préstamo de unos 200 millones que Canasa prevé solicitar para la construcción de la segunda fase lo pagaremos con las cuotas los abastecimientos y los regantes de la primera fase, los de la ampliación y los de la segunda fase.

Además de los cánones anuales, nos preocupa que ni el Gobierno, ni sus empresas públicas, ni algunos partidos políticos tengan en cuenta que Itoiz no va a ser capaz de regular el agua que se estimaba en el proyecto inicial del embalse, dado que el cambio climático provocará menos lluvias e incrementará las necesidades de agua de los cultivos por el aumento de las temperaturas. La previsión de inferiores precipitaciones ya la contempla la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE), que ha estimado 270 Hm<sup>3</sup> de agua disponibles de Itoiz para el riego, en lugar de los 340 Hm<sup>3</sup> previstos en 1990, es decir, un 25% menos. A valores similares ha llegado Canasa en sus informes.

Apostar con los ojos cerrados a que Itoiz siempre dispondrá de agua suficiente, los 340 Hm<sup>3</sup> para riego, nos deja a los regantes en una situación de vulnerabilidad y precariedad que deberíamos evitar. El diseño inicial del Canal preveía regar 53.125 hectáreas. Con los estudios de la CHE de que disponemos, tomar hoy la decisión de incrementarlas podría comprometer el sistema en el futuro. Nos exponemos a que el Canal deje de ser un elemento vertebrador y generador de riqueza para toda Navarra y se convierta en un sistema precario que proporcione insatisfacción a sus usuarios y, lo que es peor, ponga en riesgo su viabilidad.

Los regantes tenemos mucho más que decir. Ante la legitimidad que nos ampara ya hemos trasladado nuestro malestar a la presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite, y hemos solicitado la convocatoria de la comisión de seguimiento del Canal de Navarra para hacer bien visible nuestra posición. Aún estamos a tiempo de asegurar que los criterios que registrarán el funcionamiento del Canal de Navarra en el futuro sean justos, rigurosos y viables para Canasa y para los agricultores y agricultoras de nuestra comunidad, tanto para los actuales como para los que vengan.

Félix Chueca Guindulain, Presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra

# “En la Ribera se podrían regar solo 16.000 o 17.000 hectáreas”

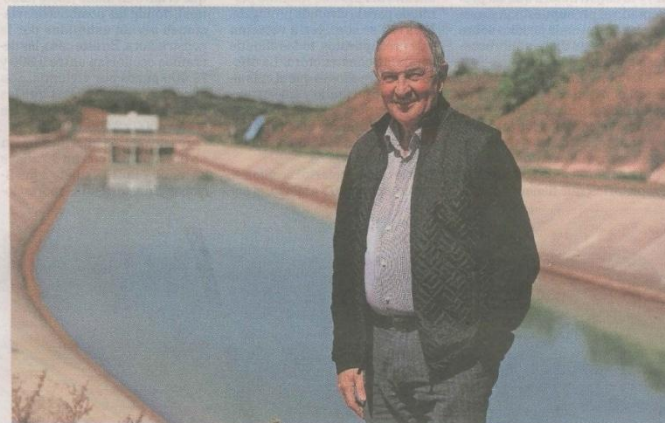
**Félix Chueca** Presidente Comunidad General Regantes Canal de Navarra

M. CARMEN GARDE Pamplona

Félix Chueca Guinduláin (Peralta, 1960) preside la Comunidad General de Regantes de Navarra (CGRN) desde 2012. Esta comunidad engloba a todas las comunidades de regantes de base, a las de cada una de las zonas que se riegan a través del Canal de Navarra. La CGRN, además, también integrará a las comunidades de la Ribera que, en un futuro, cuando se ejecute la segunda fase del Canal (Pitillas-Abiltas) rieguen con agua de Itoiz. Ayer, la entidad celebró su asamblea anual en Funes. Félix Chueca reiteró el posicionamiento que hace unos días dio a conocer a través de un artículo de opinión en *Diario de Navarra*. Entre otras ideas, critica el nuevo sistema o 'calculadora' diseñada por Cohesión Territorial para fijar las tarifas que unos 6.000 regantes pagarán a partir de 2026 a Canasa (sociedad pública formada al 60% Estado y 40% Gobierno de Navarra). Y sostiene que el embalse de Itoiz no regula tanta agua como se preveía "según estudios de la CHE y de Canasa". Por ello, defiende que el Canal debería nutrir a las 53.125 hectáreas "comprometidas" en el proyecto inicial y, si sobra, ampliar superficie. Esto, dice, implica que en la Ribera solo se podrían regar "unas 16.000 o 17.000 hectáreas". "Estamos en un momento crucial, ante la llegada del Canal a la Ribera, un proyecto estratégico para toda Navarra".

Su queja de las tarifas es recurrente. Pedían un estudio que fijara las tarifas a pagar a largo plazo. El Gobierno de Navarra ya ha diseñado una herramienta informática para ese cálculo anual según unas variables. ¿Por qué no les gusta? Primero, esa herramienta o calculadora todavía debe ser aprobada

El presidente de los 6.000 regantes afirma que el Gobierno de Navarra y el Estado no tienen en cuenta que "Itoiz recibe menos agua de la prevista"



El presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, en el Canal de Navarra. CORDOVILLA

por la sociedad pública Canasa. Nos parece que los criterios empleados en esa herramienta para calcular las cuotas no son realistas, transparentes ni justos. En su diseño nos han dejado participar poco. Hemos mandado propuestas y ninguna nos la han admitido. ¿Por qué no es realista? Porque los datos que emplean son previsiones, planificaciones. Si no se cumplen habrá déficit en la sociedad pública Canasa y, por lo que vemos, esas pérdidas nos las van a repercutir a todos los usuarios. Por ejemplo, si el Gobierno cree que en 2037 habrá en riego en total 53.000 hectáreas y hay 49.000, habrá un déficit de ingresos. O si las mancomunidades usan 30 Hm<sup>3</sup> de

agua en lugar de 60. El Gobierno no puede pretender que asumamos ese déficit si la previsión no se cumple. Por ejemplo, si se tuercera una concentración parcelaria es una causa ajena a los regantes. Y pensamos que la Administración debería asumirlas. Ha dicho que no es transparente. Sí, porque el Gobierno de Navarra no nos dejan trabajar con esa herramienta informática. Solo nos dieron unas hojas de cálculo con un resumen de datos. Nos dicen que es complicada... Para este año tenemos una subida del 1%, pero el convenio se acaba y en 2026 se supone que calcularán la tarifa con esa herramienta. Tampoco la consideran justa.

La mitad de la obra del Canal de Navarra la pagan los usuarios. Luego, los usuarios tenemos que repartirnos los costes y los gastos de mantenimiento anuales. Para ese reparto hay unos criterios de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE), que usan también otras comunidades generales de regantes. Se trata de un coeficiente de 1/5. Es decir, si un metro cúbico de agua de riego se paga a un euro, un metro cúbico de agua de abastecimiento se paga a 5. En el Canal de Navarra, en un inicio, se fijó otro coeficiente: 1/1,78. Sin embargo, en 2012, en la VIII reunión de la comisión del seguimiento del convenio Navarra-Estado, se volvió al 1/5. Ahora, sin saber por qué,

vuelven al 1/1,78. ¿Cómo repercute un cambio de coeficiente para repartir costes? Supone que los regantes pagamos el 74% de la inversión y gasto de mantenimiento y los usuarios de abastecimiento (mancomunidades e industrias) el 26%. Con el 1/5 los regantes pagamos el 54% y los usuarios el 46%. Esa diferencia de un 20% supone más de dos millones al año.

También vienen advirtiendo de que no hay agua en Itoiz para 20.000 hectáreas en la Ribera. Lo dicen estudios de la CHE y de Canasa sobre las aportaciones de agua que recibe Itoiz. Sobre el papel, la dotación para riego es de 340 Hm<sup>3</sup> pero los estudios dicen que, en realidad, hay unos 275. Es casi un 20% menos de agua. Son dos estudios independientes y que concluyen lo mismo. Cuando se diseñó Itoiz no existían estaciones de aforos allí. Se colocó la primera en 2005. Luego, está el efecto del cambio climático. La CHE dice, en su planificación, que habrá una reducción del 5% en los próximos 20 años; y del 20% en los 100 próximos años.

Según su posición, ¿para cuántas hectáreas hay en la Ribera?

En un ejercicio de responsabilidad hay que asumir que el Canal se iba a hacer para 53.125 hectáreas, pues háganse. La primera fase son unas 23.000 y la ampliación, unas 12.500. Quedan unas 16.000 o 17.000 para llegar al compromiso histórico... También se dice por ahí que los regantes de la primera fase tendrán una dotación y los de la segunda, otra. No. Será igual para todos, aunque luego dentro de la comunidad podamos votar para regular las dotaciones según los consumos históricos.

Según su planteamiento, ¿tampoco las 2.700 complementarias? La administración siempre ha decidido a dónde va el agua. Nosotros nunca hemos decidido. El agua no se va a desaprovechar, pero lo lógico es esperar a ver si sobra.

Pudiera parecer que no quieren que se construya la segunda fase. En absoluto, lo que queremos es que las explotaciones que haya sean viables económicamente.

Han pedido hablar con la presidenta Chivite y no les han invitado a la reunión con el BEI. ¿Por qué? No sabemos. Siempre estamos dispuestos a colaborar.

### Gestionar el miedo y la incertidumbre sobre la 2ª fase del Canal

Las comunidades de regantes afectadas por la segunda fase del Canal de Navarra están trabajando en un primer paso esencial: convencer a sus partícipes de la necesidad de aprobar la concentración parcelaria como paso previo a la llegada del agua del Canal. Unas sociedades lo harán antes y otras después, pero todas tendrán que llevar a una votación su incorporación. Del voto de los futuros regantes del Canal dependerá el destino agrícola, y en parte, el futuro económico de algunos pueblos, que ya sea por la agricultura, o por la industria de transformación que se instalen, dispondrán del único asidero laboral para su futuro. Ahora, todo pasa por los resultados de una votación que está en manos de los regantes. El empeño no puede ser otro que sacar adelante de manera positiva la votación. Pero no hay peor enemigo para el ser humano que la incertidumbre y el miedo a lo desconocido, y en este tránsito es donde el miedo y la incertidumbre han encontrado un buen aliado en el actual presidente de la Comunidad

General de Regantes del Canal de Navarra. En un artículo de prensa del presidente de la Comunidad General, ha expresado su opinión planteando dos inquietudes. La primera, retorciendo unos datos extraídos de un estudio de Canasa y de la CHE sobre el cambio climático y la capacidad de riego de las 53.000ha con agua de Itoiz. La segunda, sobre los costes reales que soportarán los regantes en la amortización de las infraestructuras y consumo de agua.

Sus inquietudes hacen dudar a quienes tienen que decidir sobre dos elementos fundamentales en su voto, los costes reales y la capacidad de riego del Canal. Con la ampliación de sus supuestas dudas en la prensa y en una carta a todos los regantes actuales, no consigue otra cosa que generar incertidumbre y miedo a los actuales y futuros regantes.

Además de sus palabras así expuestas, de nuevo consigue enfrentar a unos navarros que ya tienen agua con otros que luchan por tenerla. ¿Qué más quieren los enemigos este proyecto? Miedo e incertidumbre, buen caldo de cultivo para hundir proyectos.

No encuentro otro argumento para este planteamiento, que el de conseguir reducir el número de hectáreas regables del Canal de Navarra. Y si bien la primera fase y su ampliación ya está terminada, ¿qué se pretende conseguir a tra-

vés del miedo y la incertidumbre? Pues no me cabe más que se queden hectáreas de la Ribera sin regar. Los costes de explotación serán los que correspondan en cada momento. Por cierto, mucho más bajos que los que se pagan actualmente en la Ribera. Y no debe dar miedo ni generar más incertidumbre de la necesaria. Al coste del agua y amortización, habrá que sumar las incertidumbres de los costes de los fertilizantes, los tratamientos fitosanitarios, las semillas o la planta, las inversiones de renovación de infraestructuras, los costes laborales, el gasóleo para los tractores y la principal incertidumbre: el mercado.

Parámetros sobre los que nunca habrá certidumbre. Eso sí, con el Canal de Navarra eliminaremos la principal incertidumbre de todo agricultor y agricultora, una esencial, la de estar siempre mirando al cielo, sufriendo por si llueve o no llueve y no perder su cosecha.

Sobre la capacidad de Itoiz para regar las futuras 20.000ha de la Ribera, creo que ya vale de vernos a los riberos como el tonto del pueblo. Voy a poner de ejemplo a mi pueblo, que es similar al resto de municipios. En el proyecto inicial, la zona regable planeada para Corella comprendía sus 8.000 ha del término municipal no urbano. Sin embargo, en el último proyecto aprobado, las hectáreas pasaron a ser menos de la mitad, alrededor

de 3.700ha. El descenso en buena medida ha sido debido a la ampliación de la primera fase, solicitada la modificación de la concesión por la propia Comunidad General de Regantes en el 2013. Así que hablemos a los riberos de falta de capacidad de Itoiz para las 20.000 ha, cuando en un principio la Ribera iba a regar más de 30.000 ha, a estas alturas, haciendo alusión al cambio climático es tratarnos de tontos. Hay agua suficiente para todos, y si no es así, ¿por qué entonces se piden ampliaciones de riego en la 1ª Fase?

Ya está bien de poner palos en la rueda, dejad de generar miedo e incertidumbre innecesaria. Ya vale de buscar enfrentamientos entre unos y otros regantes, y permitir que las y los agricultores de la 2ª fase, cuando abran el grifo en sus campos, puedan regar con el mismo canal que ya están regando otros.

FÉLIX BIENZOBAS, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE AGRICULTURA DEL AYUNTAMIENTO DE CORELLA

## Óscar Chivite afirma que "en los próximos meses " se licitarán las obras para llevar el Canal de Navarra a la Ribera

UPN ha criticado al consejero de Cohesión Territorial que no ponga fechas y se "comprometa" con la construcción de la segunda fase

11/04/2025 DIARIO DE NAVARRA

El consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, ha afirmado esta mañana del 11 de abril en el Parlamento que el Gobierno de Navarra "está avanzando" para que las obras de construcción de la 2ª fase del Canal de Navarra se liciten "lo antes posible". No ha dado fechas, pero el consejero ha señalado que prevé que se liciten "en los próximos meses" ya que los trámites que quedan pendientes, como la consecución de un préstamo del Banco Europeo de Inversiones (BEI) y la renovación del convenio de colaboración Navarra-Estado, dependen también de "otras administraciones".

Sobre la concesión del préstamo del BEI (se han pedido 230 millones) a Canasa (sociedad pública gestora del Canal de Navarra) ha asegurado, que la visita los pasados días 17,18 y 19 de una delegación del BEI a Navarra para conocer 'in situ' el proyecto les ha dejado buenas sensaciones en aras de conseguir un préstamo en condiciones ventajosas. Según ha explicado, el dinero del BEI tendrá que ser pagado por todos los usuarios del Canal (mancomunidades, industrias, regantes...), de manera que unas condiciones ventajosas facilitarán unas mejores tarifas.

Chivite ha insistido en el carácter "estratégico" y "prioritario" que el Canal de Navarra tiene para el Gobierno de María Chivite. Y, como prueba de ese interés, ha señalado que el próximo martes, día 15, se inaugurará en Azagra el final de las obras de la Ampliación de la 1ª fase del Canal: los ramales del Ega (desde Lerín a Azagra) y Arga (Berbinzana- Funes). Se trata de un tramo que debería haberse concluido el 15 de abril de 2018, pero que sumado distintos retrasos (7 años).

Otro dato aportado por el consejero es que las estimaciones que manejan es que la obra, todo el conjunto del Canal de Navarra (desde Itoiz a Ablitas), costará "unos 800 millones" de euros, aunque ha matizado que el dato concreto se conocerá cuando se liciten las obras de la 2ª fase. Y ha explicado: del 100%, el 29% es el capital social del Estado; el 19% es el capital social que aporta Navarra; el 15% es el préstamo vigente de la primera fase (se solicitó 125 millones y del que todavía quedan por pagar unos dos tercios), el 9% es el préstamo por Navarra (un préstamo de usos expectantes por unos 77 millones aprobados por el Parlamento). "El resto, un 28% es el porcentaje de financiación necesario del nuevo préstamo", ha dicho en alusión al préstamo pendiente de concesión por parte del BEI. Sobre este préstamo ha indicado que se han pedido 230 millones, pero que si finalmente se emplea una cantidad inferior, por ejemplo 180 millones, ésa será la cantidad final del crédito.

El consejero ha comparecido en el Parlamento, a petición de Unión del Pueblo Navarro (UPN), para que informara sobre la reunión mantenida con el BEI y los pasos que faltan para licitar la 2ª fase del Canal de Navarra (tramo Pitillas- Ablitas) y la que llevará agua a la Ribera. El proyecto contempla abastecer agua de calidad a unas 80.000 personas, a industrias y regar unas 20.000 hectáreas.

El portavoz de UPN, Javier Esparza, ha hablado de "decepción" y ha acusado al consejero y a la presidenta Chivite de generar "falsas expectativas". "Siempre hablan de que el Canal es una prioridad para ustedes, pero la verdad, la realidad, es que no se licita", ha agregado. También ha criticado al consejero por hablar de "próximos meses" de cara a licitar. El portavoz ha lamentado de que perdiera una ocasión para "comprometerse y dar una fecha". "Pensaba que nos iba a contar alguna realidad y veo que no hay fecha", ha agregado. Al respecto, ha recordado que la presidenta María Chivite anunció que licitaría las obras antes de final de 2024 y que luego habló de la primavera de 2025. "Nos mintió. La realidad es que UPN se fue del Gobierno en 2015 y estamos en 2025 y no se ha licitado la segunda fase. ¿Le parece negativo que le exijamos los compromisos temporales que ustedes mismos se marcan?", ha destacado.

Esparza también ha lamentado que el consejero haya dejado en el aire, sin contestar, preguntas como : ¿han definido la zona regable?, ¿han iniciado los trámites para las concentraciones parcelarias?, ¿hay fecha la renovación del acuerdo entre Navarra y el Estado?

El consejero sí ha respondido a una pregunta de UPN, en la que se interesaba qué va a pasar con las concesiones de agua de regantes que se van a vincular al Canal de Navarra y que ahora riegan de otros canales, como el de Lodosa, el Imperial o Bardenas. Al respecto, Chivite ha señalado que el Gobierno de Navarra ya ha hablado con la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) para que no se castigue a la comunidad que mejor y más eficaz gestiona el agua y ha solicitado que ese agua que se libere de regadíos de otros canales a su paso por la Ribera no se vaya a otras comunidades y sea aprovechada en Navarra, para mejorar y asegurar dotaciones o para ampliar superficies de riego.

Chivite ha acusado a Esparza de mantener una "posición negativa" que "no ayuda" a que el proyecto salga adelante y le ha dicho que, debido a la Ampliación de la 1ª fase llevada a cabo por UPN, la Ribera ha visto reducidas sus hectáreas de 30.000 a 20.000. Incluso le ha comentado que "se sorprendería" de todo lo que

el BEI oye y escucha de Navarra. Al respecto, Esparza le ha contestado que si se le hubiera invitado a la reunión con el BEI hubiera hecho una defensa firme del proyecto.

Javier Lecumberri (PSN) ha lamentado que UPN pida fechas concretas "para luego decir que no se cumplen". "Tenemos un buen proyecto para con doble tubería, tenemos la Declaración de Impacto Ambiental y estamos en un proceso de financiación previo a la licitación. Es un proyecto serio y riguroso", ha destacado. Para Lecumberri no cabe duda de que el Gobierno "avanza con paso seguro, con seguridad jurídica, al mayor ritmo posible", al tiempo que ha destacado que la visita de una delegación del BEI deja claro que es un proyecto "alineado" con los valores medioambientales, de cohesión territorial y de uso racional del agua que defiende la Unión Europea. "La visita realza la seriedad del proyecto", ha apuntado.

Pablo Azcona, de Geroa Bai, ha solicitado que el objetivo es también avanzar en el Plan Foral de Regadíos "para no crear una Navarra de dos velocidades".

Javier García (PP) ha indicado que en Bruselas su grupo ha solicitado información del proyecto. "Queremos saber en que circunstancias se encuentra" ha añadido. No ha pedido fechas "porque por muchos calendarios acumulan un importante número de retrasos y hacen que muchos pierdan hasta la esperanza". García ha considerado que "marean la perdiz" con la segunda fase "con muchos titulares y pocos hechos". Ha preguntado qué ocurrirá si el BEI rechaza financiar la obra. "¿Qué pasaría, hay otro planteamiento tiene el Gobierno? Porque hace falta financiación", ha dicho.

Contigo (Garrido) ha indicado que es un proyecto estratégico. "El Canal de Navarra no crea agua. El agua es limitada y lo va a ser más. Y hay que gestionarla de manera eficiente y por eso lo valoramos positivamente el proyecto y el Canal es una herramienta para ello", ha dicho. El portavoz, en alusión al rifrafe del consejero y Esparza por las fechas, ha comentado: "Más prisa que el consejero y el Gobierno por poner la primera piedra no tiene nadie. El interés y la ambición del Gobierno para ello es clara". Y ha concluido: "Más que dar una fecha lo importante es aportar certidumbres y ver qué alternativas hay en función lo que diga el BEI".

Jiménez, del Grupo Mixto, ha recordado lo importante que fue que el embalse de Itoiz saliera adelante "a pesar de los sabotajes", ha destacado la necesidad del proyecto y que se consiga la mejor financiación "que llevará mejores tarifas para regantes y consumidores".

## LOS 77 MILLONES DEL CRÉDITO DE NAVARRA

El Gobierno de Navarra suscribió en 2014 un contrato con la sociedad pública Canasa (gestora del Canal de Navarra y propiedad en un 60% del Gobierno central y un 40% del Gobierno de Navarra) por el cual Navarra se comprometió a abonar 77 millones a la sociedad en el periodo 2014 y 2026 mediante aportaciones anuales. Se le llamó préstamo por los usos expectantes, una especie de anticipo a Canasa porque el retraso en la ejecución de la obra (Ampliación y 2ª fase del Canal) provocaba que todavía faltaran usuarios que pagasen una cuota a Canasa. La condición fue que ese dinero se devolvería a Navarra entre 2027 y 2040 con un interés anual del 3%, lo que supondrá 122 millones.

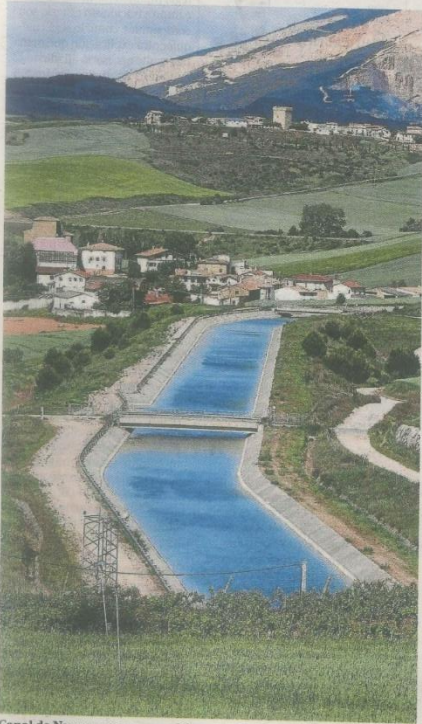
EH Bildu, un partido que siempre se ha manifestado en contra de la obra y aplaudido los boicots sufrido en la ejecución del embalse de Itoiz, quiso centrarse en ese préstamo. Su portavoz Adolfo Araiz ha insinuado

que el Gobierno de Navarra puede desistir de cobrar esos 77 millones. " Me preocupa porque veo que están transformado el sistema de financiación inicial, 60% Estado y 40% Navarra", ha indicado para señala que si Navarra no los recobra los porcentajes de aportación en el capital social de Canasa se verán modificados. Al respecto, Chivite ha contestado que : "No planteamos en ningún momento que Navarra dé por perdido el préstamo". Y, tras insistir Araiz, el consejero ha vuelto a decirle: "No contemplamos la no devolución del préstamo". con todo, el consejero no ha detallado si se van a modificar los plazos de devolución en el marco de renovación del convenio Navarra- Estado o en la modificación del convenio de gestión directa Estado-Canasa, que también está en trámites de renovación.

## PLAN B SI EL BEI DENIEGA EL PRÉSTAMO

Varios grupos, como el PP, EH Bildu y Contigo, han coincidido en preguntar al consejero qué puede ocurrir si el BEI deniega el préstamo. Si tienen un plan B. El consejero Chivite ha contestado que las obras de la segunda fase del Canal de Navarra está declarada "de interés estatal". "Esto quiere decir que en esta obra quien pide la financiación es Canasa. Canasa es una empresa que el 60% es de Aquaes, que está a su vez colgada de la Dirección General del Agua y del Ministerio de Transición Ecológica. Y la posibilidad que tiene el Ministerio de Financiación, como comprenderán, es amplia", indicó.

# LA SEGUNDA FASE DEL CANAL DE NAVARRA AFRONTA UNA FASE DECISIVA SIN HABER RESUELTO SU FINANCIACIÓN



Canal de Navarra su paso por Tirapu.

● El Gobierno espera cerrar próximamente el préstamo de 200 millones con el BEI ● Los regantes aseguran que no hay agua suficiente para las 21.000 hectáreas de la Ribera

de Juan Ángel Monreal  
de Javier Bergasa

**PAMPLONA** - La segunda fase del Canal de Navarra, una doble tubería que debe llevar agua de Itoiz hasta la Ribera, la zona de la comunidad, afronta un momento decisivo. El ejecutivo presidido por María Chivite quiere licitar este mismo año una obra que supera los 300 millones de euros, con un presupuesto total cercano a los 800, que todavía no cuenta con una financiación definida y con una disponibilidad de agua que los propios regantes de la primera fase ponen cuestionan si se quieren alcanzar las cerca de 60.000 hectáreas totales previstas.

Sin una entidad financiera propia en la que apoyarse -Caja Navarra tuvo un papel muy relevante en la primera fase- el Gobierno de Navarra confía en que sea el Banco Europeo de Inversiones quien se haga cargo de un monto aproximado de unos 200 millones de euros. Técnicos de esta institución, de carácter público y con un capital suscrito de más de 235.000 millones, ya se reunieron con el Gobierno de Navarra el pasado mes de marzo. "Están estudiando y analizando la segunda fase del Canal de Navarra para determinar la viabilidad financiera y medioambiental del proyecto, y si contribuye a los objetivos de la Unión Europea (UE) en aspectos como el impulso al potencial de cre-

cimiento y empleo o a mitigar el cambio climático y fomentar la sostenibilidad, entre otros".

Desde el PSN se da por hecho que el BEI dará luz verde a una financiación clave para poner en marcha una infraestructura cuya ejecución arrancó a comienzos de los años 90, con el embalse de Itoiz, que estuvo cinco años parada (2010-2015) y cuyos trabajos se desarrollaron bastante lentitud en los años siguientes, cuando, en lugar de acometerse la segunda fase, se optó por una alternativa mucho más asequible y que ha permitido incorporar miles de hectáreas y, por tanto, contribuyentes al canon de riego: ampliar la primera fase, en dirección al río Ega.

Hasta el momento no existe sin embargo confirmación oficial de que el BEI vaya a financiar una obra que el Gobierno confía en poner en marcha en esta legislatura y que debería servir para que las primeras hectáreas se rieguen en 2030, dos décadas después de que concluyera la primera, que llega hasta Pirillas.

"No sabemos si tienen un plan B si el tema del BEI fracasa y nos gustaría conocerlo", preguntaba Adolfo Araiz, de EH Bildu, esta misma semana en el Parlamento de Navarra, al consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite. Un argumento también empleado por Miguel Garrido, de Contigo-Zurekin.

El Gobierno de Navarra, por su parte, no duda de la hoja de ruta previs-

ta y considera que no se puede dudar de la "viabilidad" de una obra que considera clave para el desarrollo económico e incluso humano de la Ribera, al llevar agua no solo para riego, sino también para abastecimiento de boca e industrial.

La disponibilidad real de agua es otro de los factores que ponen en cuestión los regantes, que defienden limitar la extensión del regado a las 53.125 hectáreas inicialmente previstas. Consideran que, 17 años después de su primer llenado, existen evidencias suficientes para constatar que por Itoiz discurre menos agua de la que se estimó -no había entonces estaciones de medición precisas- en el momento de su construcción. Un hecho que limita el agua disponible para riego a 275 hectómetros cúbicos, frente a los 340 adjudicados inicialmente.

El Gobierno de Navarra no comparte esta visión. Y aboga por ajustar la dotación de agua por hectárea (6.400 metros cúbicos) a los consumos medios observados en los últimos años en las parcelas y que oscilan entre los 4.000 y los 5.000 metros cúbicos. El año pasado, bastante lluvioso, el consumo medio de todas las parcelas de la primera fase fue de 3.500 metros cúbicos, mientras que si se desechan las parcelas sin consumo o con un consumo especialmente anómalo, el total de agua por hectárea ronda los 4.500 metros cúbicos. ●

## CIFRAS Y CLAVES DEL CANAL DE NAVARRA Y SU SEGUNDA FASE

### APUNTE

● **A qué municipios llegaría el agua de Itoiz en la segunda fase.** Partiendo desde Pirillas, donde concluye la primera fase, el agua llegaría a Ujué, Santacara, Mélida, Valterra, Arguedas, Tudela, Corella, Cintruénigo, Cascante, Tulebras, Abiltas y el territorio de Bardenas Reales. También incluye a Barcastillo, Castejón, Murchante y Monteagudo en las tomas de riego, con posibles extensiones a Fitero.

● **Agua de boca, riego e industria.** El agua de Itoiz no solo sirve para transformar hectáreas de secano en regadio. Servirá para llevar agua de grifo de buena calidad -la actual se toma del Ebro- a unas 80.000 personas. Y permitirá abastecer a la industria.

### LA SUPERFICIE

# 21.522

**HECTÁREAS EN LA RIBERA.** Esta superficie se uniría a las 22.350 hectáreas correspondientes a unos 4.000 propietarios en 27 municipios de la primera fase del Canal de Navarra. A ellas se decidió añadir en 2012 unas 15.725 hectáreas de la ampliación, correspondientes a los ramales del Ega y el Arga, y que finalmente han quedado en unas 12.500. Existen otras 2.700 hectáreas complementarias en esta zona. El año pasado, según los datos de la memoria de los regantes, estaban en funcionamiento 31.431 hectáreas con un consumo total de 110 hectómetros cúbicos, un 13% menos que en 2023.

### LA CIFRA

# 4.568

**PROPIETARIOS**  
Entre la primera fase y su ampliación, el Canal de Navarra cuenta con unos 4.568 propietarios

# 6,84

**HECTÁREAS POR PROPIETARIO**  
Murillo el Fruto y Santacara cuentan con la mayor extensión media por propietario: 18 hectáreas.

### APUNTE

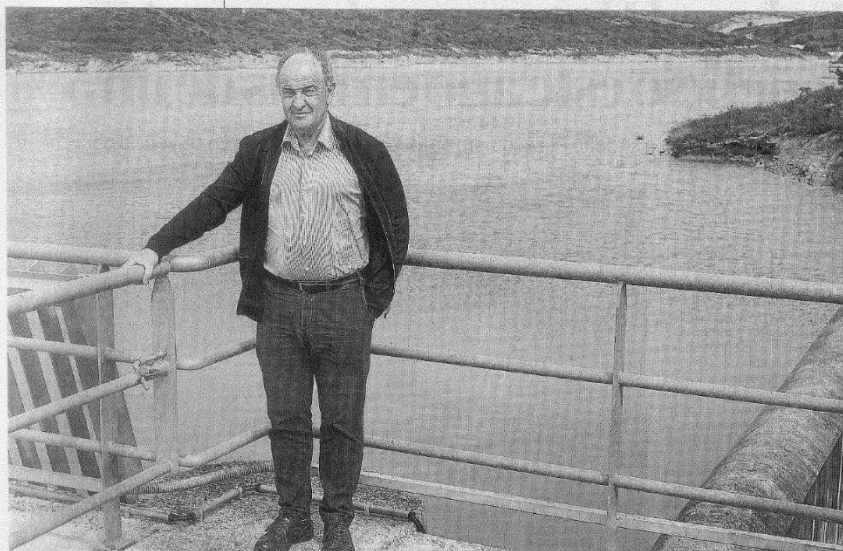
● **Canasa, pérdidas continuas.** Canal de Navarra SA, la sociedad pública encargada de la construcción y gestión del Canal de Navarra, registró pérdidas de 6,8 millones de euros en 2024, una reducción significativa del 41,3% respecto a los 11,6 millones de euros de pérdidas en 2023. Esta mejora se atribuye principalmente al incremento de ingresos hidroeléctricos por mayor producción en las centrales de Itoiz y Toma de Canal. Los ingresos de Canasa proceden del canon de los regantes, que soportan la mayor parte de los costes, de las centrales de generación hidroeléctrica y de los abastecimientos para consumo de personas y empresas en Pamplona y otras zonas.

### EL CAMBIO

● **Doble tubería y no canal.** En pureza, tanto la ampliación de la primera fase como la segunda no estarán regadas por un canal, sino por un sistema de doble tubería mucho menos costoso y por el que ya es posible encauzar el menor volumen de agua que baja conforme el la instalación baja hacia el sur de la comunidad.

● **La financiación.** Es otro de los aspectos que se ha modificado para esta segunda fase y que sigue sin aclararse. Se prevé que el 50% se haga mediante aportaciones públicas (Estado y Navarra vía CANASA), y que el otro 50% correspondan a los usuarios (regantes y ayuntamientos) mediante tarifas y el préstamo del BEI.





Félix Chueca, esta semana en la presa de Artajona, que sirve para regular el Canal de Navarra.

Tarifas, disponibilidad de agua y reparto de las cargas. Los regantes discrepan del Gobierno, con el que se reunirán el 9 de mayo con la segunda fase en el horizonte

de Juan Ángel Monreal  
de Iñaki Porto

**PAMPLONA** - Presidente de la Comunidad General de Regantes desde 2012, Félix Chueca es la voz de cerca de 6.000 regantes de la primera fase y la ampliación del Canal de Navarra. Chueca (Peralta, 1960) es ingeniero agrónomo y asesor de explotaciones agrarias, además de propietario en zonas regables de una infraestructura que afronta su ampliación y que pocos conocen mejor. En los últimos meses, se ha enfrentado al Gobierno de Navarra tanto por el sistema de cálculo de las tarifas, como por la extensión que se regará en la Ribera. A su juicio, Itoiz no dispone de suficiente agua como para alcanzar las más de 21.000 hectáreas previstas a y aproximarse, en el conjunto de la obra, a las 60.000. "El compromiso histórico era regar unas 33.125 hectáreas", asegura. ¿Por qué dicen que Itoiz no cuenta con agua suficiente para llegar a 21.000 hectáreas en la Ribera y llegar a casi 60.000 en total? -Desde el año 2012 vemos que Itoiz no cuenta con las aportaciones de agua que se estimaron en el momento de la construcción. Y de los 650 hectómetros que se preveía, hablamos de aportaciones un 20% inferiores. Aquellas estimaciones hicieron con cálculos que no eran fiables, porque no había estaciones de aforo en el río. Se cálculo en función de la

## Félix Chueca Guindulain

PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD GENERAL DE REGANTES DEL CANAL DE NAVARRA

# "A Itoiz no entra el agua prevista: ampliar hasta 59.000 hectáreas solo va a generar más problemas"

cuenca, del tipo de suelos y de la pluviometría. Y lo que ahora vemos, con los datos de la estación de aforo, es que el agua que hay realmente es inferior.

En principio la dotación para riego es de 340 hectómetros cúbicos al año. Pero dicen, citando a un estudio de la CHE, que no es de más de 275... Les acusan de retorcér los datos.

-No estamos retorcimiento nada. En 2014-2015 hicimos nuestro propio estudio y ya veíamos que no había aportaciones suficientes. Hay que tener en cuenta que el caudal ecológico mínimo es de 60 hectómetros, que hay que dejar al menos 30 para apoyo a los regadíos de entre Liédena y Milagro, una cifra que podría reducirse si se llena Yesa, y hay otros 60 para abastecimiento. Además de ello, hay que tener en cuenta que hay

60 hectómetros cúbicos de embalse muerto, por debajo de la cota del canal. Todo ello, teniendo en cuenta que la entrada media de agua es inferior a la prevista (unos 520 hectómetros de media) deja esos 270 de los que hablamos.

¿Pero es comprensible que en La

"Cuando fueron diseñados el embalse y el canal no había estaciones de aforo de agua: se hicieron a partir de cálculos y estimaciones"

"Los cálculos del Gobierno con las tarifas y el préstamo a Canasa nos suponen un coste de casi 100 euros por hectárea a los regantes"

Ribera puedan sentirse agraviados si se les dice que ahora no hay agua tras hacerse la ampliación de la primera fase?

-La Comunidad de Regantes no dice qué zonas hay que poner en regadío. Es cierto que tenemos que aprobarlos y tramitarlos. Lo que sucedió es que el Gobierno de Navarra impulsó en 2012 la ampliación porque se entendió que, en la segunda fase, en la Ribera, había zonas con cotas de altura demastado altas (más de 140 metros) que hacían inviable el regadío. Y asimismo, Canasa tenía una situación económica muy complicada y con una inversión pequeña, de 44 millones para Canasa, se ponían en marcha 15.000 hectáreas. La Comunidad de Regantes inicialmente dijo que no, porque se bajaba la dotación de agua. Finalmente propusieron traspasar 15,5 hectóme-

tros de abastecimiento a riegos, con lo que se mantenía la dotación de 6.400 metros cúbicos por hectárea. Pero entonces no sabíamos los problemas que tenía Itoiz. Pero el Ministerio dijo que esto no se podía tramitar, porque esos 15,5 hectómetros en realidad no existían, había sumado valores máximos de consumo e industria. Así que nos dieron una concesión en firme de 222 hectómetros para 34.000 hectáreas y 117 para el resto de la zona regable. Pero es el Gobierno quien decide.

La actual concesión (6.400 metros cúbicos por hectárea) ¿podría rebajarse para llegar a más hectáreas?

-Parece que el Gobierno cree que es una opción. También se dice que a los de la segunda fase, que necesitarían más agua, se les daría 6.900 y al resto menos. Pero eso no puede ser, la concesión es única. Y la Comunidad General lo administra, aunque sabemos que hay zonas que van a consumir más y otras menos.

¿Y hasta dónde podría rebajarse?

-La CHE habla de reducir un 7%, hasta 5.900 metros cúbicos, pero incluso con esa reducción no se puede llegar a 53.000 hectáreas. Y hay que tener en cuenta que hay parcelas que no se han puesto en riego, por lo que los consumos medios que se ven hasta ahora son más bajos. Con los datos que tenemos, hay años que habrá agua y otros que no. Les acusan de querer quedarse el agua...

-Para nosotros es fundamental que entren las 53.000 hectáreas, pero la gente tiene que saber que hay años que va a suceder esto, que habrá que restringir. Ampliar a 59.000 más problemas. Creemos que uno de cada cinco años no vamos a poder sembrar ni el 50%.

Sus discrepancias con el Gobierno de Navarra van más allá. ¿Cómo valoran que no los invitaran a la reunión con el BEI?

-Nos ha molestado mucho. Nos dieron unas explicaciones que no nos han convencido. Nos han asegurado que es el BEI quien decidió con quién quería estar. Teníamos que haber estado, más que nada porque somos los que lo pagamos.

¿Por qué no están de acuerdo con el sistema de cálculo de tarifas?

-No nos han admitido ninguna de las propuestas. Y es un sistema que, a mayor número de hectáreas que incluyas en la fórmula, menos se paga. Pero nosotros no podemos asumir el coste si no se cumplen las hectáreas que hay en regadío. La administración no nos puede traspasar este riesgo.

Dicen que la tarifa que les quieren aplicar no es justa. ¿Por qué?

-En todos los regadíos se aplica un coeficiente de 1/1 al riego y de 1/5 a los abastecimientos. Aquí inicialmente era 1/1 y 1/1,78. En 2012 se acordó aplicar la fórmula de 1/5 y ahora se dice que se quiere volver al 1/1,78. Si los regantes veníamos pagando el 54% de la inversión y ahora vamos a pagar el 78%. Esto supone una diferencia de más de dos millones de euros al año. Unos 50 euros por hectárea. Y pagar los intereses de retrasar la devolución del préstamo a Canasa por los expectantes, otros 50. ●

## El Canal de Navarra olvida a la Ribera

José-Cruz Pérez Lapazarán



**E**l embalse de Itoiz se planificó inicialmente y se construyó con el principal objetivo de abastecer de agua a La Ribera con el Canal de Navarra. Han pasado más de veinte años desde su construcción y no solo no ha llegado un solo metro cúbico al sur de Navarra, sino que lleva camino de perpetuar esta situación en el futuro.

Ante esta realidad, mucho se ha escrito en los últimos años sobre la posibilidad de continuar con su segunda fase, pero prevalece el desinterés de gobiernos de Navarra socialistas y nacionalistas, apoyados por la oposición de Bildu, contribuyendo con ello a mantener esa paralización.

A medida que pasa el tiempo, solo se han conocido falsas promesas de licitación -reiteradamente incumplidas- o desviar la atención con el mantra de "se sigue trabajando" "se continúa con la tramita-

ción administrativa" o "se busca financiación". Palabras huecas que no han transmitido noticias positivas que indujesen a pensar en la continuación de la obra. Lamentablemente, el desinterés por continuar el canal se mantiene en la actualidad poniéndose de manifiesto en diferentes hechos, que no se resuelven, y que como consecuencia retrasarán indefinidamente su licitación.

Uno de los que más sorprenden por su importancia es la ausencia de resolución de la información pública de esa segunda fase realizada hace más de dos años, y de la que se desconoce cómo se resolverán las cuarenta y dos alegaciones presentadas.

El Gobierno de Navarra nos entretiene con documentos que pretenden trasladar un mensaje de trabajo y continuidad como el realizado con la Declaración de Impacto Ambiental (DIA), Declaración retrasada durante lustros por la inacción y el desinterés de los gobiernos, pero que se utilizan como falsos argumentos que pudieran servir en ese camino a ninguna parte. Dentro de esta ceremonia de confusión, se nos ha informado de la visita del Banco Europeo de Inversiones (BEI), viaje para conocer el proyecto y la posibilidad de auxiliar económicamente a la endeudada CANASA como encargada de licitar la obra. Frente a este hecho, los gobier-

nos trasladan un claro mensaje de no querer aportar fondos de sus presupuestos y maquillan sus negativas con posibles fórmulas que contrastan con lo realizado en las primeras fases, en las que los gobiernos central y de Navarra aportaron los fondos necesarios para que con ellos se pudieran licitar.

Lo pretendido con la posible petición de préstamo del BEI se supone sería trasladar un mensaje de ayuda a la precaria situación económica de CANASA, endeudada en 100 millones de euros, y posibilitar la posible licitación de una obra con un presupuesto superior a los 200 millones. De no concederse, es una maniobra de maquillaje.

La falta de voluntad de avanzar en la construcción se concreta aún más en la ausencia de actualización del "Convenio entre gobiernos de Navarra y Central" para impulsar esta infraestructura, tal como se hizo con las primeras fases. Resultó llamativo el nombramiento que hicieron hace un año y anunciado a "bombo y platillo" de los representantes navarros en la comisión de actualización del convenio de 1998, pero se desconocen sus reuniones -si las hubiera habido- sus resultados y por supuesto nada del posible convenio.

No son gratificantes las opiniones tan negativas sobre el llenado de Itoiz realizadas por la presidencia de los regantes. Son los que ya riegan y que no tendrán problemas de suministro de agua en el futuro, pero preocupante su obsesión por minorar la segunda fase. Ellos son los depositarios de la titularidad de la concesión "de todo el agua para riego" adjudicada graciosamente por el Gobierno de Navarra, no solo de las primeras fases sino además de la segunda que no riega.

La utilización y balance de los consumos de agua riego en trece campañas de la primera fase confirman bajas cantidades frente a lo que tienen asignado. Si no se utilizan se debieran restituir a la segunda fase. Sus datos numéricos, avalados durante el periodo 2012-24, con una media de consumo anual que se cuantifica solo en 4.009 m<sup>3</sup>/ha. Comparada esta cifra con la oscura concesión de 6.400 m<sup>3</sup>/ha adjudicada y disponible supone la no utilización del 37% de esta. Estos volúmenes no utilizados se han vertido al río.

La responsabilidad del abandono que se somete a esta infraestructura le corresponde a la Sra. Chivite y al PSOE con presencia muchos años en los gobiernos Central y Navarra. Periodos en los que no han atendido las necesidades de los que no reciben agua cuya última manifestación se produjo el pasado 6 de septiembre poniéndose al frente 20 comunidades de regantes, ayuntamientos riberos, agentes sociales y empresarios pidiendo "toda el agua comprometida para esta 2ª fase". Ellos tienen mucho que decir, pero no son atendidos.

José-Cruz Pérez Lapazarán,  
Exconsejero del Gobierno de Navarra

“  
A medida que pasa el tiempo,  
solo se han conocido falsas  
promesas de licitación-  
reiteradamente incumplidas-  
o desviar la atención con el  
mantra de se sigue trabajando

## María Chivite inaugura la ampliación de la primera fase del Canal de Navarra

La presidenta de Navarra ha insistido en que la segunda fase "ha sido y seguirá siendo un objetivo irrenunciable" para dar "certidumbre a la industria, vertebrar el territorio y ganar en prosperidad"

15/04/2025 DIARIO DE NAVARRA





Con una década de obras y siete años de retrasos, este martes 15 de abril se dio por finalizados los trabajos que han permitido extender el Canal de Navarra hacia la zona de Tierra Estella. El proyecto de la ampliación de la 1ª fase del Canal arrancó el 26 de enero de 2015 con la colocación de la primera piedra en Falces. Entonces, el objetivo era regar 15.275 hectáreas para abril de 2018. La realidad ha sido otra bien distinta. Finalmente, la ampliación se ha dado por concluida con 12.500 hectáreas. Son unas 2.500 menos de las previstas porque en 2014 los regadíos tradicionales de localidades como Lerín y Cárcar decidieron renunciar a regar de Itoiz. No obstante, el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, señaló que las tuberías están preparadas para suministrar agua a otras 2.500 hectáreas de la zona, si bien no concretó fechas.

Quizá porque la ejecución de esta obra ha corrido peligro en algún momento, este martes la celebración estuvo marcada por la alegría de haber superado los obstáculos técnicos, políticos y económicos.

La cita para la inauguración fue la toma general de agua que abastece de agua de Itoiz a Azagra (sector Ega IX). Eran las 10.50 de la mañana cuando el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, y la presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite, abrieron mano a mano la llave y, de pronto, el agua brotó por una gran tubería azul para desembocar en un regadío.

#### BENEFICIADOS 15 PUEBLOS Y 34.000 CIUDADANOS

Un acto simbólico para significar que hay 12.500 hectáreas nuevas en riego, que se suman a las casi 23.000 de la primera fase (35.000 en total). Estas 12.500 hectáreas, de 1.800 propietarios, se riegan a través de dos ramales - dos tuberías subterráneas- que discurren por las vegas de los ríos Ega y Arga. Y están distribuidas entre los siguientes quince municipios: Andosilla, Azagra, Berbinzana, Cárcar, Falces, Funes, Larraga, Lerín, Lodosa, Mendigorriá, Miranda de Arga, Oteiza de la Solana, Peralta, San Adrián y Sesma.

Además, la ampliación supone que unos 34.000 habitantes de esas zonas dispondrán en sus hogares de agua de calidad. Estos se suman a los 440.000 navarros que ya beben de Itoiz en Pamplona y Comarca y a través de la mancomunidad de Mairaga.

“Hemos conseguido acabar una infraestructura que permitirá el riego de 15.000 hectáreas”, afirmó el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite. En ese momento, quiso agradecer el trabajo de su predecesor en el cargo, Bernardo Ciriza, y el del director de Riegos de Navarra, Joaquín Puig. No se olvidó de los responsables de la empresa concesionaria, Aguas de Navarra (Agbar y Serena al 50%), como su director general, Manuel Pérez.

Por parte de la concesionaria también acudió el CEO de Veolia, (multinacional francesa dueña Agbar- Aguas de Barcelona), Manuel Cermerón y el director de gestión de Activos e Inversiones de Serena, Rafael Pérez. Al momento histórico se invitó a alcaldes, representantes de comunidades de regantes (presididos por Félix Chueca) y del sindicato UAGN. También asistió el consejero de Desarrollo Rural, José M<sup>a</sup> Aierdi; la delegada del Gobierno de España en Navarra, Alicia Echeverría y el director técnico de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE), Ramón Lúquez, entre otros.

Uno de los más felices era el director de Riegos de Navarra, Joaquín Puig. “Hablar del Canal de Navarra es hablar de ahorro de agua. El 98% del agua que sale de Itoiz llega a la parcelas. Y es hablar de eficiencia energética porque el 90% de la primera fase y de la ampliación riegan por presión natural. No se utiliza energía eléctrica, lo que evita emisiones de CO<sup>2</sup>”, dijo. El técnico destacó también que el Canal es “uno de los regadíos más digitalizados a nivel nacional y mundial, con millón y medio de datos mensuales”. Puig subrayó la rentabilidad y seguridad que el Canal proporciona al sector agroalimentario de la zona. “Hay viveros muy importantes, viticultores, productores de verduras e industria del congelado. El Canal les fortalece”, afirmó.

María Chivite: "Una obra colectiva gracias al esfuerzo de muchas personas"

“Hoy hemos culminado una etapa importante en el camino del Canal y en la historia de la Navarra moderna”. La presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite, inició con estas palabras su discurso inaugural. Ante un centenar de asistentes, la presidenta recordó que detrás de esta obra hay “nombres y apellidos”, persona conocidas y anónimas. “ El Canal de Navarra es una obra colectiva que solo es posible gracias al talento, el esfuerzo y el compromiso de muchas personas de dentro fuera de esta comunidad”, agregó.

También valoró el “trabajo callado” realizado por algunas personas y lo consideró “más efectivo que el de quienes hablan mucho sobre el Canal, pero nunca han hecho nada para materializarlo”.

En su discurso, Chivite reconoció que la ampliación ha sido un proyecto que “llegó a estar gravemente herido”, por lo que agradeció a quienes asumieron “el reto de levantarlo”. Enumeró ventajas del Canal como ser garantía de suministro para la agroindustria los 365 días del año y de abastecimiento de agua de calidad para unos 475.000 navarros. “El Canal de Navarra tiene implicaciones sociales, económicas y culturales que, probablemente, solo seamos capaces de medir con el paso de los años”, añadió.

Además de subrayar la importancia del “uso racional” del agua porque “todos somos responsables de aprovechar cada gota”, la presidenta también aplaudió la colaboración público-privada en la financiación de la obra. Para terminar, dio las gracias “a todos los que nos acompañáis en este recorrido” y emplazó a los asistentes a encontrarse de nuevo en el final del camino: la Ribera.

Pablo Alonso, agricultor: "Tanto hablar y ¡por fin ha llegado el agua!"

El agricultor de Andosilla, Pablo Alonso, se tomó este martes un café en el pueblo con otros agricultores de la localidad. Un par de horas después, en el acto de inauguración, desveló la conversación mantenida entre sorbo y sorbo.

-¡Ha llegado el agua!, le dijo un amigo.

-“Pues sí, por fin ha llegado”, le respondió él. Y es que, según contó, “todos los días” en la barra del bar, en la cooperativa o en el campo “salía” el tema de las obras: “¡Se han parado las obras!, ¡se han iniciado! Y así... Ahora ya no vamos tener esa chispa en las conversaciones”, comentó en medio de más de una sonrisa de los asistentes.

Ya más serio, Pablo Alonso, uno de los 1.800 agricultores que disfrutarán de agua de Itoiz en la ampliación, recordaba que les prometieron que Andosilla se regaría en abril de 2017 y han pasado ocho años esperando el agua. “Hace diez años nos decían que venía el gua de Itoiz y nadie pensaba que un día la viticultura se podía caer. Y ahora, que estamos pasando esta crisis tan fuerte del vino, vemos alternativas. Con el agua somos competitivos”, dijo. “Nos ha costado mucho. Era una lucha constante porque veíamos que esto no avanzaba. Hoy, es una realidad. El agua es vida, trabajo y futuro. Gracias”.

## La ampliación del Canal de Navarra, 10 años de obras y 3 presidentas

Con 7 años de retraso, este martes 15 de abril se da por terminada una de las obras públicas de mayor importe licitadas en Navarra de los últimos años. Ya se riegan 12.500 hectáreas en los ramales del Arga y Ega. El siguiente paso: llevar agua de Itoiz a la Ribera

16/04/2025 DIARIO DE NAVARRA



COLOCACIÓN DE LA PRIMERA PIEDRA (26 de enero de 2015). La presidenta Barcina tira de pala. Detrás, se ve a autoridades e invitados. Entre ellos, Félix Chueca (regantes) y Javier Esparza (entonces consejero de Desarrollo Rural).

Corría el 26 de enero de 2015. Mediodía. El campo de Falces reunía a las principales autoridades de la Comunidad foral para colocar la primera piedra de la zona regable de la Ampliación del Canal de Navarra hacia Tierra Estella, a través de dos ramales subterráneos que discurren por las vegas de los ríos Ega y Arga. En un ambiente de celebración, se daba el pistoletazo de salida a una de las mayores obras públicas licitadas en Navarra en los últimos años (salió a concurso público por 147,5 millones y se adjudicó con un 25% según mesa de contratación) . Aquel día, Diario de Navarra recogía en sus páginas que los representantes de la empresa adjudicataria o concesionaria (Aguas de Navarra, formada por OHL en un 65% y Agbar en un 35%) manifestaban su "intención de acelerar la obra lo máximo posible". Aunque oficialmente se fijó como fecha límite para su terminación el 15 de abril de 2018, ya avanzaban confiados que esperaban que para abril de 2017 las obras estuvieran completadas en un 90%.

Sin embargo, la realidad ha sido otra bien distinta. No han sido ni dos ni tres años, sino una década entera la que ha hecho falta para concluir la construcción de la zona regable de la ampliación del Canal de Navarra. Y, para ser exactos, se proyectaron inicialmente 15.275 hectáreas y este martes, en realidad, se inauguran los últimos tramos (unas 3.400 hectáreas de San Adrián, Azagra, Cárcar y Andosilla), de manera que se han concluido las aproximadamente 12.530 hectáreas en las que quedó reducido el proyecto inicial. Por el camino se han quedado unas 2.500 hectáreas. La principal modificación tuvo lugar en 2014, tras la polémica renuncia al Canal de los Regadíos Tradicionales de Lerín y Cárcar. Este asunto llevo a eliminar unas 2.150 hectáreas regables.

En esta década, mientras las tuberías se ensamblaban de manera lenta bajo tierra, con sucesivas paralizaciones por negociaciones económicas con la concesionaria o por estudios diversos o por trámites de concentraciones parcelarias, la Ampliación del Canal de Navarra ha acumulado siete años de retraso sobre su final previsto. Del 15 de abril de 2018 al 15 de abril de 2025. Y han visto pasar a tres presidentas del Gobierno de Navarra. Yolanda Barcina colocó orgullosa la primera piedra en enero de 2015 de una obra acuñada en su orígenes mano a mano con el PSN. A UPN le quedaban entonces apenas seis meses para salir del Gobierno. Llegó Uxue Barcos (julio de 2015 -agosto de 2019) y las obras de la Ampliación continuaron a trompicones. Y, finalmente, será María Chivite quien hoy tiene el honor de cortar la banda roja inaugural y abra el grifo de Itoiz en el último tramo del ramal del Ega. A María Chivite este dulce 'trago' le servirá para reivindicar su apuesta por esta obra en un momento en el que el siguiente paso y el definitivo, llevar agua de Itoiz a la Ribera de Navarra (Pitillas- Ablitas), parece que se retrasa de nuevo y que sus obras no podrán licitarse en esta primavera, como la presidenta anunció. Se está a la espera de que el Banco Europeo de Inversiones (BEI) conceda un préstamo solicitado por 230 millones, como anunció hace unos días el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, en el Parlamento.

La enorme lentitud con la que se han desarrollado las obras de la ampliación del Canal de Navarra hacia Tierra Estella no ha hecho más que engordar la factura que el Gobierno foral tendrá que abonar por esta infraestructura mediante el canon conocido como 'peaje en la sombra'. Aguas de Navarra, cuyo accionariado cambió en 2021 (50% Agbar y 50% el fondo de infraestructuras sostenibles Serena) ha invertido unos 86 millones de euros en las 12.500 hectáreas y los dos ramales, una cuantía que en los 30 años de concesión pueden suponer al Gobierno más de 400 millones.

No obstante, si en algo han insistido desde los gobiernos de UPN como del PSN es que la obra es rentable. "Sabemos que en la Ampliación, por cada euro invertido hay un retorno de cuatro", indicó el consejero de Cohesión Territorial en mayo del año pasado, cuando ya estaban en riego una 9.100 hectáreas. Hoy quizá no sea día de hacer cuentas, pero sí de recordar a todas las personas que han empujado esta obra en sus momentos más duros y por la que pagaron un peaje personal alto cuando las amenazas del mundo abertzale y terrorista tenían esta obra en su diana. Hoy, son 400.000 personas de Pamplona y Comarca y de la zona de Tafalla (Mairaga) las que beben agua de Itoiz.

#### 1.800 AGRICULTORES DE QUINCE PUEBLOS

Hoy se darán por terminadas las 12.500 hectáreas distribuidas en quince localidades: Azagra, Berbinzana, Andosilla, Cárcar, Funes, Falces, Larraga, Lerín, Lodosa, Mendigorriá, Miranda de Arga, Oteiza de la Solana, Peralta, San Adrián y Sesma. El ramal del Ega con 24,7 kilómetros de tubería principal. Y ramal del Arga, con otros 29,3 kilómetros (Berbinzana, Larraga, Miranda de Arga, Peralta, Falces , Funes...). Serán unos 1.800 agricultores los que gocen de agua de Itoiz, así como sus vecinos e industrias.

Las Primera fase del Canal, de Itoiz a Pitillas, con unos 98 kilómetros de Canal, se ejecutó entre los años 2001 y 2011. Hoy riega unas 23.000 hectáreas y su funcionamiento no se cuestiona. De hecho, hay solicitudes de tierras de esta primera fase para incorporarse al proyecto.

A esas 23.000 hectáreas se suman ahora las 12.500 de la Ampliación, de manera que ya hay en riego desde Itoiz más de 35.000 hectáreas, de 5.400 propietarios. Quedan pendientes las 20.000 o 21.000 que reclaman desde la Ribera. El ansiado proyecto, con 71,4 kilómetros de doble tubería soterrada y dos balsas desde Pitillas hasta Ablitas, se ha rodeado estos días de polémica a raíz del firme posicionamiento de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, que defiende que en el sur de la Comunidad no se pueden regar más de 16.000 o 17.000 hectáreas bajo el argumento de que el embalse de Itoiz "no recibe las precipitaciones previstas en su diseño". Su presidente, Félix Chueca, ha declarado que regar más de 53.000 no sería conveniente porque habría problemas de abastecimiento y lo lógico sería "esperar a ver si sobra agua para transformar o modernizar más hectáreas". Desde el sur de Navarra, este posicionamiento se ve como una manera de alterar el resultado de las votaciones de las comunidades de regantes que deben realizar a lo largo de este año para decidir si se unen o no al Canal de Navarra.

La visión del equipo liderado por Félix Chueca no se comparte en absoluto desde el Gobierno, que defiende "el máximo de agua en la Ribera" y habla de que la ampliación facilitará el riego de las 15.000, unas 2.500 más (llamadas complementarias por sustituir las salientes de Lerín y Cárcar en 2014). No obstante, el Gobierno no concreta fecha para estas incorporaciones.

#### EL EMBALSE DE ITOIZ, EL ORIGEN (2003)

El embalse de Itoiz, ubicado entre los valles de Arce y Lónguida, está en funcionamiento desde 2003 y tiene una capacidad de 418 hm<sup>3</sup> de los que 340 hm<sup>3</sup> son para riego y 60 hm<sup>3</sup> para abastecimiento. Cuenta con dos centrales hidroeléctricas, una a pie de presa y otra en la toma del Canal. La construcción del Canal tiene en el protocolo firmado entre el Estado y Navarra el 19 de octubre de 1998. Posteriormente, se renovó o actualizó con la presidenta Yolanda Barcina y el ministro de Agricultura, Miguel Arias Cañete, el 28 de agosto de 2013, de cara a la Ampliación. Para acometer la construcción y explotación de esta infraestructura el Gobierno de España y el Gobierno de Navarra crearon en enero del año 2000 la sociedad estatal Canal de Navarra SA (Canasa) con una participación del 60% Estado y 40% Gobierno de Navarra.

#### ABASTECIMIENTO DE BOCA, el 70% DE LA POBLACIÓN

La ampliación del Canal de Navarra permite dotar de agua de boca a 34.000 habitantes de la zona. Se suman a los 440.000 que en este momento ya se abastecen del embalse de Itoiz a través de la mancomunidad de la Comarca de Pamplona y de la de Mairaga. Estos ya 475.000 navarros suponen el 70% de la población de Navarra.

## Los regantes de la Ribera, una piña con el Canal de Navarra

Han convocado una reunión este martes a las 19.00 horas | Quieren volver a reafirmar su apoyo a un proyecto que va a traer agua de Itoiz, tras las declaraciones de la Comunidad General de Regantes

22/04/2025 DIARIO DE NOTICIAS

Comunidades de regantes de la Ribera y ayuntamientos van a reunirse este martes 22 de abril para volver a reafirmar su compromiso con la construcción de la segunda fase del Canal de Navarra.

Las entidades creen conveniente manifestar públicamente su apoyo a esta infraestructura después de que la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra haya manifestado que defiende la llegada del agua a la Ribera, pero atendiendo al total de 53.125 hectáreas que proyectaba el Canal en sus inicios.

Su presidente, Félix Chueca, ha manifestado los últimos días que según los cálculos que manejan ahora no pueden alcanzarse las 59.000 hectáreas. Esto supondría que no se podrían llegar a las 21.522 hectáreas en la Ribera sino a unas 16.000.

Choque

Regantes y ayuntamientos de la Ribera no están de acuerdo con este planteamiento, y defienden la realización de esta infraestructura para que llegue al máximo número de hectáreas para regar. Hace una semana, la presidenta del Gobierno, María Chivite, anunció que antes de que concluya esta década, la Ribera podrá usar agua de Itoiz en sus campos.

Además, actualmente el departamento de Cohesión Territorial dialoga con el Banco Europeo de Inversiones para financiar esta obra. Representantes de comunidades de regantes de la Ribera ya se reunieron con el BEI durante su visita a Navarra.

Los convocantes

La Comunidad de Regantes de El Ferial de Bardenas, la Comunidad de Regantes de Corella, la Comunidad de Regantes del Ombatillo de Corella, la Comunidad de Regantes de la Nava y el Alhama de Cintruénigo, la Comunidad de Regantes de Fitero, la Comunidad de Regantes A y C de Fontellas, el Sindicato de Riegos de Murchante, la Comunidad de Regantes de Valpertuna de Tudela y la Comunidad de Regantes de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela han citado a sus integrantes a una reunión informativa este martes.

"En las últimas fechas han surgido diversas intervenciones públicas sobre el Canal de Navarra, su llegada a la Ribera y la conveniencia de la misma. Desde nuestras entidades creemos muy necesario que, nuevamente, volvamos a reafirmar nuestra postura y salgamos al paso de las últimas manifestaciones publicadas", han indicado en la convocatoria. Así han hecho referencia a las declaraciones pronunciadas por Chueca.

El salón de la Comunidad de Bardenas Reales acoge este encuentro a partir de las 19.00 horas, a la que están invitados todas las comunidades de regantes, ayuntamientos y entidades socio-económicas que comparten "la esperanza de futuro que supone para esta tierra la llegada del Canal de Navarra tal y como está diseñado", detallan en la nota. De esta forma, concluyen la misiva con un mensaje de unidad: "Nuestro futuro depende de nosotros".



Imagen de los asistentes de futuros usuarios del Canal de Navarra en la Ribera (regantes, agentes sociales, ayuntamientos...) BLANCA ALDANONDO

## La Ribera: "El Canal no puede quedar en manos de intereses particulares"

Comunidades de regantes, ayuntamientos y agentes sociales riberos se quejan de "no ser escuchados" en la Comunidad General de Regantes del Canal.

M. CARMEN GARDE  
Pamplona

Todavía no se ha licitado. Ni una sola máquina ha pisado el terreno para mover la tierra. Pero ya levanta polvareda. El proyecto de la Segunda Fase del Canal de Navarra, que llevará agua del embalse de Itoitz hasta la Ribera, divide a los regantes y beneficiarios. O, cuando menos, suscita distintas sensibilidades. Mientras unos (los de la Primera Fase y su ampliación, ambas concluidas) ya riegan sus parcelas y palpan los beneficios de disponer de agua todo el año, los de la Segunda Fase siguen mirando al horizonte. Los usuarios de la Ribera continúan esperando una licitación que se retrasa y confiando en la veracidad de las recientes palabras del Gobierno de María Chivite anunciando que el agua de los Pirineos "llegará a Añabaites antes de que acabe 2030".

En este contexto, ayer se reunieron en Tudela unos 60 representantes de comunidades de regantes, ayuntamientos, asociaciones empresariales y agentes sociales para rubricar un nuevo manifiesto "como interesados y futuros usuarios" de la Segunda Fase del Canal de Navarra. Lo hi-

cieron a las 19 horas y en la sede de Bardenas Reales, en Tudela. Era su segundo encuentro, siete meses después del celebrado el pasado 5 de septiembre.

### Reunión-respuesta a unas manifestaciones

La reunión tuvo varios objetivos. Uno, reiterar "de forma unánime" su total apoyo a la futura obra del Canal de Navarra en la Ribera. Dos, reclamar que se ejecute lo antes posible y "con toda el agua comprometida" (80.000 usuarios de boca y 22.000 hectáreas según la presidenta Chivite en su última comparencia). Pero estas dos manifestaciones no son nuevas. Ya se recogían en el documento que pactaron el pasado septiembre.

El acento en esta ocasión se puso en contestar, mostrar su malestar por las recientes declaraciones y cartas en medios escritos realizados por la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN), presidida por Félix Chueca Guindulain. En ellas, esta comunidad (que agrupa a 5.400 regantes de la Primera Fase y su ampliación) alertaba de que el embalse de Itoitz "no recibe la aportaciones de agua previstas" en el proyecto inicial, por lo que defiende que el conjunto del Canal de Navarra (1ª fase, ampliación y 2ª fase) no regase más de 53.125 hectáreas comprometidas en el proyecto inicial. Eso, a su juicio, implica que en la Ribera solamente se nutran "unas 16.000 o 17.000 hectáreas". Una



David Navarro expone unos gráficos de la 2ª fase del Canal. B. ALDANONDO

cifra por debajo de las 20.000 o 21.000 de las que se viene hablando.

### "No generar miedo en los usuarios"

Los futuros usuarios, en el documento, recuerdan que en septiembre ya pidieron a la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra que tuviera en cuenta su voz. Su petición no ha sido cumplida. "No ha dado ningún paso para que los futuros usuarios podamos participar y ser escuchados", lamentan en el escrito.

También tildan de "graves" las manifestaciones recientes por parte de la Comunidad General

### ASISTENTES

**COMUNIDADES CONVOCANTES** La cita de ayer fue convocada por las siguientes comunidades de regantes: El Ferriat de Bardenas; de Corella; del Ornatillo de Corella; de la Nava y el Alhama de Cintruénigo; de Fitero; A y C de Fontellas; de Murchante; de Valpertusa de Tudela y de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela. Además, a la reunión acudieron también regantes de Cortes, Buñuel, Cascante, Murchante, Cadreita, Valtierra, Fitero, Castejón, entre otras comunidades, así como representantes de UAGN, AER, la CEN y Alinar.

de Regantes. "El Canal de Navarra no son varias fases inconexas, sino que es un único Canal para la vertebración de Navarra y para el desarrollo de generaciones que puedan disponer de agua de calidad para consumo humano, la industria y el campo", detalla. Y añade en el manifiesto: "El Canal de Navarra es una obra de interés general y no puede quedar en manos de intereses particulares. Ni permitir que se genere deliberadamente miedo en los usuarios actuales y futuros. La cantidad de hectáreas, dotaciones y desarrollo debe obedecer a criterios técnicos".

### Sobre deseos de ampliar zonas que ya riegan

Otro de los puntos acordados dice: "Es comprensible y legítimo el interés particular de ampliaciones de riego en zonas ya construidas debido al buen funcionamiento del binomio Canal de Navarra-Itoitz, pero Canal de Navarra debe completarse lo antes posible con la realización de la Segunda Fase como viene recogida en los planes hidrológicos de la CHE y los propios planes del Gobierno de Navarra". Según los firmantes, la llegada del Canal a la Ribera "no solo es fundamental para aquellos futuros beneficiarios de Canal, sino también para todos aquellos canales y usos de agua que van a verse aliviados indirectamente al verse mejorada su disponibilidad de agua".

### Eficiencia y consumo inferior al previsto

El manifiesto destaca que el Canal de Navarra es posiblemente "el mejor canal de la cuenca del Ebro" con una eficiencia de conducción y distribución del 97%. "Las posibilidades de suministro dependen de uno de los mejores embalses de la cuenca del Ebro como es el embalse de Itoitz en el que caben 418 hm<sup>3</sup> y cuya media de los últimos 40 años es de 481 hm<sup>3</sup>". Y añade: "Todo esto sin tener en cuenta que el río Irati realiza importantes aportaciones a Itoitz incluso en los meses de verano y que, gracias a la tecnificación y eficiencia del Canal, la media de consumo de agua está muy por debajo de la dotación", señalan, al tiempo que consideran importante "poner en valor estos datos y no soslayarlos o tergiversarlos".

### Solicitan que se den "los datos reales"

Los firmantes del manifiesto terminan cursando una solicitud al Gobierno "para que se haga un esfuerzo mayor para explicar los datos reales de Canal de Navarra". Además, piden "nuevamente" a la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra "que permita la participación de los futuros usuarios".

El manifiesto lleva por título: "Los actuales y futuros usuarios del Canal de Navarra tenemos mucho que decir".

## Ibarrola reivindica que "el agua de Navarra es para los navarros"

• La presidenta de UPN apuesta por blindar los derechos de la Comunidad foral para no perder el agua que se dispone

Efe. Pamplona

La presidenta de UPN, Cristina Ibarrola, reivindicó ayer que "el agua de Navarra es para los navarros" y, en ese sentido, apostó por blindar los derechos de la Comunidad foral para no perder el agua que se dispone.

"Debemos establecer el principio legal de no pérdida de caudales de Navarra, que lo que Na-

varra gana con el Canal no suponga perder el agua que ya teníamos y que era nuestra", aseveró en una rueda de prensa en la que anunció la presentación de dos iniciativas, una de ellas una alegación a la actualización del Plan Foral de Regadíos "para garantizar que todas las dotaciones históricas de agua se queden en Navarra". La otra es una moción para su debate en el pleno del Parlamento para exigir que "se garantice la ejecución completa de la Segunda Fase del Canal de Navarra, que posibilitará que más de 70.000 habitantes de la Ribera puedan consumir agua de

calidad y la puesta en riego de hasta 21.522 hectáreas, tal y como está previsto, sin reducir ni una sola de las hectáreas".

Ibarrola explicó que Aragón, Castilla-La Mancha y Cataluña ya han blindado sus derechos para no perder el agua de la que ya disponían y la Comunidad Foral también tiene "derecho y competencia" para hacerlo. "En virtud de las competencias que le reconoce el Amejoramiento, el Gobierno de Navarra no debería limitarse a observar pasivamente un proceso que pueda comprometer un mejor futuro de Navarra".

"Que regantes que utilizaban



Cristina Ibarrola, en su comparecencia pública de ayer.

agua de otros recursos empiecen a utilizar agua de Itoiz no puede significar en ningún caso que Navarra pierda esa agua que utilizábamos", apuntó la presidenta de

UPN, para indicar que si Navarra no hace nada "a los tres años de desuso" la CHE o el Estado podrían cambiar la concesión y proporcionarla a otra comunidad.

## UPN pide recuperar la dotación de agua de Alloz para otras necesidades

Las comunidades de regantes a las que daba abastecimiento se han integrado en el Canal de Navarra tras la ampliación de la primera fase

01/05/2025 DIARIO DE NAVARRA

EXCLUSIVO SUBSCRIPTORES

## Defender lo que es nuestro

**E**l reciente apagón energético sufrido en España nos ha recordado la urgencia de pensar a medio y largo plazo en nuestras infraestructuras estratégicas. Entre ellas, la gestión del agua se presenta como uno de los principales retos del futuro. Navarra ha realizado un enorme esfuerzo durante décadas para garantizar su seguridad hídrica, y hoy más que nunca debemos proteger ese legado y planificar con visión de futuro.

Infraestructuras como Itoiz y el Canal de Navarra no son sólo una obra de ingeniería; son garantía de desarrollo social, agrícola, industrial y económico. En UPN nos sentimos orgullosos de haber impulsado, junto a la sociedad navarra, este proyecto transformador. Orgullosos de haber puesto encima de la mesa las acciones y los medios necesarios para que hoy se pueda seguir avanzando en esta obra que iniciamos hace décadas. Pero no basta con mirar al pasado: es momento de volver a considerar estratégicamente el agua como un recurso clave de desarrollo y progreso.

Estamos ante otro momento clave que requiere la misma anticipación y mentalidad. Por eso hoy exigimos dos cuestiones

que entendemos fundamentales: primero, garantizar la ejecución completa de la Segunda Fase del Canal de Navarra, posibilitando que más de 70.000 habitantes de la Ribera puedan consumir agua de calidad y la puesta en riego de al menos 21.522 hectáreas, es decir, ni una menos de las previstas; y segundo, que todas las dotaciones de agua de las que ha venido disponiendo históricamente Navarra permanezcan en la Comunidad foral.

¿A qué me refiero con esto? La integración en el Canal de Navarra de regadíos que se vienen abasteciendo del Canal de Lodosa, del Canal de Bardenas, del embalse de Alloz o de otros sistemas, está generando el preocupante riesgo de perder esas dotaciones de agua que se han venido utilizando históricamente y que nos pertenecen.

El esfuerzo económico que hemos hecho los navarros con Itoiz y con el Canal de Navarra no puede suponer una pérdida de otras dotaciones.

Y es lo que puede ocurrir por la falta de

previsión del decreto del Gobierno de Navarra que actualiza el Plan de Regadíos, actualmente en tramitación, y que no incluye referencia alguna a la protección de las dotaciones de agua existentes.

Lo que desde UPN exigimos a través de una alegación presentada ante dicho plan es preservar que el agua de Navarra sea primero para los navarros.

No estamos pidiendo privilegios, se trata de no perder lo que es nuestro, de defender nuestro legado y de no perder oportunidades futuras. Otras Comunidades Autónomas ya lo han hecho. Aragón, Castilla-La Mancha y Cataluña han blindado sus derechos para que sus territorios no pierdan agua de la que ya disponían.

Navarra tiene derecho a conservar sus reservas estratégicas. Le ampara no solo la Ley estatal de Aguas, sino también el Amejoramiento del Fuero. Por tanto, no debemos renunciar a la soberanía hídrica de Navarra. No blindar las dotaciones de agua que históricamente han regado nuestros campos y que podemos aprovechar para necesidades presentes o futuras sería una irresponsabilidad histórica.

Sin las decisiones que se tomaron en su momento hoy sería imposible hablar de la llegada de agua desde Itoiz a la Ribera.

Porque el proyecto que UPN diseñó buscaba precisamente transportar el agua desde el norte hasta el sur de Navarra.

No lo hicimos solos, lo hicimos de la mano de la sociedad navarra y junto con la colaboración del Estado. Y lo hicimos en contra de coordinadoras anti-Itoiz, de la Izquierda abertzale y de los sectores más reaccionarios. No sin presiones, sin amenazas y sin sacrificios personales.

Debemos seguir actuando con la misma mentalidad y con la misma responsabilidad. No podemos fallar a las futuras generaciones y debemos adelantarnos para que de la misma manera que los navarros de hoy empiezan a disfrutar del esfuerzo colectivo realizado hace muchos años, los navarros de las próximas décadas también lo hagan y no nos tengamos que lamentar.

Lo merecen los hombres y mujeres del campo; lo merecen aquellos que nos precedieron y enseñaron a valorar y apreciar el fruto y el esfuerzo del trabajo; lo merece el tejido industrial y lo merecen de forma especial nuestros hijos, a los que el agua debe traer oportunidades y consolidar un modelo de sostenibilidad y progreso.

Cristina Ibarrola, Presidenta de UPN

Cristina Ibarrola



## Charla informativa en Corella sobre el Canal de Navarra

Los regantes votarán el próximo 29 de mayo y su adhesión implicaría realizar una concentración parcelaria

06/05/2025 DIARIO DE NOTICIAS

La semana pasada el Centro Cultural de Corella acogió una nueva charla informativa sobre la llegada del Canal de Navarra en la que se aclararon cuestiones relevantes de cara a la votación del próximo 29 de mayo en la que se decidirá la adhesión de Corella a la Segunda Fase del proyecto.

Comenzó la jornada con la intervención de José Pascual Broch, abogado de la Comunidad de Regantes de Corella, que explicó las bases legales para llevar a cabo la elección de sumarse al Canal. En su discurso Pascual aclaró que para poder disfrutar del agua de Itoiz más del 50% de los propietarios deberán votar a favor de la adhesión al proyecto.

Tras él tomó la palabra Joaquín Puig, gerente de Riegos de Navarra, quien explicó la situación actual del proyecto así como las posibles tarifas teóricas que supondría regar con el agua del embalse de Itoiz. Por último, Puig aclaró la gran reserva de agua que tiene el embalse y la posibilidad de no parar de regar incluso en años de sequía.

Félix Bienzobas, concejal del Ayuntamiento de Corella, aprovechó su turno para comentar las bases transaccionales de las tierras regables del Canal de Navarra aprobadas en el pasado pleno gracias a los votos favorables de ACI, PSN y UPN, siendo el concejal del PP el único en oponerse. Bienzobas desglosó las cuatro posibles fórmulas planteadas por el Ayuntamiento, de acuerdo con Gobierno de Navarra.

Alfonso Nieves y Jesús Aranguren, técnicos de Riegos de Navarra, expusieron las ventajas de la llegada del Canal, así como otras cuestiones tratadas anteriormente como la exclusión de la zona de huertas. Aranguren, quien será el técnico de la concentración en caso de que se decida adherirse al proyecto el próximo 29 de mayo, explicó el funcionamiento de la concentración parcelaria.

Para finalizar con la charla se dejó el micrófono a los asistentes para que pudieran aclarar sus dudas. Desde el Ayuntamiento además se recordó que todas las cuestiones referentes al Canal de Navarra se pueden resolver en la oficina de la calle Emilio Malumbres nº 11, que está abierta al público los lunes, miércoles y jueves en horario de 9.30 a 12.30.

## Más de 12 millones para que la Ribera beba agua del Canal de Navarra

El Gobierno subvencionará con 10 millones las obras previstas para conducirla a las potabilizadoras de los municipios y suministrarla luego a sus vecinos

13/05/2025 DIARIO DE NAVARRA

EXCLUSIVO SUBSCRIPTORES

## La Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra se reúne con los agricultores de la Ribera para hacer un frente común

Chueca reitera que regantes, actuales y futuros, quieren "agua suficiente a un precio adecuado" | Propone que las comunidades de la segunda fase se incorporen con voz y voto a la Comunidad General en cuanto decidan entrar en el proyecto | Plantea al Gobierno de Navarra que ceda vocalías a estos regantes | El Ayuntamiento de Tudela ya tiene voz en la CGRCN

16/05/2025 DIARIO DE NOTICIAS

La Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN) y los futuros regantes de la segunda fase se reunieron este miércoles, después del debate surgido tras las declaraciones de su presidente, Félix Chueca, sobre el agua disponible una vez que esta infraestructura quede completada con su llegada a la Ribera.

Acudieron a Artajona 25 personas en representación de las comunidades de regantes de Tudela, Corella, Cintruénigo, Cascante, Ablitas, Monteagudo, Cadreita, Bardenas Reales, Tulebras y Barillas.

Por parte de la CGRCN, acompañaron a Chueca el gerente, Natxo Valencia, y el secretario, Ignacio Zabaleta; y asistió como invitado Joaquín Puig, responsable de Riegos de Navarra y subdirector de la sociedad pública INTIA.

"Defendemos el interés general del regante"

Este encuentro se produjo después de que Chueca difundiera sus diferencias con el Gobierno foral sobre el agua disponible y el cálculo de las tarifas que pagarán por el riego. "Defendemos el interés general del regante, actual y futuro, bajo estrictos criterios técnicos y cuestionamos algunas decisiones de otros organismos", aseguró.

Durante esta cita, los futuros regantes de la Ribera solicitaron que se mantenga la superficie regable y que no se pierda ninguna hectárea de riego. De esta forma, la CGRCN asumió esa demanda y anunció que van a seguir reclamando a la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) y al Ejecutivo de Chivite "garantías de que haya agua suficiente", destacó la Comunidad General de Regantes en una nota.

Varias propuestas

No obstante, entre los asistentes surgieron ideas que pueda favorecer aumentar la disponibilidad de agua de Itoiz para el riego del Canal. Entre las propuestas, que la Administración revise el volumen de agua reservada para abastecimiento; que disminuya la aportación de Itoiz al regadío del bajo Aragón y que a su vez sea asumida por el embalse de Yesa una vez recrecido y de las concesiones que puedan liberarse de comunidades que se integren en el Canal de Navarra; y que se implanten soluciones técnicas en el pantano de Itoiz para aprovechar al máximo el agua disponible.

Con voz y voto

Además, la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra considera imprescindible incorporar cuanto antes a sus órganos de gobierno a los futuros usuarios de la segunda fase, de modo que puedan estar representados con voz y voto en un momento clave para planificar la llegada del agua de Itoiz a la Ribera. Así lo anunció Chueca, y presentó una propuesta para llevarlo a cabo.

Que el Gobierno ceda vocalías

Recordó que el Gobierno de Navarra mantiene representación en los órganos de gobierno de la CGRCN, en concreto cinco vocalías en la Asamblea General y tres en la Junta de Gobierno.

Invitó a que el Gobierno ceda algunas de esas vocalías a los futuros regantes de la segunda fase, que podrían así ejercer con voz y voto su representación en los órganos colegiados. "Como futuros integrantes de la CGRCN, encontraréis siempre nuestra puerta abierta", recalcó.

De hecho, la Comisión Permanente de la CGRCN dio inmediatamente un primer paso y el mismo miércoles acordó que aquellas comunidades que decidan incorporarse al Canal tengan voz en la Junta de Gobierno y en la Asamblea General.

El Ayuntamiento de Tudela -titular de las comunidades de regantes de Cierzo I y Cierzo II-, que aprobó su incorporación al Canal hace dos semanas, será la primera entidad de regantes de la segunda fase que participe en la CGRCN, tal como había solicitado el concejal Zeus Pérez, presente en la reunión.

El resto de comunidades se irán sumando a medida que aprueben su conexión al Canal. "Mantenemos un compromiso inquebrantable con la ejecución cuanto antes de la segunda fase, una obra vertebradora y estratégica", recordó Chueca, quien hizo referencia a que todos los usuarios, los de la primera y los de la segunda fase, comparten un objetivo: "Disponer de agua de riego suficiente a un precio adecuado".

Importante el diálogo

Los regantes de la segunda fase que asistieron a la reunión agradecieron a la Comunidad General de Regantes la información facilitada y, sobre todo, la voluntad de dialogar para sumar esfuerzos en una causa común. “Los regantes de la primera y la segunda fase necesitamos estar unidos, todos a una, y transmitirlo así”, reclamaron. Y aplaudieron la posibilidad de incorporar su voz a los órganos de gobierno de la CGRCN.

Los motivos

La reunión del miércoles forma parte del trabajo que está llevando a cabo la CGRCN para informar sobre las condiciones de la implantación de la segunda fase del Canal de Navarra y cómo esta afectará a los futuros regantes en dos aspectos: el agua de la que dispondrán y las tarifas que abonarán.

## Regantes del Canal y de la Ribera acercan posturas sobre el agua de Itoiz

La Comunidad del Canal de Navarra ha iniciado la integración de los futuros usuarios de la Ribera con la inclusión en la entidad del Ayuntamiento de Tudela

DN Tudela

La Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN) y los futuros usuarios de esta infraestructura de la comarca de la Ribera han acercado posturas en cuanto al reparto del agua que se establecerá cuando la segunda fase del canal llegue a la citada comarca ribera. Una segunda fase cuya licitación todavía tardará, en palabras del consejero Óscar Chivite, “unos meses”.

En una reunión celebrada recientemente en Artajona, los futuros regantes de la segunda fase solicitaron que se mantenga la superficie regable prevista (entre 20.000 y 21.000 hectáreas).

Por su parte, los representantes de la CGRCN asumieron esta demanda y anunciaron que seguirán reclamando a la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) y al Gobierno de Navarra “garantías de que haya agua suficiente”.

La citada reunión tuvo lugar después de que durante las últimas semanas la CGRCN hiciera públicas sus diferencias con el Gobierno de Navarra sobre el agua disponible y el cálculo de las tarifas que pagarán por el riego. En



Regantes, Ayuntamientos y agentes sociales de la Ribera, en una reunión anterior sobre el Canal de Navarra. DN

este sentido, el presidente de la CGRCN, Félix Chueca Guindulain (Peralta, 1960), indicó en la reunión que “defendemos el interés general del regante, actual y futuro, bajo estrictos criterios técnicos y cuestionamos algunas decisiones de otros organismos”.

**Baile de cifras**  
Como se recordará, el pasado mes de abril Chueca declaró en una entrevista concedida a *Diario de Navarra* que en la Ribera solo se podrían regar 16.000 o 17.000 hectáreas, y no las citadas 20.000 o 21.000 hectáreas planteadas inicialmente ya que, según dijo, el Gobierno de Navarra y el Estado no tienen en cuenta que “Itoiz recibe menos agua de la prevista”.

Estas declaraciones motivaron el malestar de los futuros usuarios de la Ribera que defendieron que se mantengan todas las hectáreas previstas y, a la vez, solicitaron a la CGRCN poder participar en la entidad con voz y voto. Una petición que fue aceptada por la CGRCN.

De hecho, el Ayuntamiento de Tudela, que el 28 de abril aprobó su incorporación al Canal de Navarra, será la primera entidad de regantes de la segunda fase en participar en la CGRCN, tal y como solicitó el concejal del equipo de gobierno de UPN, Zeus Pérez, presente en la reunión.

### Cómo poder elevar la disponibilidad de agua de Itoiz

La reunión celebrada recientemente en Artajona entre la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN) y los futuros usuarios de la Ribera de esta infraestructura sirvió para identificar algunas formas de aumentar la disponibilidad de agua de Itoiz para el riego.

Entre ellas se detectaron algunas como que la administración revise el volumen de agua reservada para abastecimiento; que se implanten soluciones técnicas en el embalse de Itoiz para aprovechar al máximo el agua disponible; o que disminuya la aportación de Itoiz al regadío del bajo Aragón.

Según indicaron desde la CGRCN, esta reducción al bajo Aragón se pedirá que sea asumida por Yesa una vez recrecido el embalse y las concesiones que se puedan liberar de comunidades que se integren en el Canal de Navarra.

Según apuntó la CGRCN, el resto de comunidades se irán sumando a la entidad a medida que aprueben su conexión al Canal de Navarra.

A la reunión en Artajona acudieron 25 personas en representación de las comunidades de regantes de las localidades riberas de Tudela, Corella, Ginturénigo, Cascante, Añillas, Monteagudo, Cadreita, Tulebras y Barillas, además de Bardenas Reales.

## Los regantes le dicen al Gobierno de Navarra que no comparten sus criterios para calcular las tarifas que pagarán

La presidenta María Chivite y el consejero Óscar Chivite reciben en el Palacio de Navarra a representantes de la Comunidad General de Regantes de Navarra

20/05/2025 DIARIO DE NAVARRA



El Palacio de Navarra ha sido escenario este martes 20 de mayo de una reunión entre la presidenta del Gobierno foral, María Chivite, y los tres máximos representantes de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN): su presidente, Félix Chueca; el secretario general, Ignacio Zabaleta; y el gerente, Nacho Valencia. En el encuentro, que había sido solicitado por los regantes, éstos han trasladado "su apoyo inquebrantable a la ejecución de la segunda fase del Canal de Navarra, una obra estratégica, solidaria y vertebradora que llevará el agua de Itoiz a la Ribera". Sin embargo, no todo han sido buenas palabras. Según ha informado la CGRCN, la presidenta ha recibido que la comunidad de regantes no comparte los criterios técnicos del Ejecutivo para calcular las tarifas que pagarán en el futuro.

En un comunicado, los regantes han señalado que Chueca ha defendido que es "legítimo" apoyar sin fisuras la segunda fase del Canal y al mismo tiempo "velar firmemente por los intereses de los regantes actuales y los de la Ribera en relación con dos aspectos esenciales: la disponibilidad de agua y el cálculo de las tasas que pagarán por regar sus fincas".

En esta línea, la CGRCN ha dejado claro que no comparte los criterios técnicos que el Gobierno foral utiliza en el estudio económico financiero que determinará las tarifas que los regantes pagarán en el futuro.

La presidenta María Chivite ha estado acompañada en la cita por el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite. Según ha difundido el Ejecutivo, la presidenta "ha apelado a la implicación y el compromiso" de la Comunidad General de Regantes "para facilitar la finalización del Canal de Navarra como un proyecto esencial y vertebrador que beneficia al conjunto de la comunidad".

Chivite ha destacado "el impulso que el Gobierno de Navarra ha dado a las obras del Canal de Navarra", y ha asegurado que su gabinete "ha de garantizar a los usuarios presentes y futuros el acceso al agua y eso pasa por gestionar y requerir el uso más eficaz y digitalizado posible de un recurso natural indispensable como es el agua".

Enfrente, el presidente de los regantes, Félix Chueca, ha incidido en la necesidad de garantizar que dispondrán de agua suficiente para que el Canal "riegue toda la superficie que el Gobierno de Navarra decida incluir". Por ello, según el comunicado de la Comunidad de Regantes, ha insistido en que el Gobierno foral

y la CHE "busquen fórmulas para aumentar el caudal disponible de Itoiz: que disminuya la aportación de Itoiz al regadío del bajo Aragón (esa reducción la asumiría Yesa tras su recrecimiento y las concesiones que se puedan liberar de comunidades que se integren en el Canal de Navarra) y que se implanten soluciones técnicas en el embalse de Itoiz para aprovechar al máximo el agua disponible".

## El Gobierno de Navarra prevé acometer inversiones por 740 millones para la gestión eficaz y digitalizada del agua

El consejero de Cohesión Territorial recuerda los más de 300 millones invertidos en los últimos cinco años y ratifica el compromiso del Ejecutivo como "Gobierno del agua"

23/05/2025 DIARIO DE NAVARRA

El Gobierno de Navarra prevé acometer inversiones por valor de 740 millones de euros para garantizar una gestión eficaz y digitalizada del agua en la Comunidad foral. Así, hasta el año 2028 el Gobierno de Navarra invertirá 77 millones de euros para que las entidades locales para renovación de redes de abastecimiento y saneamiento en baja y abastecimiento en alta. Mientras, NILSA, empresa pública que se ocupa de garantizar el saneamiento del agua ya utilizada, contempla una hoja de ruta que asciende a 118 millones de euros hasta 2030. Por su parte el Plan Foral de Regadíos, junto con el Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, sumará obras por valor de 445 millones de euros y en los próximos tres años el Gobierno de Navarra destinará más de 100 millones de euros a las zonas regables del Canal de Navarra.

En el marco de unas jornadas sobre las infraestructuras y sostenibilidad del agua en Navarra, celebradas hoy en Tudela, el consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, ha insistido en que "somos el Gobierno del agua". A la estimación de las cuantiosas inversiones previstas para los próximos años, el consejero ha recordado los más de 300 millones de euros invertidos en el último lustro, "somos un Gobierno que visualiza en cifras lo que promueve, defiende y en lo que cree".

"Infraestructuras, sostenibilidad y agua son términos que en Navarra hablan de futuro y de certezas", ha defendido el titular del Departamento de Cohesión Territorial. "El acceso a este recurso natural tan esencial no sólo es un derecho básico, es un elemento que beneficia la cohesión social, territorial y económica, vivamos donde vivamos". Así, las inversiones ya ejecutadas y las previstas parten de la idea de que la política hidráulica "se debe plantear con una mirada integral". Conceptos como la digitalización de las redes de abastecimiento, sistemas de control remoto de riego o el control digital del saneamiento "han venido para quedarse y permitir obtener el máximo aprovechamiento del agua del que disponemos", ha apostillado Chivite.

En un repaso por las inversiones ejecutadas durante los últimos años, el consejero Chivite ha recordado los 80 millones de euros invertidos para que los municipios navarros actualicen sus redes de abastecimiento, saneamiento, pluviales y su red de abastecimiento en alta; los 56 millones de euros, ejecutados a través de

NILSA, en obras de saneamiento en alta; la promoción de las zonas regables con una inversión pública de 37 millones o los 162 millones de euros por el pago de los cánones de la gestión concesional.

Ahora, ha argumentado el consejero Chivite, en el horizonte más cercano está la licitación de la segunda fase del Canal de Navarra por parte de CANASA y para la que se estiman 306 millones de euros, una vez se ha concluido la primera fase y su ampliación. “Este Gobierno está haciendo su tarea para que las obras de la segunda fase del canal de Navarra comiencen lo antes posible, sabemos que es el futuro de nuestra tierra, de nuestros pueblos y de las futuras generaciones”. En este sentido, ha concluido Chivite, “trabajamos para que a la Ribera llegue la máxima cantidad de agua posible, se apoye al sector primario, se favorezca la agroindustria y se abastezca de agua de calidad a cerca de 80.000 personas”.

El repaso de las inversiones y las previsiones de futuro hacen concluir al consejero de Cohesión Territorial que fue “acertada” la decisión de unificar casi todas las competencias relacionadas con las infraestructuras hidráulicas en un solo departamento, “dos años después hemos comprobado que ha sido eficaz y positivo para Navarra”. Al tiempo, Chivite ha animado a que “entre todos y todas sigamos conservando nuestra tierra como una comunidad líder y pionera en la gestión del Ciclo Integral del Agua”.

## EL VALOR DEL AGUA

El director general de Administración Local y Despoblación, Jesús María Rodríguez, ha centrado su intervención en la jornada en poner en valor “el agua que llega cada día a los hogares, a los domicilios, a las industrias o a los servicios públicos y que hace posible la vida diaria, la salud o la actividad económica de todo el territorio navarro”. En este sentido, ha insistido en que “hablar de agua, además de un derecho, es hablar de cohesión territorial, de oportunidades para nuestro mundo rural y de calidad de vida en los pueblos y ciudades”.

Partiendo de esta premisa, desde 2019 el Gobierno de Navarra está desarrollando el Plan Director del Ciclo Integral del Agua de Uso Urbano. El balance del primer sexenio 2019-2024, ha confirmado el director general, arroja una inversión superior a los 178 millones de euros que han permitido acometer más de 80 actuaciones estructurales en toda la geografía navarra.

La revisión del Plan Director del Ciclo Integral del Agua de Uso Urbano 2025-2030 que ahora se aborda se articula en diez líneas de actuación. 27 millones de euros se van a destinar a la digitalización, integración y gestión inteligente del agua; 128 millones de euros se reservan para renovación de redes en alta y baja; 121,3 millones se destinarán a la remodelación de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales y 7,8 millones de euros para I+D+i, educación ambiental y participación ciudadana.

Rodríguez ha destacado la aportación de más de diez millones de euros que aportará el Departamento de Cohesión Territorial a la Ribera de Navarra para desarrollar las infraestructuras que les permitan beneficiarse del agua de la segunda fase del Canal de Navarra.

#### NILSA: APUESTA POR LA DIGITALIZACIÓN

El director gerente de NILSA, Fernando Mendoza, ha sido el encargado de desglosar las inversiones previstas en un futuro. Hasta 2030 se estiman en 118 millones de euros y se centrarán en tres líneas estratégicas de actuación: la renovación y ampliación de instalaciones obsoletas o amortizadas económicamente; seguir trabajando en los núcleos de población con menos de 200 habitantes y la estrategia global de valorización de materia orgánica que una vez depurada es un elemento que genera valor.

Mendoza, además, ha destacado que la gran apuesta de NILSA se centra en la digitalización del ciclo integral “para no perder ni una gota de agua”. Así participa en dos proyectos estratégicos para la recuperación y la transformación económica (PERTE), el de Agua Digital de Navarra, financiado con 7,99 millones de euros y en colaboración con la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona (MCP) y Mancomunidad de Montejurra y que aportará beneficios al 90% de la población navarra.

Por otro lado, el PERTE Agua Digital Ribera Navarra, que agrupa a 19 entidades locales, además de NILSA y que está subvencionado con 3,55 millones de euros, sobre un presupuesto total de 4,44 millones.

Paralelamente, la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona dispone de su propio PERTE: Agua Digital Comarca de Pamplona, subvencionado con 7,64 millones de euros sobre un presupuesto total de 10,40 millones.

#### APUESTA DECIDIDA POR EL CANAL DE NAVARRA

El director de Riegos de Navarra, Joaquín Puig, ha defendido la conclusión del Canal de Navarra como una de las infraestructuras fundamentales y estratégicas para el futuro de la Comunidad Foral. Así, ha destacado que el impacto económico de la segunda fase del Canal de Navarra supondrá aumentar el Valor Añadido Bruto en 217 millones de euros y permitirá la creación de cerca de 3.160 puestos de trabajo de manera directa, indirecta o inducida.

Puig ha defendido el Canal de Navarra como uno de los pilares básicos para el equilibrio territorial de Navarra. Además, su modelo de gestión avanzará en la cogobernanza del agua y “permitirá anticiparnos a los efectos del cambio climático”. Ha recordado, además, la necesidad de apostar por las políticas sostenibles

que “han de ser compatibles” con el desarrollo de la industria agroalimentaria de Navarra y la garantía de agua de boca de calidad en la Ribera de Navarra.

En este sentido, la digitalización de los riegos se hace imprescindible para un uso eficaz y eficiente de los recursos hídricos que aportará la segunda fase del Canal de Navarra, ha concluido el responsable de Riegos de Navarra.

## La licitación de la 2ª fase del Canal de Navarra saldrá por 306 millones

El consejero de Cohesión territorial ha hablado en Tudela de la 2ª fase del Canal de Navarra, gestionada por la sociedad pública Canasa, que tiene pendiente sacar a licitación las obras para que llegue agua de Itoiz a la Ribera. Ha añadido que en los próximos 3 años el Gobierno dedicará 100 millones "a las zonas regables" del Canal



23/05/2025 DIARIO DE NAVARRA

El consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, ha anunciado que la sociedad pública Canasa (formada en un 60% por el Gobierno central y 40% por el Gobierno de Navarra) licitará la segunda fase del Canal de Navarra obras por 306 millones de euros. Las palabras del consejero tienen relevancia en un momento en el que se está pendiente de que el Gobierno de Navarra licite las obras de construcción de la 2ª fase del Canal de Navarra (Pitillas- Ablitas). La obra contempla unos 72 kilómetros con dos tuberías soterradas para llevar agua del embalse de Itoiz al sur de la Comunidad foral. En principio, estaba previsto que el proyecto

se licitara en la primavera de este año, pero ya se asume que los plazos, una vez más, se van a alargar y podría ser en verano.

El director de Riegos de Navarra, Joaquín Puig, ha sido más concreto en el dato. Ha indicado que el coste estimado para la 2ª fase serán los 306,86 millones, de manera que es la cuantía a la que saldrá la obra a concurso. De hecho, el Gobierno de Navarra, según han dicho, ya trabaja en los pliegos de licitación. Hasta la fecha, la cifra que se barajaba para la segunda fase era de unos 285 millones de euros. Por tanto, el coste se ha actualizado y, de cara a la licitación, se ha encarecido en unos 22 millones.

Otro dato que ha facilitado el consejero es que el Gobierno de Navarra va a destinar "más de 100 millones de euros" en los próximos tres años para las zonas regables del Canal de Navarra, aunque no ha detallado a qué tramo del Canal irá ese dinero. El Canal, aunque se concibe como un conjunto, está dividido en 1ª fase (Itoiz- Pitillas) y ya terminada, ampliación de la 1ª fase (Tierra Estella, ramales Ega y Arga), terminadas 12.500 hectáreas, y la 2ª fase, (Pitillas- Ablitas), pendiente de licitación.

Chivite ha insistido en el compromiso del Gobierno de Navarra en la construcción de la 2ª fase que, sobre el papel, tiene como objetivo la construcción de unas 21.500 hectáreas y proporcionar agua de calidad a más de 80.000 personas de 17 localidades. Al respecto, el consejero no ha mencionado el número de hectáreas, algo que genera controversia porque hay quienes defienden que Itoiz no regula agua para tanta superficie y quienes, por el contrario, ven viable que se riegue esa superficie de riego. Se ha limitado a decir: "Trabajamos para que a la Ribera llegue la máxima cantidad de agua posible". El político ha continuado diciendo que "debemos compartir una visión solidaria, lejos de egocentrismos", en alusión a la mencionada controversia.

El consejero también ha señalado que el Canal de Navarra "es el futuro de nuestros pueblos y de las futuras generaciones". Y ha asegurado que la infraestructura es la "envidia" nacional e internacional en un momento de problemas con la sequía a nivel mundial.

El consejero ha participado en la jornada celebrada con el título 'Infraestructuras y Sostenibilidad del agua en Navarra'. El evento ha estado organizado por los colegios oficiales (Ingenieros Industriales de Navarra; Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco, e Ingenieros de Caminos de Navarra ) junto con Institución Futuro Think Tank Independiente. Al encuentro han asistido cerca de un centenar de personas, entre ellas representantes de distintas comunidades de regantes que se beneficiarán en el futuro del Canal de Navarra. La bienvenida al evento ha corrido a cargo de José Miguel del Amo, representante de la delegación navarra del Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomo, que ha agradecido la asistencia y ha destacado el valor estratégico de la infraestructura hidráulica para el futuro social y económica del sur de la Comunidad foral.

Del Amo ha tildado el encuentro de "espacio necesario" para el diálogo social. Ha valorado el Canal de Navarra como fuente de "de vida, de presente y , sobre todo, de futuro". José Miguel del Amo ha considerado que el Canal de Navarra "ya es un referente internacional en el uso inteligente y racional del agua y ha supuesto una importante transformación".

## EN LA JORNADA

Tras la apertura de la jornada, los asistentes han escuchado la ponencia titulada 'La regulación hidráulica, pilar del futuro sostenible de Navarra', a cargo de Carlos Chica, ingeniero de caminos, exprofesor de la ETSICCP de la UPB y consultor independiente. Y le ha seguido la charla 'La gestión eficaz del abastecimiento del agua. Actualización del Plan director del ciclo integral del agua', de la mano del director general de Administración Local y Despoblación del Gobierno, Jesús M<sup>a</sup> Rodríguez.' La tercera ponencia de la jornada se ha titulado 'La digitalización del ciclo integral del agua' y la ha impartido Fernando Mendoza, director general de la sociedad pública NILSA.

Para el final se ha dejado la intervención de Joaquín Puig, ingeniero agrónomo y director de Riegos de Navarra y subdirector de INTIA, que ha hablado sobre '2<sup>a</sup> Fase del Canal de Navarra. Perspectivas de presente y futuro'. Y, para terminar, se ha celebrado una mesa redonda en la que han participado José M<sup>a</sup> Agramonte (presidente de Bardenas Reales); David Navarro (miembro de la Ejecutiva del sindicato UAGN); Diego Galilea (director general de Alinar) y Félix Chueca (presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra). La mesa, moderada por José Miguel del Amo. Otro de los ponentes ha sido el director de Aguacanal, empresa concesionaria de la primera fase, José Enrique Arizón, que ha hablado sobre modelos de financiación de infraestructuras de regadíos.



Imagen de los asistentes de futuros usuarios del Canal de Navarra en la Ribera (regantes, agentes sociales, ayuntamientos...)

BLANCA ALDANONDO

## La Ribera: "El Canal no puede quedar en manos de intereses particulares"

Comunidades de regantes, ayuntamientos y agentes sociales riberos se quejan de "no ser escuchados" en la Comunidad General de Regantes del Canal

M. CARMEN GARDE  
Pamplona

Todavía no se ha licitado. Ni una sola máquina ha pisado el terreno para mover la tierra. Pero ya levanta polvareda. El proyecto de la Segunda Fase del Canal de Navarra, que llevará agua del embalse de Itoiz hasta la Ribera, divide a los regantes y beneficiarios. O, cuando menos, suscita distintas sensibilidades. Mientras unos (los de la Primera Fase y su ampliación, ambas concluidas) ya riegan sus parcelas y palpan los beneficios de disponer de agua todo el año, los de la Segunda Fase siguen mirando al horizonte. Los usuarios de la Ribera continúan esperando una licitación que se retrasa y confiando en la veracidad de las recientes palabras del Gobierno de María Chivite anunciando que el agua de los Pirineos "llegará a Ablitas antes de que acabe 2030".

En este contexto, ayer se reunieron en Tudela unos 60 representantes de comunidades de regantes, ayuntamientos, asociaciones empresariales y agentes sociales para rubricar un nuevo manifiesto "como interesados y futuros usuarios" de la Segunda Fase del Canal de Navarra. Lo hi-

cieron a las 19 horas y en la sede de Bardenas Reales, en Tudela. Era su segundo encuentro, siete meses después del celebrado el pasado 5 de septiembre.

### Reunión-respuesta a unas manifestaciones

La reunión tuvo varios objetivos. Uno, reiterar "de forma unánime" su total apoyo a la futura obra del Canal de Navarra en la Ribera. Dos, reclamar que se ejecute lo antes posible y "con toda el agua comprometida" (80.000 usuarios de boca y 22.000 hectáreas según la presidenta Chivite en su última comparencia). Pero estas dos manifestaciones no son nuevas. Ya se recogían en el documento que pactaron el pasado septiembre.

El acento en esta ocasión se puso en contestar, mostrar su malestar por las recientes declaraciones y cartas en medios escritos realizados por la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra (CGRCN), presidida por Félix Chueca Guindulain. En ellas, esta comunidad (que agrupa a 5.400 regantes de la Primera Fase y su ampliación) alertaba de que el embalse de Itoiz "no recibe la aportaciones de agua previstas" en el proyecto inicial, por lo que defiende que el conjunto del Canal de Navarra (1ª fase, ampliación y 2ª fase) no regase más de 53.125 hectáreas comprometidas en el proyecto inicial. Eso, a su juicio, implica que en la Ribera solamente se nutran "unas 16.000 o 17.000 hectáreas". Una



David Navarro expone unos gráficos de la 2ª fase del Canal. B. ALDANONDO

cifra por debajo de las 20.000 o 21.000 de las que se viene hablando.

### "No generar miedo en los usuarios"

Los futuros usuarios, en el documento, recuerdan que en septiembre ya pidieron a la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra que tuviera en cuenta su voz. Su petición no ha sido cumplida. "No ha dado ningún paso para que los futuros usuarios podamos participar y ser escuchados", lamentan en el escrito.

También tildan de "graves" las manifestaciones recientes por parte de la Comunidad General

### ASISTENTES

COMUNIDADES CONVOCANTES La cita de ayer fue convocada por las siguientes comunidades de regantes: El Ferial de Bardenas; de Corella; del Ornatillo de Corella; de la Nava y el Alhama de Cintruénigo; de Fitero; A y C de Fontellas; de Murchante; de Valpertuna de Tudela y de Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela. Además, a la reunión acudieron también regantes de Cortes, Buñuel, Cascante, Murchante, Cadreita, Valbierra, Fitero, Castejón, entre otras comunidades, así como representantes de UAGN, AER, la CEN y Alinar.

de Regantes. "El Canal de Navarra no son varias fases inconexas, sino que es un único Canal para la vertebración de Navarra y para el desarrollo de generaciones que puedan disponer de agua de calidad para consumo humano, la industria y el campo", detalla. Y añade en el manifiesto: "El Canal de Navarra es una obra de interés general y no puede quedar en manos de intereses particulares. Ni permitir que se genere deliberadamente miedo en los usuarios actuales y futuros. La cantidad de hectáreas, dotaciones y desarrollo debe obedecer a criterios técnicos".

### Sobre deseos de ampliar zonas que ya riegan

Otro de los puntos acordados dice: "Es comprensible y legítimo el interés particular de ampliaciones de riego en zonas ya construidas debido al buen funcionamiento del binomio Canal de Navarra-Itoiz, pero Canal de Navarra debe completarse lo antes posible con la realización de la Segunda Fase como viene recogida en los planes hidrológicos de la CHE y los propios planes del Gobierno de Navarra". Según los firmantes, la llegada del Canal a la Ribera "no solo es fundamental para aquellos futuros beneficiarios de Canal, sino también para todos aquellos canales y usos de agua que van a verse aliviados indirectamente al verse mejorada su disponibilidad de agua".

### Eficiencia y consumo inferior al previsto

El manifiesto destaca que el Canal de Navarra es posiblemente "el mejor canal de la cuenca del Ebro" con una eficiencia de conducción y distribución del 97%. "Las posibilidades de suministro dependen de uno de los mejores embalses de la cuenca del Ebro como es el embalse de Itoiz en el que caben 418 hm<sup>3</sup> y cuya media de los últimos 40 años es de 481 hm<sup>3</sup>". Y añade: "Todo esto sin tener en cuenta que el río Irati realiza importantes aportaciones a Itoiz incluso en los meses de verano y que, gracias a la tecnificación y eficiencia del Canal, la media de consumo de agua está muy por debajo de la dotación", señalan, al tiempo que consideran importante "poner en valor estos datos y no soslayarlos o tergiversarlos".

### Solicitan que se den "los datos reales"

Los firmantes del manifiesto terminan cursando una solicitud al Gobierno "para que se haga un esfuerzo mayor para explicar los datos reales de Canal de Navarra". Además, piden "nuevamente" a la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra "que permita la participación de los futuros usuarios".

El manifiesto lleva por título: "Los actuales y futuros usuarios del Canal de Navarra tenemos mucho que decir".





**PONENTES EN LA JORNADA** Por la izquierda, José Miguel del Amo (presidente del colegio agrónomos y moderador), José Enrique Arizon (director general Aguacanal), Carlos Chica (ingeniero caminos), Joaquín Puig (director de Riegos de Navarra), Félix Chueca (presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra), David Navarra (agricultor de Tudela y miembro de la Ejecutiva del sindicato UAGN) y José María Agramonte (presidente de Bardenas Reales). La jornada se celebró en el hotel Tudela Bardenas de la capital ribera. BLANCA ALDANONCO

## Las obras del Canal hacia la Ribera se licitarán en verano por 306,8 millones

Representantes del sector consideran que puede estar terminado en 2029

La incógnita ahora es si el Gobierno usará el peaje en la sombra para ejecutar pronto la zona regable, según se dijo en una charla de Institución Futuro

M. CARMEN GARDE Tudela

El Gobierno central y el Gobierno de Navarra (unidos en la sociedad pública Canasa) están más cerca de sacar a concurso público las obras para extender el Canal de Navarra hasta la Ribera. Últimamente ya los pliegos de licitación. El proyecto consiste en llevar el agua del embalse de Itoiz desde Pitillas hasta Ablitas a través de dos tuberías de acero soterradas. La inversión prevista asciende a 306,86 millones de euros, que será el importe base de la licitación. Hasta ahora, se había cuantificado su coste en 285 millones.

El consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, anunció ayer el importe de la licitación, pero sin concretar fechas. Aunque la presidenta Chivite habló en su día de primavera, todo apunta a que los

plazos se retrasarán. Antes de lanzar la licitación, es necesario firmar un nuevo convenio entre Navarra y el Estado. En una jornada celebrada en Tudela sobre infraestructuras y sostenibilidad del agua, se dio por hecho que la licitación podría llegar este verano.

El siguiente paso será abrir un plazo de varios meses para que las constructoras presenten sus ofertas. Después, se adjudicarán las obras. Quien más claro fue sobre cuándo podría verse la primera excavadora fue José Enrique Arizon, director gerente de la primera fase del Canal (Itoiz-Pitillas). "No creo que vaya a haber inversión efectiva antes de 2026. Hay que adjudicar, firmar contratos, constituir sociedades y que la sociedad monte su equipo...".

La jornada estuvo organizada por los colegios oficiales (Ingenieros Industriales de Navarra; Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco, e Ingenieros de Caminos de Navarra) junto con Institución Futuro Think Tank Independiente. Al encuentro asistió medio centenar de personas. Entre ellas representantes de varias comunidades de regantes de la Ri-

bera. Incluso asistieron miembros de zonas que no recibirán agua del Canal, como la comunidad de Buñuel, que aprovecharon el micrófono para expresar su protesta por quedar fuera del proyecto.

### Licitación en 5 tramos para terminar en 4 años

Y es que la llamada 2ª fase del Canal modernizará y transformará terrenos en Cadreita (regadío de Valcaldera), Corella, Cintruénigo, Bardenas Reales (regadío de Landazuría), Tudela, Cascante, Murchante, Montegudo y Ablitas.

Si en alguna idea coincidieron todos los ponentes fue en la necesidad de agilizar la construcción. Con este objetivo, la sociedad pública Canasa licitará el proyecto troceado en cinco tramos. Uno, la balsa de regulación (llamada Mostak y de 107.000 m<sup>3</sup>) que se construirá al inicio del nuevo recorrido, en Pitillas. Luego, seguirán dos tramos: uno, desde la citada balsa hasta pasado el embalse del Ferial, y otro desde este emplazamiento hasta la balsa de regulación en Montes de Cierzo (en Tudela y de 8 millones de m<sup>3</sup>). Esta

balsa será otro tramo. Y el quinto sale de la balsa tudelana en dos subtramos: uno hacia Corella y Cintruénigo, y otro, hacia Ablitas. "Todos tienen un plazo de ejecución de tres años, salvo la balsa de Tudela, que son cuatro", dijo el director de Riegos de Navarra, Joaquín Puig. Esto supondría que el Canal podría llegar a Ablitas en 2029 si no surgen imprevistos.

### ¿Peaje en la sombra o no? La nueva duda

Hace unos años, y no tantos, la duda era si el Canal de Navarra llegaría o no a la Ribera. Ya nadie lo duda. La incógnita ahora es cómo se ejecutará la zona regable (las redes para distribuir el agua desde el Canal hasta cada una de las parcelas). ¿Se optará por la colaboración público-privada (conocido como peaje en la sombra), como se hizo en la primera fase y su ampliación hacia Tierra Estella? ¿O se descartará este modelo?

La cuestión, que compete solo al Gobierno de Navarra, centró parte del interés en la jornada. El director general de la concesionaria Aguacanal, defendió el peaje en la sombra como la fórmula que

permitirá que todos los regantes riberos dispongan de agua en su finca en cuatro años, en 2030. Para lograrlo, Arizon consideró que el Gobierno de Navarra debería licitar la construcción, mantenimiento y explotación de la zona regable a una concesionaria por un plazo de 30 años (como en la 1ª fase y la ampliación) hacia mediados de 2026 y adjudicarla antes de final del próximo año.

"Si no lo hace se estará pegando un tiro en el pie. Gastará dinero en construir el Canal, pero luego se tardarán otros quince años para que todos los agricultores puedan regar. Por cada año que se retrase el riego, Navarra pierde dinero", dijo en alusión a un estudio de Pricewaterhouse que estima que la 2ª fase generará una riqueza para Navarra de 23 millones al año.

El director de Riegos Joaquín Puig se mostró favorable a la colaboración público-privada. "En la primera fase del Canal se pusieron en riego 22.000 hectáreas, una cifra similar a las que se quieren en la Ribera, en tan solo cuatro años, entre 2007 y 2011. Es un claro ejemplo de éxito", recalcó, si bien recordó que el posicionamiento corresponde al Gobierno.

EN FRASES

**Diego Galilea**

AGROINDUSTRIA (ALINAR)  
"Queremos ver una apuesta decidida porque el agua llegue pronto a cada parcela y haya producto para la industria"

**Félix Chueca**

COMUNIDAD GENERAL REGANTES  
"La segunda fase se tiene que hacer sí o sí y de manera inmediata porque es estratégica"

**David Navarro**

MIEMBRO EJECUTIVA DE UAGN  
"El Canal en la Ribera beneficiará a todos los regantes porque aliviará otros sistemas como el Queiles, que ahora sufren"

**José M<sup>a</sup> Agramonte**

BARDENAS REALES  
"No vamos a dejar de defender que venga el agua que está comprometida"

**Unión de los regantes, la nueva consigna**

La jornada reunió en una mesa redonda José María Agramonte (presidente de Bardenas Reales); David Navarro (agricultor de Tudela y miembro de la Ejecutiva del sindicato UAGN); Diego Galilea (director general de la Asociación de Industrias Agroalimentarias de Navarra, La Rioja y Aragón (Alinar), y Félix Chueca (presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra).

El representante de la agroindustria reiteró que este sector económico demanda que el Canal de Navarra en la Ribera "se haga rápidamente y de manera consensuada".

Los portavoces de los regantes mostraron buena sintonía después de haber limado asperezas en las últimas semanas, a raíz de que los regantes actuales alertaron de que Itoiz no recibía aportaciones como para regar 20.000 hectáreas en la Ribera. "La segunda fase se tiene que hacer sí o sí y de forma inmediata", destacó Chueca. La voz de los actuales regantes explicó que tanto Itoiz como Yesa aportan 87 Hm<sup>3</sup> de agua al Aragón a partes iguales y que su propuesta es que Yesa, una vez recrecido, suelte más cantidad que Itoiz.

David Navarro afirmó que el Canal beneficiará a todos los regantes porque "aliviara la presión de otros sistemas que ahora sufren como el Queiles o el Canal de Lodosa". También subrayó que urge la tecnología que traen los nuevos regadíos porque favorecerá el tan necesario relevo generacional en el campo navarro.

## Puig: "Al agricultor le costará en torno a 2.500 euros por hectárea"

• El director de Riegos de Navarra habló de costes y destacó la importancia de que las comunidades de regantes riberas se adhieran al Canal

M.C.G. Tudela

Las comunidades de regantes de las localidades riberas a las que llegará el Canal se enfrentan a tomar la decisión de sumarse o no al Canal de Navarra. Todas deben pronunciarse en los próximos meses. Algunas, como el comunal de Tudela y Bardenas Reales (regadío de Landazuría) ya se han manifestado a favor. El día 29 de mayo lo hará Corella; en junio, Cintruénigo y así sucesivamente. En este proceso, el director de Riegos de Navarra, Joaquín Puig, recorre las comunidades e imparte

charlas para disipar dudas y aclarar conceptos.

"¿Cuánto me va a costar?" Es la pregunta que repiten los propietarios de terrenos. Ayer, Puig detalló que el coste de una modernización ronda los 2.500-2.700 euros por hectárea. "Cada caso necesita su traje a medida y la mitad de esa cifra son paneles energéticos porque son regadíos altamente eficientes", apuntó Puig, que contó que los técnicos del Banco Europeo de Inversiones (BEI), que visitaron las obras en marzo, dijeron "que el Canal es el sistema hídrico de regadío más avanzado del mundo".

A esta cantidad se debe añadir el coste para instalar el riego en parcela, que le supone el pro-

ductor unos 3,00 euros por hectárea. En números redondos y generalizando, cifró el coste en unos 5.900 euros la hectárea.

**Una concentración, mínimo 3,5 años**

Puig explicó que urge iniciar las concentraciones parcelarias para que adelanten los plazos en los que el agua del Canal llegue a las nuevas fincas.

El técnico detalló que una concentración parcelaria dura unos dos años, más año y medio de obras. Y señaló que es financiada al 100% por el Gobierno de Navarra. Puig, en su intervención, se mostró optimista sobre la evolución del proyecto y confió en que la licitación de la obra será en verano.



Asistentes a la jornada organizada por los colegios de ingenieros e Institución Futuro. BLANCA ALDANENDO

## "Hay agua para regar 22.000 ha con una dotación media de 5.000 m<sup>3</sup>/ha"

• El director de Aguacanal, la concesionaria de la primera fase del Canal, afirmó que en 19 años el consumo medio no ha superado los 4.700 m<sup>3</sup>/ha

M.C. GARDE Tudela

¿Hay agua suficiente para regar 20.000 hectáreas en la Ribera? La cifra genera debate desde hace años. José Enrique Arizón, director de Aguacanal, la empresa concesionaria de la primera fase del Canal de Navarra, aportó datos concretos. Según explicó, en los 19 años de gestión de las

cerca de 23.000 hectáreas de esta fase, el consumo medio no ha superado los 5.000 metros cúbicos por hectárea. Son 1.400 menos que la dotación oficial de 6.400 m<sup>3</sup>/ha.

Con estos datos, Arizón afirmó que, en las condiciones actuales del embalse de Itoiz, sí hay agua suficiente para regar unas 22.000 hectáreas en la Ribera. Agregó que el consumo máximo en 19 años ha sido de 4.700 m<sup>3</sup>/ha. Y detalló que hay sectores, como por ejemplo Caparroso, con un consumo medio de 7.000 m<sup>3</sup>, pero en "otros", don-

de el viñedo ocupa gran extensión, solo consumen 2.000 m<sup>3</sup>. "Se trata de compensar unos sectores con otros y que, lógicamente, cada uno pague en función del consumo. ¿Puede haber algún año que haya problemas de agua? Pues igual uno de cada quince, pero hay que pensar que vamos hacia un consumo cada vez más eficiente del agua, que se usa menos agua para producir lo mismo, que es posible optimizar el volumen concesional y los sistemas de riego", declaró al hablar del Canal, que calificó "como un gran proyecto".

## El Gobierno de Navarra aprobará en breve las expropiaciones

La licitación de las obras de la segunda fase del Canal de Navarra para llevar agua a la Ribera conlleva trabajos paralelos. Uno de ellos, es tener libres las superficies por donde transcurrirán los más de 70 kilómetros del nuevo recorrido. En estos días se prevé que el Gobierno apruebe la expropiación de una 700 hectáreas (134 de carácter permanente, 65 tendrán la tubería subterránea y 512 se utilizarán solo durante la ejecución de la obra). En total, a pagar estas expropiaciones se destinan en torno a 6 millones y deberán estar resueltas antes de la adjudicación de las obras.

LA 2ª FASE

21.000 ha

SE QUIEREN REGAR en la Ribera y es la superficie que reclaman los productores, aunque esta cifra genera controversia. Hay quien las eleva a 22.000 y quien habla de 20.000.

80.000

PERSONAS BEBERÁN AGUA de calidad en la Ribera cuando esta infraestructura sea una realidad.

74 Km

CON 2 TUBERÍAS SOTERRADAS de acero de dos metros de diámetro cada una, con una capacidad de 10 m<sup>3</sup> por segundo en cada tubo. Los 74 km discurrirán entre Pitiillas y Ablitas.

LOS 9 MUNICIPIOS QUE REGARÁN. Los términos municipales son: Cadreita (regadío de Valcaidera), Corella, Cintruénigo, Bardenas Reales (regadío Landazuría), Tudela, Cascante, Murchante, Monteagudo y Ablitas.

17

MUNICIPIOS BEBERÁN AGUA del Canal. Son Ablitas, Barillas, Bufuel, Cabanillas, Cascante, Castejón, Cintruénigo, Corella, Cortes, Fitero, Fontellas, Fustiñana, Monteagudo, Murchante, Ribaforada, Tudela y Tulebras.



## 10 claves para entender la segunda fase del Canal de Navarra

La llegada de agua del embalse de Itoiz a la Ribera a través del Canal de Navarra culminará un proyecto ideado allá por 1986 para blindar a Navarra de problemas de abastecimiento de agua. El proyecto, aprobado en 2020, está pendiente de licitación



Localidades a las que llegará la segunda fase del Canal de Navarra

24/05/2025 DIARIO DE NAVARRA

### 1. Origen del proyecto.

Fue en 1986 cuando en Navarra se empezó a hablar del "Gran Canal de Navarra" en los foros políticos para llevar agua de los Pirineos a la Ribera y solucionar sus problemas de sequía, al tiempo que garantizar el agua a sus habitantes. Hoy, 39 años después, aquel objetivo prioritario de la obra aún no es una realidad. La obra está a medio hacer. Falta el tramo final, la última y segunda fase, la que llevará agua del embalse al sur de la Comunidad foral.

### 2. ¿Qué se ha ejecutado hasta la fecha?

La primera fase, entre Itoiz y Pitillas. La primera piedra del Canal se colocó el 15 de octubre de 2021. La zona regable se comenzó más tarde (en 2007), tras su adjudicación a la empresa Aguacanal en 2006 para 30 años, hasta 2036. Para 2011 todo estaba concluido: había 22.400 hectáreas en riego.

En 2012, en lugar de continuar el Canal hacia el sur, se decidió una ampliación hacia Tierra Estella con 15.275 hectáreas, con dos ramales paralelos a las vegas del Arga y Ega. La primera piedra de la zona regable (adjudicada a la concesionaria Aguas ed Navarra) se colocó el 15 de enero de 2015. Debía haber concluido en abril de 2018. No fue así. Con 7 años de retrasos, en abril de 2025 se inauguraron 12.500 hectáreas, según el Gobierno. Son 2.500-2.700 menos de las previstas. Se debe a que en 2014 los regadíos tradicionales de localidades como Lerín y Cárcar decidieron renunciar a regar de Itoiz.

### 3. ¿En qué momento está la segunda fase?

El proyecto de la segunda fase fue aprobado el 27 de octubre de 2020 después de numerosos estudios y debates que paralizaron su avance. A día de hoy, el proyecto definitivo está en exposición pública en la CHE. Ya había pasado por este trámite, pero en la Declaración de Impacto Ambiental (concedida por el Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico- MITECO- el 21 de octubre de 2024) se solicitó una modificaciones del proyecto y concretar algunas cuestiones administrativas más. Según el Gobierno de Navarra, se debía realizar un pequeño añadido al proyecto para enterrar líneas eléctricas en varias zonas de Bardenas y entre Tudela y Ablitas. Así, es el proyecto corregido es el que está terminando el plazo de exposición pública.

### 4. ¿Qué pasos quedan por delante?

El objetivo es que la sociedad pública Canasa (60% Gobierno central y 40% Gobierno de Navarra) saque a concurso la obra. Antes de la licitación se debe firmar un nuevo convenio entre los dos gobiernos, algo para lo que no hay fecha conocida. En paralelo, se trabaja en la expropiación de las hectáreas del nuevo recorrido (700 hectáreas con un coste de 6 millones), algo que se prevé sea aprobado en breve por el Gobierno de Navarra a petición de Canasa.

El Gobierno de Navarra también ha anunciado que ultima los pliegos de la licitación. Y también se espera que el Banco Europeo de Inversiones (BEI) se pronuncie sobre la solicitud de un préstamo de unos 230 millones, a bajo interés, solicitados para financiar la obra y que abonaron los actuales y futuros usuarios. Se confía una respuesta de la entidad europea en las próximas semanas. La concesión del préstamo no es necesario para licitar la obra, pero sí para adjudicarla. En principio, si no surgen problemas, la licitación se prevé para este verano. No obstante, los pasos que siguen: adjudicación, firmar contratos... no parece que hasta 2026 se vea una excavadora o se ponga la primera piedra.

Por otro lado, además, se ha iniciado las consultas en comunidades de regantes afectadas para que se adhieran al proyecto mediante votaciones en sus juntas y se están iniciando procesos de concentración parcelaria, necesarios para la llegada del Canal. También está pendiente de dilucidar si la ejecución de la zona regable (llevar agua hasta cada finca desde el Canal) será una actuación e inversión solamente pública o se hará con colaboración público-privada (peaje en la sombra). La primera fase y la ampliación se hizo con la segunda fórmula y se licitó para que la ejecutara una concesionaria.

### 5. ¿Qué objetivos tiene la Segunda fase?

En esencia, regar 21.500 hectáreas y proporcionar agua de calidad a unas 80.000 personas de la Ribera, con todas las implicaciones de desarrollo que esto proporciona al tejido empresarial de la zona, especialmente la garantía que supone a la agroindustria.

### 6. ¿Qué localidades va a regar?

El Canal en la Ribera regará campos en Cadreita (regadío de Valcaldera), Corella, Cintruénigo, Bardenas Reales (regadío de Landazuría), Tudela, Cascante, Murchante, Monteagudo y Ablitas. Hay campos que dejarán de abastecerse de otros sistemas hídricos, como Queiles, Canal de Lodosa o Imperial, lo que supondrá un alivio para ellos. Los regantes demandan que ese agua de otros sistemas que se libere del Canal se queden en Navarra.



## 9. ¿Cuánto va a costar?

Todavía no se sabe. El Gobierno de Navarra ha anunciado que la va a licitar en 306,86 millones, pero en la licitación se prevé una baja, que será la que determine el coste definitivo. También se debe despejar desde Canasa el sistema de cuotas que deberán pagar los usuarios actuales y futuros.

## 10. ¿Cuándo se prevé que sea una realidad?

El Canal en la Ribera, sin área regable, podría estar terminado en 2029 o, como tarde, en 2030. Los expertos y desde el Gobierno de Navarra se explica que su plazo de ejecución será de unos cuatro años. Para agilizar su construcción, se prevé licitar la obra troceada en cinco tramos. Uno, la balsa que se debe construir en el inicio del recorrido (Mostrakas) en Pitillas. Dos, desde esta balsa hasta pasado el tramo del embalse del El Ferial, donde se deben hacer una conducción de agua con doble tubería de acero helicoidal. Tres, desde el citado paraje a la balsa de Tudela, en Montes del Cierzo, que también sería una conducción de doble tubería. Cuatro, la balsa de Tudela que será de una capacidad enorme, de casi 8 millones de metros cúbicos. Quinto, desde la balsa tudelana saldrán dos ramales: uno hacia Corella y Cintruénigo y otro, hacia Ablitas.

## La segunda fase del Canal de Navarra podría contar con financiación del BEI

La presidenta de Navarra, María Chivite, y la presidenta del Banco Europeo de Inversiones (BEI), Nadia Calviño, han destacado el "carácter estratégico y trascendental del Canal de Navarra para la gestión digitalizada y eficaz del agua"

27/05/2025 DIARIO DE NAVARRA

La presidenta de Navarra, María Chivite, y la presidenta del Banco Europeo de Inversiones (BEI), Nadia Calviño, han destacado el "carácter estratégico y trascendental del Canal de Navarra para la gestión digitalizada y eficaz del agua y su contribución a la transición verde y la lucha contra el cambio climático".

Han mantenido una reunión por videoconferencia en la que también ha participado el consejero de Cohesión Territorial del Ejecutivo foral, Óscar Chivite.

Chivite ha trasladado que Navarra espera que las obras de la segunda fase cuenten con financiación del Banco Europeo de Inversiones, puesto que "se ajusta a los objetivos marcados por Europa como la sostenibilidad, la contribución a la transición verde o la mejora de los servicios públicos".

Según han indicado desde el Gobierno foral en una nota, el Canal de Navarra es "un eje vertebrador social, económico y territorial y refleja el compromiso y el esfuerzo que realiza el Gobierno foral para garantizar el acceso al agua como derecho básico, tanto para abastecimiento, riego como el sector de la agroindustria".

Es por ello que el Ejecutivo "trabaja en un ambicioso plan de acciones transversales relacionadas con la digitalización de los procesos de gestión del agua, la optimización del abastecimiento en los entornos urbanos y la modernización de los regadíos".

La "apuesta decidida" por finalizar la segunda fase del Canal de Navarra "es firme para que el agua llegue a la Ribera y sea un seguro hídrico para las futuras generaciones, el sector primario y la agroindustria".

## Corella se une también al Canal de Navarra

El 98% de los votos emitidos mostraron su respaldo a la adhesión al proyecto, que representan el 69% de las más de 3.000 hectáreas de Corella.



29/05/2025 DIARIO DE NOTICIAS

Corella ha vivido una jornada histórica con la votación celebrada esta tarde en la que se ha decidido la adhesión a la Segunda Fase del Canal de Navarra. En esta consulta, el 98,10% de los votos recogidos han manifestado su voluntad de incorporarse al proyecto. Este 98,10% equivale al 69,04% (2.172 hectáreas) de las 3.207 hectáreas regables, por lo que se ha aprobado por mayoría que el agua embalse de Itoiz llegue a Corella. Una vez conseguida esta mayoría deberá ser la Comunidad de Regantes de Corella la que solicite al Gobierno de Navarra la adhesión al proyecto.

La jornada ha comenzado a las 17.00 en el Cine de Corella en la que un 98,10% de los votos recogidos, representando un total de 2.172 hectáreas de las 3.207 hectáreas totales, se han acreditado para poder decidir si el agua del Canal de Navarra llega a Corella. Pasadas las 18.30 se ha llevado a cabo una pequeña asamblea en la que José Pascual Broch, abogado de la Comunidad de Regantes de Corella, ha explicado el proceso de votación que se ha alargado hasta las 19.45 y los resultados finales no se han conocido hasta las 20.15.

Modernización del sector agrícola

Desde el Ayuntamiento de Corella han señalado que "llevamos varios años trabajando para que la llegada del agua a la localidad sea una realidad y hoy se ha dado el primer paso para poder conseguir este objetivo. Han sido varios años de intenso trabajo que se ha saldado con estos resultados, lo que supondrá una modernización del sector agrícola en Corella y un impulso para la economía local. Queremos agradecer el trabajo de todas las personas que han conseguido que este primer paso sea posible".

De esta forma, Corella es la segunda localidad que ha votado adherirse al Canal de Navarra, después de que lo hiciera Tudela hace un mes. Las obras del Canal se prevé que comiencen a finales de este año o principios de 2026 y se prevé que tenga un coste superior a los 300 millones de euros. El siguiente paso que deberá realizar Corella será llevar a cabo la concentración parcelaria, una labor que suele tener una duración de entre dos años y medio o tres.

Viernes, 30 de mayo de 2025  
DIARIO DE NAVARRA

**Corella aprueba su adhesión a la segunda fase del Canal de Navarra**

• La Comunidad de Regantes decidió en votación unirse a este proyecto poniendo a disposición del mismo las 3.207 hectáreas asignadas a la ciudad

**DIEGO CARASUSÁN** Corella

La Comunidad de Regantes de Corella aprobó ayer adherirse a la segunda fase del Canal de Navarra poniendo a disposición de este proyecto las 3.207 hectáreas que la ciudad tiene asignadas.

La decisión de integrarse al Canal se tomó mediante votación de las personas censadas en la citada Comunidad de Regantes de Corella. Y lo hicieron por una amplia mayoría, ya que el 98,10% de los votos recogidos (2.172 de los 2.214 votos depositados) manifestó su voluntad de incorporarse al proyecto. Solo 39 personas votaron en contra. También se registraron dos abstenciones y un voto nulo.

Según explicó el propio Ayuntamiento de Corella, ese 98,10% de los votos a favor equivale al 70,03% (2.254 hectáreas) de las citadas 3.207 regables.

Así, una vez conseguida esta mayoría, la Comunidad de Regantes de Corella solicitará al Gobierno de Navarra la adhesión definitiva al proyecto.

"Desde el Ayuntamiento de Corella llevamos años trabajan-

do para que la llegada del agua a la localidad sea una realidad y hoy -por ayer- se ha dado el primer paso para poder conseguir este objetivo", indicó el consistorio ribero, que considera que esta adhesión "supondrá una modernización del sector agrícola en Corella y un impulso para la economía local".

**Tudela y Corella**  
Con esta adhesión, Corella se convierte en la segunda localidad de la Ribera en unirse al proyecto de la segunda fase del Canal de Navarra después de que hace un mes lo hiciera Tudela. Como se recordará, durante el pleno del pasado mes de abril el consistorio tudelano acordó, por unanimidad de sus grupos, incorporar al Canal de Navarra los regadíos comunales de Montes de Cierzo I (622 ha) y Montes de Cierzo II (1.158 ha). Además, en esa misma sesión plenaria, el Ayuntamiento solicitó la reordenación del comunal de Montes de Cierzo I ante la necesidad de contar con esta concentración parcelaria para poder adherirse al Canal.

**AL TUDELA Y RIBERA 31**



Instante de la votación celebrada ayer en Corella en la que se decidió su adhesión al Canal de Navarra. ALDANONDO

## Cajamar firma una operación de financiación con Aguas de Navarra para optimizar el coste de obras en el Canal

Optimizará el coste de las obras de la Zona Regable de la Ampliación de la 1ª Fase del Canal de Navarra



El director general de Aguas de Navarra, Manuel Pérez, y el director Territorial de Cajamar en Navarra, José Antonio Montero

29/07/2025 DIARIO DE NAVARRA

El director general de Aguas de Navarra, Manuel Pérez, y el director Territorial de Cajamar en Navarra, José Antonio Montero, han firmado una operación de financiación por importe de 110 millones de euros que optimizará el coste de las obras de la Zona Regable de la Ampliación de la 1ª Fase del Canal de Navarra.

Esta primera fase procura la maximización de los recursos hídricos disponibles, la modernización de los sistemas de riego y transformación de las tierras de secano para mayor rentabilidad, la minimización del consumo energético y la garantía del suministro de agua de una manera responsable, beneficiando a 15 municipios y 13.200 hectáreas a lo largo de los ramales Arga y Ega, y que supone una demanda de agua de alrededor de 40 millones de m<sup>3</sup> anuales.

El director territorial de Cajamar, José Antonio Montero, ha mostrado su satisfacción, durante el acto de firma de dicha operación, ya que “desde nuestra entidad siempre hemos apoyado aquellas iniciativas que optimicen un recurso natural tan escaso como es el agua y, en este caso, además contribuye a un sector como es el agroalimentario, al que, desde nuestros inicios, prestamos un especial apoyo para que los regantes opten por una mayor diversidad de cultivos y una mayor rentabilidad de sus explotaciones”. Asimismo, ha señalado que, “indudablemente tendrá un impacto positivo en la economía local y en la generación de empleo”.

Por su parte, el director general de Aguas de Navarra, Manuel Pérez, ha indicado que, con esta firma, “comienza una nueva etapa de relación empresarial con Cajamar que con toda seguridad generará importantes beneficios para Navarra”. El director general también ha hablado del modelo de gestión público-privado que supone Aguas de Navarra, el cual garantiza “una gestión sostenible medioambiental de un recurso tan escaso como es el agua”. “Nuestro propósito empresarial es la transformación ecológica, que

reúne todas aquellas acciones destinadas a conciliar el progreso humano y la protección del medioambiente”, ha aseverado.

La Sociedad Concesionaria Aguas de Navarra S.A. tiene por objeto dar cumplimiento al contrato de concesión de obras públicas para la construcción y explotación de las infraestructuras de interés general de la Ampliación de la 1ª Fase del Canal de Navarra, cuya Zona Regable se inauguró el pasado 15 de abril.

## Menos agua para más regantes: la solución del Gobierno para el Canal de Navarra

El Ejecutivo foral asume que Itoiz no tiene suficiente agua, plantea reducir en un 15% la dotación por hectárea y quiere que Yesa recrecido aporte más a Navarra

31/07/2025 DIARIO DE NOTICIAS

El Gobierno de Navarra ya tiene clara la vía para que los recursos hídricos de Itoiz permitan regar 57.976 hectáreas. Y su planteamiento supone recortar hasta en un 15% la actual dotación de agua de la que disponen los regantes del Canal de Navarra. Así, en sus alegaciones al Plan Hidrológico del Ebro 2028-2033, el Departamento de Cohesión Territorial del Ejecutivo foral, en manos de Óscar Chivite, propone pasar de los 6.400 metros cúbicos actuales por hectárea hasta 5.433 metros cúbicos.

Es la respuesta del Gobierno de Navarra, a una constatación: por Itoiz pasa menos agua de la que se estimaba inicialmente. Una realidad constatada en los últimos 20 años, que el Gobierno de Navarra atribuye al cambio climático, pero que los propios regantes explican de un modo mucho más sencillo: “Cuando se diseñó Itoiz no había estaciones de mediciones de aforo, por lo que se realizaron estimaciones”, explicaba su presidente, Félix Chueca, en una entrevista reciente concedida a este medio.

En sus alegaciones, el Gobierno de Navarra asume estas previsiones, que conllevan rebajar el paso de agua por el Canal de Navarra desde los 340 hectómetros cúbicos anuales a unos 315, pero entiende que, pese a ello, es posible ampliar la superficie regables. En primer lugar, razona el Ejecutivo, porque “gracias a la alta eficiencia del conjunto de del Canal de Navarra y al histórico de más de 15 años de la Zona Regable se demuestra que los consumos reales son muy inferiores a las dotaciones”. En el documento señala que el consumo medio de toda la primera fase (22.338 hectáreas), que se corresponde eso sí con la zona más húmeda, ha sido por término medio de 89 hectómetros cúbicos al año, con un pico en 2022, uno de los años más secos y calurosos de las últimas décadas, de 104 hectómetros cúbicos.

### Repartir el agua entre todos

Con este histórico, y disponiendo de una reserva de volumen de 340 hectómetros cúbicos, el Gobierno de Navarra alega que la dotación por hectárea tiene que pasar a ser de 5.864 metros cúbicos, un 8,4% menos que en la actualidad. “Por el contrario, si la dotación para el conjunto de riego de Canal de Navarra la Confederación Hidrográfica del Ebro la consolida en un futuro en 315 hectómetros cúbicos, el Gobierno de

Navarra alega que la superficie para el conjunto del Canal ha de seguir siendo de 57.976 hectáreas con una dotación de 5.433 metros cúbicos por hectárea y año”.

El Gobierno de Navarra admite que el reparto interno dentro del conjunto del Canal de Navarra será gestionado por los regantes, pero advierte que deberá hacerlo con criterios técnicos como evotranspiración, pluviometría, comarca agraria y alternativa de cultivos anual.

Yesa recalcó a largo plazo, el Gobierno de Navarra plantea asimismo la opción de liberar a Itoiz de una de sus obligaciones: atender a los regadíos del bajo Aragón una vez que el recrecimiento del embalse de Yesa, una obra sujeta a numerosas incertidumbres, haya concluido. Yesa pasaría a disponer de una capacidad máxima superior a 1.000 hectómetros cúbicos, por lo que el Gobierno Foral entiende que deberá hacerse cargo de estos regadíos, tal y como está previsto en planes hidrológicos anteriores.

Asimismo, el Gobierno de Navarra solicita información de los regadíos que componen el bajo Aragón, así como sus características concesionales. Y, junto a ello, reclama la asignación de nuevos volúmenes al embalse de Yesa con el fin de dotar a Navarra de “nuevas oportunidades de desarrollo y resiliencia”.

## Arranca la expropiación de 711 hectáreas por donde pasará el Canal de Navarra a la Ribera

Incluyen unas 1.500 parcelas para abordar un trazado de 74 kilómetros

12/08/2025 DIARIO DE NAVARRA

El Gobierno foral ha iniciado el proceso de expropiación de 711 hectáreas de terreno por donde discurrirá el futuro trazado del Canal de Navarra en su ampliación hacia la Ribera. Se trata de un paso clave para materializar la segunda fase del proyecto hidráulico, que busca garantizar el abastecimiento de agua a la zona sur de la Comunidad foral y regar más de 20.000 hectáreas.

El departamento de Cohesión publicó este martes en el Boletín Oficial de Navarra (BON) las órdenes forales necesarias para comenzar este proceso las expropiaciones de 711 hectáreas de terreno, distribuidas en unas 1.500 parcelas. De esta superficie, 134 se expropiarán con carácter permanente, 65 tendrán la tubería subterránea y 512 se utilizarán de manera temporal durante la ejecución de la obra. En total, a pagar estas expropiaciones se destinan unos 6 millones que saldrán del bolsillo de la sociedad pública CANASA (60% Gobierno central y 40% Gobierno de Navarra), como beneficiaria de la expropiación.

Cabe destacar que las expropiaciones deben estar resueltas antes de la adjudicación de las obras. Al respecto, recordar que las obras todavía no se han licitado. En su día, la presidenta Chivite avanzó que el pliego de licitación se haría público en la primavera, pero los trámites al final se están retrasando y, a estas alturas del calendario, aún no se han licitado.

LOCALIDADES AFECTADAS

Llevar el Canal de Navarra a la Ribera (tramo Pitillas- Ablitas) pasa por terrenos de los siguientes términos municipales: Pitillas, Ujué, Santacara, Mélida, Valtierra, Arguedas, Tudela, Corella, Cintruénigo, Cascante, Tulebras y Murillo El Fruto y el territorio de Bardenas Reales de Navarra.

En total el trayecto son 74 kilómetros de trazado que se prevén hacer (y licitar) en cinco tramos constructivos: las dos balsas de regulación (una en Pitillas, Mostrakas, y otra en Tudela, en Montes de Cierzo) y tres tramos

El consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, remarca que ha remarcado que el Canal de Navarra es un eje vertebrador de la sociedad, la economía y el territorio”, necesario para “un desarrollo equilibrado del territorio y la adaptación a los retos del cambio climático”.

Miércoles, 13 de agosto de 2025  
DIARIO DE NAVARRA

**NAVARRA 23**



Imagen de la balsa de Artajona del Canal de Navarra, punto final de la primera fase del Canal de Navarra. DN

### A la espera del crédito del BEI para pagar la obra

Una delegación del Banco Europeo de Inversiones (BEI) visitó Navarra a mediados del pasado marzo para conocer el proyecto de la ampliación del Canal a la Ribera. La sociedad pública CANASA (Gobierno central y Gobierno de Navarra) han solicitado un préstamo de unos 230 millones de euros para ejecutar la obra. Tras la visita, desde el Gobierno de Navarra mostraron abiertamente la satisfacción por la visita y confianza en la concesión del préstamo, aunque aún no se ha pronunciado el BEI

## Arranca la expropiación de 711 ha por donde pasará el Canal de Navarra a la Ribera

La sociedad pública Canasa prevé abonar unos 6 millones para expropiar, un proceso que debe estar resuelto para cuando se adjudiquen las obras

M.C.G. Pamplona

El Gobierno foral ha iniciado el proceso de expropiación de 711 hectáreas de terreno por donde discurrirá el futuro trazado del Canal de Navarra en su ampliación hacia la Ribera. Se trata de un paso clave para materializar la segunda fase del proyecto hidráulico, que busca garantizar el abastecimiento de agua a la zona

sur de la Comunidad foral y regar más de 20.000 hectáreas.

El departamento de Cohesión publicó ayer en el Boletín Oficial de Navarra (BON) las órdenes forales necesarias para comenzar este proceso las expropiaciones de 711 hectáreas de terreno, distribuidas en unas 1.500 parcelas. De esta superficie, 134 se expropiarán con carácter permanente, 65 tendrán la tubería subterrá-

nea y 512 se utilizarán de manera temporal durante la ejecución de la obra. En total, a pagar estas expropiaciones se destinan unos 6 millones que saldrán del bolsillo de la sociedad pública CANASA (60% Gobierno central y 40% Gobierno de Navarra), como beneficiaria de la expropiación.

Cabe destacar que las expropiaciones deben estar resueltas antes de la adjudicación de las obras. Al respecto, recordar que las obras todavía no se han licitado. En su día, la presidenta Chivite avanzó que el pliego de licitación se haría público en la primavera, pero los trámites al final se están retrasando y, a estas alturas del calendario, aún no se han licitado.

**Localidades afectadas**  
Llevar el Canal de Navarra a la Ribera (tramo Pitillas- Ablitas) pasa por terrenos de los siguientes términos municipales: Pitillas, Ujué, Santacara, Mélida, Valtierra, Arguedas, Tudela, Corella, Cintruénigo, Cascante, Tulebras y Murillo El Fruto y el territorio de Bardenas Reales de Navarra.

En total el trayecto son 74 kilómetros de trazado que se prevén hacer (y licitar) en cinco tramos constructivos: las dos balsas de regulación (una en Pitillas, Mostrakas, y otra en Tudela, en Montes de Cierzo) y tres tramos

El consejero de Cohesión Territorial, Óscar Chivite, remarca que ha remarcado que el Canal de Navarra es un eje vertebrador de la sociedad, la economía y el territorio”, necesario para “un desarrollo equilibrado del territorio y la adaptación a los retos del cambio climático”.

## La CHE recorta hectáreas y agua para regar al Canal de Navarra

El Plan Hidrológico del Ebro (2028-2033) contempla 53.125 hectáreas para todo el Canal (18.500 en la Ribera) frente a las 57.976 previstas por el Gobierno de Navarra. Y reduce la dotación media a los regantes en un 7% de 6.400 a 5.864 m3/ha/año

20/08/2025 DIARIO DE NAVARRA

La Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) pretende que los agricultores consuman menos agua para sus cultivos. Quiere que sean más eficientes. Para ello, en el Plan Hidrológico del Ebro (horizonte 2028-2033), que se prevé entre en vigor en octubre de 2027, plantea un significativo recorte en las dotaciones de agua de riego en todos los canales que integran la cuenca. Son trece. De ellos, cinco nutren tierras navarras: Canal de Lodosa, Canal Imperial, Canal de Tauste, Canal de Bardenas y Canal de Navarra.

El documento plantea una rebaja del 15% para los cuatro primeros, mientras que al Canal de Navarra (en todo su desarrollo, incluida la segunda fase a la Ribera, todavía pendiente de licitación) le impone un castigo menor que al resto. Le recorta el agua asignada en un 7%. Y lo hace a pesar de ser un sistema más eficiente que el resto (solo un 3% de fugas de agua). De reconocerle una concesión de 340 hm<sup>3</sup> en la actualidad, la CHE le baja hasta 315. Son 25 hm<sup>3</sup> menos para regar. Esto supone, de forma simplificada, que la concesión media se reduzca de los 6.400 m<sup>3</sup> por hectárea al año actuales a una media de 5.929.

Además, el documento solo reconoce un total de 53.125 hectáreas al conjunto del proyecto: 34.625 para la Primera fase (Itoiz- Pitillas) más la Ampliación hacia Tierra Estella. Y otras 18.500 hectáreas para la Segunda fase (Pitillas- Ablitas), un cifra ligeramente por debajo de las 20.000 o 21.000 que se han reivindicado tradicionalmente.

La CHE deja también fuera unas 2.500 hectáreas de la Ampliación, las llamadas 'complementarias' porque se incorporaron tras la polémica renuncia al Canal de los regadíos tradicionales de Lerín y Cárcar.

En total, la CHE reconoce 4.800 hectáreas menos que las 57.976 previstas por el Gobierno de Navarra.

#### 6.745 m<sup>3</sup>/ha/año PARA LOS REGANTES DE LA RIBERA

En el documento llama la atención que, por primera vez la CHE, distingue dentro del proyecto del Canal de Navarra dos zonas agroclimáticas diferentes con dotaciones distintas. Por un lado, la Primera fase (Itoiz- Pitillas) y la Ampliación hacia Tierra Estella (concede a sus regantes 5.492 m<sup>3</sup>/ha/año).

Y, por otro, a los regantes de la Segunda fase del Canal, les reconoce una dotación mayor: 6.745 m<sup>3</sup>/ha/año. Unos 350 más que la concesión media actual que tienen todos los regantes.

#### OPOSICIÓN FRONTAL DESDE NAVARRA

El departamento de Cohesión Territorial del Gobierno de Navarra ha presentado una serie de alegaciones al documento del Plan Hidrológico del Ebro. Se opone frontalmente a un recorte en un Canal que ha demostrado una elevada eficiencia. Considera que se castiga a quien lo está haciendo bien, por lo que reclama mantener la concesión actual de 340 hm<sup>3</sup>/año para el Canal de Navarra y no aplicar la reducción propuesta. Con ese volumen, Navarra podría garantizar que la dotación por hectárea pase a 5.864 m<sup>3</sup>/ha/año, adecuada para la superficie estimada futura de 57.976 ha.

Con todo, Cohesión Territorial alega a la CHE que, en caso de mantener el recorte, su intención es regar esas 57.976 hectáreas, aunque la dotación media se rebaje hasta 5.433 m<sup>3</sup>/ha/año. De hecho, en la actualidad los datos ofrecidos por las empresas concesionarias hablan de que el consumo medio por hectárea ronda los 4.800 y no ha llegado a los 5.000. Por tanto, el planteamiento que sostiene el Gobierno de Navarra es que el agua que haya se reparta según necesidades de manera desigual a lo largo del todo el Canal. "El Canal

es un sistema moderno, digitalizado y controlado, que minimiza pérdidas y garantiza un control preciso de los consumos”, argumenta.

#### MÁS AGUA DE YESA PARA ALIVIAR ITOIZ

En sus alegaciones, el departamento de Cohesión Territorial, al igual que el grupo UPN, considera que una reducción de las dotaciones comprometería el desarrollo agrario, industrial y social de Navarra. Ambos, en sus documentos, también destacan que el recrecimiento de Yesa es una “infraestructura estratégica”.

En este punto, el Gobierno de Navarra considera que Yesa, con su futuro recrecimiento, debería hacerse cargo de concesiones de la zona final del río Aragón en Navarra. Se trata de unos 70 hm<sup>3</sup> al año que el embalse de Itoiz suelta a través del Irati. Navarra defiende que Itoiz ha atendido esas dotaciones porque disponía de agua sobrante debido a que el proyecto no está finalizado. Sin embargo, una vez que se construya la Segunda fase del Canal para la Ribera, Navarra considera que Yesa debe asumir esas concesiones de agua porque aliviaría a Itoiz. Navarra también reclama recibir nuevas dotaciones de Yesa cuando se ejecute su recrecimiento ya que la presa recae en Navarra.

#### LAS CLAVES

Sistema	Dotación ( m <sup>3</sup> /ha/año)	
	Actual	Propuesta
Nombre		
Canal Tauste	10.167	8.643
Canal Lodosa	9.231	7.927
Canal Bardenas	9.129	7.773
Canal Imperial	11.156	9.450
Canal Navarra	6.400	5.929

Reducción general, a todos los sistemas de la Cuenca del Ebro. La Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) quiere meter la tijera al consumo de agua en el mundo agrario. Y así lo plantea en El plan hidrológico del Ebro de cuarto ciclo (2028-2033), un documento que se encuentra en la fase de estudios previos y revisión de dotaciones de riego.

¿Por qué se quiere reducir el agua para el riego? La CHE argumenta, básicamente, que así lo exige el cambio climático. El recorte se alinea con los objetivos medioambientales que promulga Bruselas a base de un uso más eficiente de los recursos hídricos.

¿Qué rebajas plantea para los canales de los que riega Navarra? De los 13 sistemas que integran la Cuenca del Ebro, cinco afectan a Navarra. En su documento plantea recortar cerca de un 15% de la dotación a los regantes del Canal Imperial, Canal de Lodosa, el Canal de Tauste y el Canal de Bardenas. El Canal de Navarra,

entendido en todo el desarrollo del proyecto (incluida la 2ª fase, todavía por construir) le rebaja un 7,3%. Le penaliza menos porque lo considera más eficiente.

¿Qué recorte se plantea para el Canal de Navarra?

El documento divide el Canal de Navarra en dos zonas agroclimáticas. En la primera fase y ampliación recoge 34.625 hectáreas de riego con una dotación media para los regantes de 5.492 m<sup>3</sup>/ha/año. Y para la segunda fase reconoce 18.500 hectáreas con una dotación media de 6.745 m<sup>3</sup>/ha/año. Así, en total, contempla una superficie de 53.125 hectáreas y una concesión media de 5.929. En la actualidad es de 6.400 m<sup>3</sup>/ha/año.

¿Qué ha pedido el Gobierno de Navarra? Mantener la concesión actual de 340 hm<sup>3</sup>/año para el Canal de Navarra para 57.976 con una dotación de 5.864 m<sup>3</sup>/ha/año. Y dice que “si se consolida” la rebaja del 7% se dice que se harán 57.926 ha una dotación por hectárea de 5.864 m<sup>3</sup>/ha/año. Navarra también pide liberar a Itoiz de concesiones que ahora suministra al final del río Aragón (unos 70 hm<sup>3</sup>) y dice que las debe asumir Yesa, con su recrecimiento. También pide más dotación nueva procedente del recrecimiento de Yesa, que ganará unos 600 hm<sup>3</sup>.

# La CHE recorta 4.800 ha al Canal de Navarra y un 7% su agua para riego

El Plan Hidrológico del Ebro (CHE) pretende que los agricultores consuman menos agua para sus cultivos. Quiere que sean más eficientes. Para ello, en el Plan Hidrológico del Ebro (horizonte 2028-2033), que se prevé entre en vigor en octubre de 2027, plantea un significativo recorte en las dotaciones de agua de riego en todos los canales que integran la cuenca. Son trece. De ellos, cinco nutren tie-

M. CARMEN GARDE  
Pamplona

rras navarras: Canal de Lodosa, Canal Imperial, Canal de Tauste, Canal de Bardenas y Canal de Navarra. El documento plantea una rebaja del 15% para los cuatro primeros, mientras que al Canal de Navarra (en todo su desarrollo, incluida la segunda fase a la Ribera, todavía pendiente de licitación) le impone un castigo menor que al resto. Le recorta el agua asignada en un 7%. Y lo hace a pesar de ser un sistema más eficiente que el resto (solo un 3% de fugas de agua). De reconocerle una concesión de 340 hm<sup>3</sup> en la actualidad, la CHE le baja hasta 315. Son 25 hm<sup>3</sup> menos para regar. Esto supone, de forma simplificada, que la concesión media se reduzca de los 6.400 m<sup>3</sup> por hectárea al año actuales a una media de 5.929.

Además, el documento solo reconoce un total de 53.125 hec-

táreas al conjunto del proyecto: 34.625 para la Primera fase (Itoiz-Pitillas) más la Ampliación hacia Tierra Estella. Y otras 18.500 hectáreas para la Segunda fase (Pitillas-Abitillas), un cifra ligeramente por debajo de las 20.000 o 21.000 que se han reivindicado tradicionalmente. La CHE deja también fuera unas 2.500 hectáreas de la Ampliación, las llamadas 'complementarias' porque se incorporaron tras la polémica renuncia al Canal de los regadíos tradicionales de Lerín y Cárcar. En total, la CHE reconoce 4.800 hectáreas menos que las 57.976 previstas por el Gobierno de Navarra.

6.745 m<sup>3</sup>/ha/año a los regantes de la Ribera

En el documento llama la atención que, por primera vez la

CHE, distingue dentro del proyecto del Canal de Navarra dos zonas agroclimáticas diferentes con dotaciones distintas. Por un lado, la Primera fase (Itoiz-Pitillas) y la Ampliación hacia Tierra Estella (concede a sus regantes 5.492 m<sup>3</sup>/ha/año).

Y, por otro, a los regantes de la Segunda fase del Canal, les reconoce una dotación mayor: 6.745 m<sup>3</sup>/ha/año. Unos 350 más que la concesión media actual que tienen todos los regantes.

## Oposición frontal desde Navarra

El departamento de Cohesión Territorial del Gobierno de Navarra ha presentado una serie de alegaciones al documento del Plan Hidrológico del Ebro. Se opone frontalmente a un recorte en un Canal que ha demostrado una elevada eficiencia. Considera

que se castiga a quien lo está haciendo bien, por lo que reclama mantener la concesión actual de 340 hm<sup>3</sup>/año para el Canal de Navarra y no aplicar la reducción propuesta. Con ese volumen, Navarra podría garantizar que la dotación por hectárea pase a 5.864 m<sup>3</sup>/ha/año, adecuada para la superficie estimada futura de 57.976 ha.

Con todo, Cohesión Territorial alega a la CHE que, en caso de mantener el recorte, su intención es regar esas 57.976 hectáreas, aunque la dotación media se rebaje hasta 5.433 m<sup>3</sup>/ha/año. De hecho, en la actualidad los datos ofrecidos por las empresas concesionarias hablan de que el consumo medio por hectárea ronda los 4.800 y no ha llegado a los 5.000. Por tanto, el planteamiento que sostiene el Gobierno de Navarra es que el agua que haya se reparta según necesidades de manera desigual a lo largo del todo el Canal. "El Canal es un sistema moderno, digitalizado y controlado, que minimiza pérdidas y garantiza un control preciso de los consumos", argumenta.

## Más agua de Yesa para aliviar Itoiz

En sus alegaciones, el departamento de Cohesión Territorial, al igual que el grupo UPN, considera que una reducción de las dotaciones comprometería el desarrollo agrario, industrial y social de Navarra. Ambos, en sus documentos, también destacan que el recrecimiento de Yesa es una "infraestructura estratégica".

En este punto, el Gobierno de Navarra considera que Yesa, con su futuro recrecimiento, debería hacerse cargo de concesiones de la zona final del río Aragón en Navarra. Se trata de unos 70 hm<sup>3</sup> al año que el embalse de Itoiz suelta a través del Irati. Navarra defiende que Itoiz ha atendido esas dotaciones porque disponía de agua sobrante debido a que el proyecto no está finalizado. Sin embargo, una vez que se construya la Segunda fase del Canal para la Ribera, Navarra considera que Yesa debe asumir esas concesiones de agua porque aliviaría a Itoiz. Navarra también reclama recibir nuevas dotaciones de Yesa cuando se ejecute su recrecimiento ya que la presa recae en Navarra.



Balsa de Artajona y centro de control de la primera fase del Canal de Navarra. La balsa está en el tramo final de la 1ª fase.

## CLAVES

Sistema	Dotación (m <sup>3</sup> /ha/año)	
Nombre	Actual	Propuesta
Canal Tauste	10.167	8.643
Canal Lodosa	9.231	7.927
Canal Bardenas	9.129	7.773
Canal Imperial	11.156	9.450
Canal Navarra	6.400	5.929

**Reducción general, a todos los sistemas de la Cuenca del Ebro.** La Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) quiere meter la tijera al consumo de agua en el mundo agrario. Y así

plantea en El plan hidrológico del Ebro de cuarto ciclo (2028-2033), un documento que se encuentra en la fase de estudios previos y revisión de dotaciones de riego.

**¿Por qué se quiere reducir el agua para el riego?** La CHE argumenta, básicamente, que así lo exige el cambio climático. El recorte se alinea con los objetivos medioambientales que promulga Bruselas a base de un uso más eficiente de los recursos hídricos.

**¿Qué rebajas plantea para los canales de los que riega Navarra?** De los 13 sistemas que integran la Cuenca del Ebro, cinco afectan a Navarra. En su documento plantea recortar cerca de un 15% de la dotación a los regantes del Canal Imperial, Canal de Lodosa, el Canal de Tauste y el Canal de Bardenas. El Canal de Navarra, entendido en todo el desarrollo del proyecto (incluida la 2ª fase, todavía por construir) le rebaja un 7,3%. Le penaliza menos porque lo considera más eficiente.

**¿Qué recorte se plantea para el Canal de Navarra?** El documento divide el Canal de Navarra en dos zonas agroclimáticas. En la primera fase y ampliación recoge 34.625 hectáreas de riego con una dotación media para los regantes de 5.492 m<sup>3</sup>/ha/año. Y para la segunda fase reconoce 18.500 hectáreas con una dotación media de 6.745 m<sup>3</sup>/ha/año. Así, en total, contempla una superficie de 53.125 hectáreas y una concesión media de 5.929. En la actualidad es de 6.400 m<sup>3</sup>/ha/año.

**¿Qué ha pedido el Gobierno de Navarra?** Mantener la concesión actual de 340 hm<sup>3</sup>/año para el Canal de Navarra para 57.976 con una dotación de 5.864 m<sup>3</sup>/ha/año. Y dice que "si se consolida" la rebaja del 7% se dice que se harán 57.926 ha una dotación por hectárea de 5.864 m<sup>3</sup>/ha/año. Navarra también pide liberar a Itoiz de concesiones que ahora suministra al final del río Aragón (unos 70 hm<sup>3</sup>) y dice que las debe asumir Yesa, con su recrecimiento. También pide más dotación nueva de Yesa.

## Estado de los embalses en Navarra en la semana del 25 de agosto: situación en Yesa, Alloz, Eugi e Itoiz

La reserva de agua de Navarra se encuentra al 50,64% de su capacidad

27/08/2025 DIARIO DE NAVARRA

Descenso generalizado de temperaturas y lluvias. Es la previsión meteorológica para este miércoles 27 de agosto en Navarra. Un mes en el que, en contraste, hemos vivido una de las olas de calor más extensas que se recuerdan.

La ola de calor que terminó el domingo 17 de agosto duró once días en los que se registraron máximas por encima de los 35 grados (con varias jornadas en torno o por encima de los 40) y mínimas superiores a los 18 de forma generalizada. Unos registros que recuerdan a la histórica ola de calor que vivió la Comunidad en la primera quincena de agosto de 2003, con dos semanas de calor asfixiante.

¿Y cómo están los embalses a punto de empezar en septiembre? Al igual que en todos los veranos, han ido perdiendo reserva de agua, que en mayo llegó a alcanzar el 95%. Esta semana, el descenso de la reserva es del 4,12% y se sitúa en el 50,64% de su capacidad según el portal especializado embalses.net, que cifra en 516 los hectómetros cúbicos embalsados en la Comunidad foral. Este portal también revela que la reserva de agua es inferior a la de hace justo un año, cuando era de un 55,94%, si bien supera a la media de esta semana en los últimos 10 años, que es del 48,29%.

### LOS CUATRO GRANDES EMBALSES DE NAVARRA, UNO A UNO

Según las últimas cifras aportadas por embalses.net sobre los cuatro grandes embalses navarros, Yesa acumula 173 hectómetros cúbicos de agua embalsada y está al 38,70% de su capacidad, un 5,15% menos que la semana pasada.

Itoiz cuenta con 235 hectómetros cúbicos de agua embalsada y está al 56,35% de su capacidad, un 3,60% menos que la semana anterior.

La reserva de agua de Alloz, con 49 hectómetros cúbicos almacenados, desciende un 4,55% y se queda en el 74,24%.

Finalmente, el embalse de Eugi ve como se reduce su reserva de agua en un 4,76%. Con 14 hectómetros cúbicos de agua embalsada, está al 66,67% de su capacidad.

## Aprobadas las bases para la recuperación de comunales de Corella afectados por las obras del Canal de Navarra

La totalidad de los polígonos 8 y 10 y parte de los polígonos 5, 9 y 11 se ubican dentro de los límites de la parte de los Montes de Cierzo y Argenzón que pertenece a Corella

08/09/2028 DIARIO DE NAVARRA

En la sesión de gobierno celebrada el pasado miércoles 3 de septiembre, el Ejecutivo foral aprobó las bases particulares para la suscripción de convenios transaccionales sobre recuperación de bienes comunales en Corella en los polígonos 5, 8, 9, 10 y 11, afectados por las obras de la segunda fase del Canal de Navarra. Estas bases particulares fueron aprobadas inicialmente por el Ayuntamiento, en sesión de fecha 11 de abril de 2025 y definitivamente en sesión de fecha 27 de junio de 2025.

Los polígonos 5, 8, 9, 10 y 11 de Corella se encuentran dentro de la delimitación de la zona afectada por el proyecto de ejecución de las obras de la segunda fase del Canal de Navarra. La totalidad de los polígonos 8 y 10 y parte de los polígonos 5, 9 y 11 se ubican dentro de los límites de la parte de los Montes de Cierzo y Argenzón que pertenece a Corella.

Estas bases particulares tienen como precedente la aprobación de las bases generales sobre recuperación de bienes comunales en Corella publicado en el Oficial de Navarra n.º 142, de 18 de julio de 2022. Las bases generales, que son de aplicación a todo el término municipal de Corella, contemplan que el Ayuntamiento de Corella podrá aprobar y proponer a los titulares de aprovechamientos de bienes comunales en determinadas zonas con parcelas de similares características o realidades, polígonos catastrales, o parajes, bases particulares que concretarán, para ese ámbito, el contenido de las bases generales.

Tras esta aprobación por parte de Gobierno de Navarra, estas bases particulares tienen por objeto regular los convenios transaccionales a concertar por el Ayuntamiento de Corella con los particulares que tengan:

Escriturados derechos de aprovechamientos sobre bienes comunales.

Que figuren como titulares catastrales de derecho de aprovechamiento por tiempo ilimitado y con carácter transferible sobre bienes comunales de la localidad de Corella.

Que figuren como titulares catastrales a cualquier efecto en las parcelas que afectan a "Montes de Cierzo" ubicados en los polígonos catastrales 5, 8, 9, 10 y 11, que el Ayuntamiento de Corella considera, sin perjuicio de otras causas fundadas en derecho y como norma general, son bienes comunales y sobre los que los particulares tienen solamente derecho a su aprovechamiento, aunque tengan inscripción registral de los mismos.

El Ayuntamiento de Corella ha explicado que se trabaja para evitar que la disputa sobre la propiedad no vuelva a suponer, ni retrasos, ni abandono del proyecto de la llegada de agua del Canal de Navarra a los campos de Corella. En la actualidad, el Gobierno de Navarra está planteando la ejecución de un nuevo proyecto de concentración parcelaria, imprescindible para poder ejecutar las obras previstas del Canal de Navarra que produzcan la transformación a regadío de esta tierra.



María Chivite el 23 de octubre de 2024, cuando anunció la licitación para la primavera de 2025.

B. ALDANONDO

## Riegos de Navarra dice que la licitación del Canal a la Ribera se retrasa a 2026

• Puig, director de Riegos, da un nuevo plazo y fecha la licitación "a principios de 2026". De cumplirse, será un año más tarde de lo anunciado por Chivite

M. CARMEN GARDE Pamplona

La licitación de las obras de la Segunda fase del Canal de Navarra, que llevará agua a la Ribera, continúa sin concretarse. Los plazos anunciados en diferentes momentos por el Gobierno de Navarra y su entorno se han ido retrasando una y otra vez, sin que por ahora haya una fecha definitiva. Su licitación todavía se mueve en el terreno de las estimaciones. Ayer, el director de Riegos de Navarra, Joaquín Puig, afirmó que la licitación de las obras del proyecto "se hará a principios de 2026".

Sus palabras, en el Seminario de especialistas de horticultura que acoge Pamplona, suponen un nuevo jarro de agua fría para quienes esperaban que se licitara durante el verano o principios del otoño, al tiempo que suma incertidumbres. Hay que recordar que el 23 de octubre de 2024 la presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite, comunicó a los futuros regantes de la infraestructura, en una reunión en la sede de Bardenas Reales, que la licitación se realizaría en la primavera de 2025. Sin embargo, los planes del Ejecutivo parecen torcerse en una infraestructura clave para el desarrollo de Navarra

sin que expliquen los motivos y de la que no se sabe si habrá colaboración público privada, como en los otros tramos.

Lo que no ha variado, en este momento, es el importe de la licitación. Se prevé que la sociedad pública Canasa (formada en un 60% por el Gobierno central y 40% por el Gobierno de Navarra) licite la segunda fase del Canal de Navarra obras por 306,8 millones de euros.

La construcción de la 2ª fase del Canal de Navarra (Pitillas-Abiltas) contempla unos 72 kilómetros con dos tuberías soterradas para llevar agua del embalse de Itoiz al sur de la Comunidad foral. Según indicó Puig en la jornada, el plazo de ejecución de la segunda fase del Canal más su zona regable es 2026-2035.

La previsión del Ejecutivo es licitar la obra en cinco tramos con el fin de agilizar su construcción. Uno, la balsa de regulación (llamada Mostrakasy de 107.000 m3) que se construirá al inicio del nuevo recorrido, en Pitillas. Luego, seguirán dos tramos: uno, desde la citada balsa hasta pasado el embalse del Ferial, y otro desde este emplazamiento hasta la balsa de regulación en Montes de Cierzo (en Tudela y de 8 millones de m3). Esta balsa será otro tramo. Y el quinto sale de la balsa tudelana en dos subtramos: uno hacia Corella y Cintruénigo, y otro, hacia Abiltas. Todos tienen un plazo de ejecución de tres años, salvo la balsa de Tudela, que son cuatro.

Félix Bariáin (UAGN): "Veremos cómo una centralita nos dice: marque el tres si quiere un agricultor"

El presidente del principal sindicato agropecuario de Navarra denuncia el retraso de las obras del Canal de Navarra a la Ribera, advierte que "tan importante es producir alimentos como energía" y confiesa que le duele más la indiferencia de la sociedad que la burocracia

21/09/2025 DIARIO DE NAVARRA

EXCLUSIVO PARA SUBSCRIPTORES

Catalán (UPN) exige a la ministra Agensen que "deje de tomar el pelo a los navarros" y licite ya la 2ª fase del Canal de Navarra

"Las mentiras del Gobierno de Navarra son una constante y la opacidad del Ministerio vergonzosa e injustificada", ha criticado

08/10/2025 DIARIO DE NAVARRA

El diputado por Navarra de UPN, Alberto Catalán, ha exigido este miércoles a la ministra de Transición Ecológica, Sara Aagensen, que “deje de tomar el pelo a los navarros” y proceda de una vez a licitar la segunda fase del Canal de Navarra.

“Basta ya de engaños y falsedades”, ha afirmado durante su intervención en la Sesión de control al Gobierno celebrada esta mañana en el Congreso, en la que ha preguntado en qué fecha se licitará y adjudicará la obra.

Catalán ha denunciado los “continuos retrasos, la falta de información y las promesas incumplida” en relación con la culminación de este proyecto. “Las mentiras del Gobierno de Navarra son una constante y la opacidad del Ministerio vergonzosa e injustificada”, ha criticado.

Y ha recordado cómo el 25 de marzo de 2022 María Chivite afirmó que la licitación se realizaría antes de finalizar el año 2023, luego el 23 de octubre de 2024 aseguró que sería en primavera de 2025, fecha que confirmó el ministro de agricultura el 14 de noviembre, y el 19 de febrero la propia Aagensen dijo que se licitaría a lo largo de este año. “Todo falso”. “El 15 de septiembre de 2025, hace tres semanas, nuevo desprecio, Joaquín Puig, Director de Riegos de Navarra, afirma que será a principios de 2026”, ha señalado.

“Dejen de reírse de los navarros. Deje de jugar con su futuro. Para el Ministerio será un año más, para la Ribera y Navarra es vital.”, ha afirmado Catalán. Añadiendo que “cada mes, semana, día que pasa sin que el Ministerio licite la obra son dramáticos. Están jugando con la vida y el futuro de miles de navarros, los aboca a la frustración y a la pobreza”.

El diputado regionalista ha subrayado que “los ayuntamientos, mancomunidades, sindicatos de riego, agricultores y, según dice, hasta el Gobierno de Navarra, han hecho todo lo que tenían que hacer. Ustedes no”. “Su irresponsabilidad es escandalosa”, ha recriminado a la ministra.

Por último, Catalán le ha requerido que “después de tanta mentira y falsedad, hoy debe dar fechas concretas”. “No hay excusa que valga, basta ya”, ha sostenido. La ministra Aagensen, por su parte, no ha aclarado ningún tipo de fecha y plazo, lo que el diputado de UPN ha considerado como “decepcionante y vergonzoso”. “Evidencia nuevamente la falta de respeto de este Gobierno a los navarros”, ha concluido.

Aagensen traslada a UPN su voluntad de agilizar la licitación del Canal de Navarra

La vicepresidenta tercera y ministra de Transición Ecológica, Sara Aagesen, ha asegurado este miércoles que se están "dando pasos" para avanzar en la licitación de la segunda fase del Canal de Navarra, a pesar de la "complejidad" del proyecto, ha dicho, aunque ha evitado dar una fecha concreta.

Aagensen ha respondido así en el pleno del Congreso a una pregunta del diputado de UPN Alberto Catalán sobre la fecha para licitar las obras de la segunda fase del Canal de Navarra, después de que denunciara retrasos y falta de información por parte del Ministerio al respecto.

La ministra le ha dicho, en su segundo turno, que saben de la importancia del proyecto, que se están dando pasos para proceder a su licitación y que "pueden contar con este Gobierno y con su determinación para agilizar hasta llegar a concluir y terminar el proyecto”.

## CANASA propone una actualización de las tarifas para 2026 y 2027 con un incremento anual del 2%

Este jueves se ha celebrado una reunión de la Comisión de Seguimiento del convenio del Canal de Navarra en Zaragoza

23/10/2025 DIARIO DE NAVARRA

La sociedad mercantil estatal Canal de Navarra (CANASA) ha propuesto una actualización de las tarifas de riego y abastecimiento aplicables en los ejercicios 2026 y 2027 durante la reunión de la Comisión de Seguimiento del convenio del Canal de Navarra celebrada este jueves en las oficinas de ACUAES de Zaragoza.

En la reunión han participado la presidenta de ACUAES y directora general de CANASA, M<sup>a</sup> Rosa Cobo; el presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, Félix Chueca; César Pérez, en representación del Consorcio de Abastecimientos del Canal de Navarra, y por parte del Gobierno de Navarra han asistido el director del Servicio de Gestión Económico-Presupuestaria y Control del Gasto del Departamento de Cohesión Territorial, Pedro Cebrián, y el subdirector del Instituto Navarro de Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias y responsable de Riegos de Navarra, Joaquín Puig.

En tanto se apruebe un marco tarifario definitivo con el lanzamiento del proyecto de la segunda fase del canal, la sociedad mercantil estatal propone un incremento de solo el 2% anual para los ejercicios 2026 y 2027, que será recogido en el convenio a suscribir entre CANASA y la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra.

Durante la reunión también se ha tratado la situación del proyecto de la segunda fase del canal, en fase de aprobación final del proyecto por parte de la Dirección General del Agua del MITECO.

Canasa propone subir un 2% anual las tarifas a los usuarios del Canal de Navarra

Este porcentaje se aplicará tanto en 2026 como en 2027 | La Dirección General del Agua del Miteco debe aprobar el proyecto que llevará agua a la Ribera

23/10/2025 DIARIO DE NOTICIAS

Canasa, sociedad gestora del Canal de Navarra, ha propuesto un incremento de las tarifas de riego y abastecimiento aplicables en los ejercicios 2026 y 2027, durante la reunión de la Comisión de Seguimiento del convenio del Canal de Navarra, celebrada este jueves en las oficinas de ACUAES de Zaragoza. La empresa está compuesta en un 60% por el Estado y en un 40% por la Comunidad Foral.

En tanto se apruebe un marco tarifario definitivo con el lanzamiento del proyecto de la segunda fase del Canal, la sociedad mercantil propone esta subida del 2% anual para los próximos dos años, que será recogido en el convenio a suscribir entre Canasa y la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, ha explicado la sociedad pública en la nota de prensa.

Los regantes no se han pronunciado sobre esta propuesta, que ahora la estudiarán y en el plazo de unos diez días responderán.

Asistentes al encuentro

En la reunión han participado la presidenta de ACUAES y directora general de Canasa, M<sup>a</sup> Rosa Cobo; el presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Navarra, Félix Chueca; en representación del Consorcio de Abastecimientos del Canal de Navarra, César Pérez; y por parte del Gobierno de Navarra han asistido el director del Servicio de Gestión Económico-Presupuestaria y Control del Gasto del departamento de Cohesión Territorial, Pedro Cebrián, y el subdirector del Instituto Navarro de Tecnologías e Infraestructuras Agroalimentarias y responsable de Riegos de Navarra, Joaquín Puig.

¿Qué ocurre con la segunda fase?

Durante la reunión también se ha tratado la situación del proyecto de la segunda fase del Canal, que se encuentra en el trámite de aprobación final del proyecto por parte de la Dirección General del Agua del Ministerio de Transición Ecológica (Miteco). Este trámite es clave para iniciar la licitación de la obra, pero todavía quedan temas pendientes, como el convenio entre Canasa y regantes, concretar la financiación del Banco Europeo de Inversiones y cuál va a ser la fórmula de pago de la infraestructura que afecta a los usuarios.

En un principio, la licitación se retrasará hasta 2026, y habrá que ver si en ese mismo año pueden comenzar las obras o habrá que esperar a 2027.

## El Ministerio de Transición ecológica aprueba de manera definitiva el proyecto de la 2ª fase del Canal de Navarra

María Chivite, que no ha dado fecha para la licitación, ha afirmado: "La complejidad administrativa de esta infraestructura es inmensa"

3/11/2025 DIARIO DE NAVARRA

La presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite, ha anunciado este jueves por la mañana que el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) ha aprobado "esta misma semana" de manera "definitiva" el proyecto de la 2ª fase del Canal de Navarra, el tramo Pitillas- Ablitas, que permitirá abastecer de agua de boca desde el embalse de Itoiz a unas 80.000 personas y regará unas 21.000 hectáreas. "La aprobación definitiva del proyecto de la segunda fase es un paso esencial y trascendental par a pone en marcha la licitación de las obras de la segunda fase del Canal de Navarra", ha subrayado la presidenta, en su intervención durante el discurso en el debate sobre el 'Estado de Navarra'.

Que el Gobierno central haya concedido de manera definitiva la declaración de impacto ambiental (DIA) del proyecto hidráulico llega trece meses después desde que el 23 de octubre del año pasado, la presidenta anunciara la aprobación provisional, en un acto en la sede de Bardenas con agentes del sector y futuros beneficiarios. Entonces, la presidenta detalló que el proyecto había sido aprobado de manera provisional y que solo quedaban pendientes "algunas pequeñas modificaciones". En concreto, se explicó a la prensa que se debía realizar un un añadido al proyecto para enterrar líneas eléctricas en varias zonas de Bardenas y

entre Tudela y Ablitas. "Una vez efectuadas, se remitirán al MITECO y a la CHE para la aprobación definitiva de la DIA", dijo.

Entonces, la obtención de la DIA provisional llegaba dos años y medio después de la aprobación del actual proyecto. Hoy, 13 de noviembre de 2025, con la aprobación definitiva según ha comunicado Chivite, llega tres años y medio después de que se aprobara el proyecto de la segunda fase para llevar agua a la parte sur de Navarra.

#### LICITACIÓN, PENDIENTE TODAVÍA

En octubre del año pasado, María Chivite consideró que si todo iba bien la licitación de las obras de la segunda fase se harían "en primavera de 2025". Al final, no fue así y el proyecto sigue acumulando retrasos. La última fecha dada habla de licitar en el 2026.

Hoy Chivite no ha dado plazos, pero ha vuelto a subrayar su compromiso personal con esta infraestructura, algo que ha hecho desde el inicio de su mandato. "Es una gran noticia. No se trata de un trámite administrativo más. Es un hito social, territorial y de compromiso de este Gobierno con la Ribera", ha indicado.

"La complejidad administrativa de esta infraestructura es inmensa. Como saben, en estos dos últimos años, ha obtenido la DIA, se ha sometido a un nuevo trámite e audiencia y ha sido revisado por AQUAES", ha añadido. "Es cierto que Navarra ya cumplió con todos los trámites que eran de nuestra competencia y que los tiempos dependen de todas las partes implicadas. En todo caso, seguimos adelante también con otras cuestiones como el Plan foral de regadíos o la coordinación con municipios y mancomunidades para que estén preparados y puedan conectarse a la segunda fase del canal", ha afirmado.

## El agua de Itoiz vuelve a sellar un récord en el verano de Pamplona y la Comarca

La Mancomunidad inició este martes 4 de noviembre el "modo invierno" y cerró el grifo de Tiebas, tras captar 9 Hm3 de agua, para abastecerse hasta mayo de las otras dos fuentes: Eugi y Arteta

05/11/2025 DIARIO DE NAVARRA

EXCLUSIVO PARA SUBSCRIPTORES

## Rubén Palacios Goñi ocupará una dirección de servicio nueva en Cohesión Territorial dedicada al Canal

Rubén Palacios es director de Servicio de Agricultura en Desarrollo Rural y pasará a Cohesión Territorial en una dirección de nueva factura ligada al desarrollo del Canal de Navarra hacia la Ribera

10/11/2025 DIARIO DE NAVARRA

El actual director del servicio de Agricultura del departamento de Desarrollo Rural, Rubén Palacios Goñi, abandonará en los próximos días su cargo en el departamento de la calle González Tablas.

Ha sido elegido para hacerse cargo de una nueva dirección de servicio en el departamento de Cohesión Territorial, ligada a al desarrollo de nuevas obras y, en particular, al desarrollo del Canal de Navarra en su segunda fase, de Pitillas hacia la Ribera. En estos momentos, está pendiente la licitación de la segunda fase del Canal de Navarra que permitirá el abastecimiento de boca a unas 80.000 personas y el riego de unas 21.000 hectáreas.

El cambio de departamento de Rubén Palacios se enmarca en el rediseño del departamento de Cohesión Territorial, algo ya decidido por el Ejecutivo foral y plasmado en un decreto foral que se publicará en breve en el Boletín Oficial de Navarra (BON).

## Los grupos políticos del Parlamento instan a Montejurra a conectar el servicio de agua del Canal de Navarra

La asamblea extraordinaria deja pendiente la futura ubicación del centro de animales de compañía de Tierra Estella y Valdizarbe

11/11/2025 DIARIO DE NOTICIAS

La Mancomunidad de Montejurra tuvo una doble sesión en el Parlamento de Navarra en la que los grupos políticos le instaron a trabajar en el proyecto de conexión de sus redes con las del canal de Navarra.

Por un lado dieron explicaciones a petición de Miguel Bujanda de UPN, de la necesidad del proyecto de un tercer pozo en el acuífero de Lóquiz en Mendaza, mientras no se está desarrollando la ETAP en Lerín que llevaría el agua del Canal de Navarra tras la construcción de una depuradora que abasteciera de agua a parte de esta comarca.

500.000 euros de inversión para el tercer pozo

Una solución que vieron viable casi todos los grupos, además de la creación del tercer pozo que solucionara de manera inmediata la “vulnerabilidad” del servicio actual. Un proyecto que costaría alrededor de 500.000 euros y que no sería complementario con la explotación del acuífero en Mendaza tras el cierre del suministro de los pozos de Ancín, tras el que la comarca ha estado al borde del desabastecimiento en momentos puntuales y que es una de las probabilidades que pueden ocurrir en el futuro inmediato, según reconoció Víctor Pinillos desde Montejurra.

## Emergencia

Así, la creación de un tercer pozo “de emergencia” es la solución planteada por Montejurra actualmente y consistiría en la creación de una tercera alternativa en Mendaza que puntualmente bombearía el agua al aljibe para posteriormente bombearla hasta los depósitos. Y es que uno de los grandes problemas con los que se enfrenta el abastecimiento de agua es el mallado, ya que si bien desde Mendaza se puede abastecer las redes que dependen de Itxako no es posible que desde Itxako se pueda alimentar a las redes de Mendaza dada la altitud de estos pozos. “Si hay una rotura de las dos bombas Mancomunidad se que sin agua en cuestión de horas”, advirtieron desde Montejurra. Con todo, aseguraron que esta obra no hará que se incrementen las extracciones del acuífero de Lóquiz ya que solo se realizarían en una “situación de emergencia”.

## Grupos políticos

Parlamento PSN acusó a UPN de utilizar el agua como “arma arrojadiza” y que su pretensión es que en Tierra Estella se “abra el grifo y tenga agua”. Tanto desde EH Bildu como desde Geroa Bai se apoyó la el proyecto de ampliar el tercer pozo en Mendaza. Por un lado Adolfo Aráiz criticó el abandono de la opción de conexión con el Canal de Navarra e insistió en que se pusieran “las pilas” para pedir el abastecimiento desde la ETAP de Lerín .Por su parte Olo (Geroa Bai) criticó a UPN por llevar este tema municipal al Parlamento “porque es a los de la Mancomunidad de Montejurra a los que les corresponde tomar la decisión”. Desde el Partido Popular y Contigo-Zurekin se advirtió a la Mancomunidad de que se se busquen las alternativas más sostenibles y que se hagan con las concesiones de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

## Centro Animales

Otra de las cuestiones que llevaron a los responsables de Montejurra hasta el Parlamento fue también la petición de UPN de que se explicara la creación del centro de acogida de animales de compañía. Un centro que podría estar ubicado en Arróniz a pesar de que hay otras once localidades que se han ofrecido y tras la crítica de otras 18 por no haber sido informadas de la posibilidad de acoger este proyecto. Un proyecto que inicialmente se valoró en 2,3 millones y que posteriormente se redujo a 1,5 millones y para el que se habría pedido una ayuda de 50.000 euros para realizar el proyecto. Con todo, la asamblea extraordinaria que se celebró ayer sacó del orden del día la posible ubicación del centro que daría servicio a Tierra Estella y Valdizarbe y del que Estella-Lizarrá aseguró que no pertenecería y seguiría con su convenio con Egapeludos.

# Retraso y pérdidas con el Canal de Navarra

Jose Cruz Pérez Lapazarán



**D**EFINITIVAMENTE, el Gobierno de Navarra retrasa y paraliza la segunda fase del Canal de Navarra, y con ello condena a Navarra y a La Ribera a no dar solución a las futuras demandas de agua para abastecimiento urbano, regadíos e industria. Resulta difícil escribir, tan reiteradamente, sobre esta obra y su necesidad estratégica, ya no solamente para La Ribera, sino incluso para toda la Comunidad foral y para el futuro de una industria alimentaria que, como ya publicó *Diario de Navarra*, "genera en Navarra más empleo y riqueza que la automoción". Sin lugar a dudas, esta situación se produce por la inacción del Gobierno de Navarra en lo referente al principal problema que condiciona el futuro de esta obra como es la no disponibilidad de fondos para su continuidad.

El Gobierno de Navarra, que di-

ce defender el empleo y el desarrollo de Navarra, no ha tomado medidas eficaces para continuar el Canal, probablemente por sus acuerdos con Bildu y partidos nacionalistas y de izquierdas -contrarios a el-, cuestión que sin lugar a dudas tendrá consecuencias muy negativas para el empleo y la economía de Navarra.

Desde 2011, año en el que el Gobierno de Navarra decidió paralizar y no continuar con el Canal, no se ha construido un solo metro de la segunda fase. Han sido muchas las promesas de licitación y proseguir su construcción manifestadas tanto por la Sra. Chivite como por el PSN pero, lamentablemente, todas han sido incumplidas. No solo se han incumplido promesas, sino que han dejado pasar el tiempo con excusas para justificar su retraso con el mantra de "seguir trabajando" y un discurso de necesidad de elaboración de nuevos estudios y trabajos.

Estos trabajos referidos a trámites administrativos como la "Declaración de Impacto Ambiental" o el trámite de expropiación de "bienes y servicios" afectadas por el Canal o el expediente de la exposición pública de la segunda fase recientemente concluida. Todos ellos fueron intencionadamente retrasados, pero sin abor-

dar el principal obstáculo como era la ausencia de fondos para capitalizar a la empresa pública CANASA como responsable de la licitación del proyecto.

Esta empresa, que cuenta con presencia del Gobierno Navarra en su consejo de administración, viene acumulando pérdidas año tras año, lo que viene generando

una deuda que le impide continuar con el Canal.

Lo más preocupante de esta situación es la negativa actitud del Gobierno de Navarra de no querer realizar aportaciones directas de fondos a la sociedad, reflejándose en no conocerse cantidad alguna en los presupuestos de Navarra, ni haber solicitado fondos europeos, ni iniciativas en demanda de créditos u otras posibles fórmulas de financiación. Solo una pasada, teatral e infructuosa petición de apoyo al Banco Europeo de Inversiones.

La no explotación de los recursos del Canal supondrá de hecho un error histórico y cuanto más se dilate en el tiempo más complicado y más costoso será su reinicio como consecuencia del incremento paulatino de la insolvencia de CANASA. En resumen, hacer poco y no continuar con la construcción del Canal y el de un Gobierno de Navarra que no quiere poner ni buscar dinero para su continuidad, lo que indica claramente sus intenciones. Y como decía un famoso actor navarro como Alfredo Landa ante hechos similares, "sin sardina no trabaja la foca".

Un riesgo adicional, que afectaría muy negativamente a Navarra, se produciría con la posible pérdida del agua de Itotz reservada para Navarra en su totalidad en

1993, que en 2004 pasó a ser de titularidad del Gobierno de Navarra y como consecuencia de todos los navarros, pero en 2007, inexplicablemente, se desprendió de ella. De no continuar con el Canal supondría de hecho su no utilización y como consecuencia su factible traspaso a otras zonas de la cuenca del Ebro. Posibilidad que se contempla en la Ley de Aguas y que ya se percibe su efecto en el borrador de Plan Hidrológico Nacional 2028-33.

Ante este negativo panorama, el Gobierno de Navarra no se sabe si "está en la nube" o "no quiere o miente" o "no le preocupa" o "ignora la situación" pero su inacción, su pasividad y su falta de compromiso con el desarrollo del Canal pueden ser muy negativa para la Comunidad foral y cuanto más se retrase el reinicio de esta obra, mayores dificultades se tendrán en el futuro para volver a retomarla. Ante unas próximas elecciones todo parece indicar que volveremos a escuchar falsas promesas sobre el Canal, se buscarán otros culpables por su retraso, pero la realidad y, si no se aborda con seriedad, esta obra puede caer en el olvido, posponerse indefinidamente en el tiempo y quedar solo en el recuerdo de un proyecto de vital importancia logrado por sus gobernantes.

José-Cruz Pérez Lapazarán  
Exconsejero del Gobierno de Navarra

“

El Gobierno de Navarra, que dice defender el empleo y el desarrollo de Navarra, no ha tomado medidas eficaces para continuar el Canal



Imagen del Canal de Navarra a su paso por San Martín de Unx.

ARCHIVO (EDUARDO BUXENS)

## Aprobado definitivamente el proyecto de la 2ª fase del Canal de Navarra

Las obras, sin fecha aún concreta para su licitación, tendrán un precio de 373,7 millones de euros y una duración de cuatro años

M.C. GARDE Pamplona

La presidenta del Gobierno de Navarra, María Chivite anunció ayer que el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) ha aprobado "esta misma semana" de manera "definitiva" el proyecto de la 2ª fase del Canal de Navarra, el tramo Pitillas-Ablitas, que permitirá abastecer de agua de boca desde el embalse de Itoiz a unas 80.000 personas y regará un máximo de 20.214 hectáreas distribuidas en 11 sectores, dos de ellos situados en la margen izquierda del Ebro y el resto en la

margen derecha, con un caudal total en origen de 20 m<sup>3</sup>/s. "La aprobación definitiva del proyecto de la segunda fase es un paso esencial y trascendental para poner en marcha la licitación de las obras de la segunda fase del Canal de Navarra", subrayó la presidenta, en su intervención durante el discurso en el Debate sobre el estado de Navarra.

La aprobación "técnica" del proyecto de construcción era corroborada ayer por la tarde por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Las obras tendrán un presupuesto de licitación de 373.731.170 euros y un plazo de ejecución de 48 meses, según informó el ministerio en un comunicado.

Que el Gobierno central haya concedido de manera definitiva la declaración de impacto ambiental (DIA) del proyecto hidráulico llega 13 meses después desde que la presidenta anunciara la aproba-

ción provisional, en un acto en la sede de Bardenas con agentes del sector y futuros beneficiarios. Entonces, la presidenta detalló que el proyecto había sido aprobado de manera provisional y que solo quedaban pendientes "algunas pequeñas modificaciones".

Entonces, la obtención de la DIA provisional llegaba dos años y medio después de la aprobación del actual proyecto. Ayer, con la aprobación definitiva según comunicó Chivite, llega tres años y medio después de que se aprobara el proyecto de la segunda fase para llevar agua al sur de Navarra.

En octubre del año pasado, María Chivite consideró que si todo iba bien la licitación de las obras de la segunda fase se harían "en primavera de 2025". Al final, no fue así y el proyecto sigue acumulando retrasos. La última fecha dada habla de licitar en 2026. Ayer, ni Chivite ni el ministerio concretaron fecha.

## El Estado se compromete a finalizar la segunda fase del Canal de Navarra en cuatro años

Aagesen reafirma ante Barkos el compromiso “con hechos e inversiones” con la Comunidad Foral y se muestra abierta a estudiar el planteamiento de Geroa Bai de hacer la obra en dos fases



La vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica, Sara Aagesen, y la senadora de Geroa Bai, Uxue Barkos.

25/11/2025 DIARIO DE NOTICIAS

La vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica y Reto Demográfico, Sara Aagesen, ha reafirmado este martes en el Senado el “compromiso con Navarra” en relación con la segunda fase del Canal de Navarra, asegurando que el Gobierno trabaja con “hechos e inversiones” para culminar un proyecto “estratégico” para el territorio. Según ha explicado, la ejecución tendrá un coste cercano a 375 millones de euros y un plazo estimado de 48 meses, si bien ha abierto la puerta a estudiar una ejecución en dos fases, tal como plantea Geroa Bai.

Así le ha respondido Aagesen a la senadora Uxue Barkos, que había pedido un balance de su primer año de gestión vinculado a Navarra. La vicepresidenta ha destacado que, tras “años de tramitación extraordinariamente compleja”, se ha aprobado técnicamente el proyecto y se avanza “muchísimo en ese convenio que va a ser fundamental para culminar este proyecto estratégico tan importante”.

En su intervención, Barkos ha defendido la necesidad de dividir las obras en dos fases para adaptar la infraestructura a la disponibilidad futura de agua. Ha reclamado construir primero un tubo que responda a

las necesidades previstas y se ajuste a un caudal que “en los próximos años va a ser menor”. La senadora ha advertido además de que una ejecución inmediata del segundo tubo puede “evitar el castigo” a los regantes, al frenar “un precio desorbitado por ese agua”.

Agesen ha recogido la propuesta y ha garantizado que su departamento la evaluará: “Hemos avanzado en ese proyecto y en esa definición. Analizaremos esa propuesta en dos fases”. La vicepresidenta ha subrayado que el cambio climático debe considerarse una “variación fundamental” para entender que los recursos hídricos serán “menores” en una zona “especialmente vulnerable” como Navarra.

Barkos, por su parte, ha reprochado al Ministerio los retrasos y el incremento del presupuesto: “Usted me dijo en febrero que la licitación estaría preparada este año y cifró el coste en 250 millones. Hoy sabemos que a la licitación no llegaremos antes de 2026 y el coste ha pasado a 375 millones”. Ha reivindicado, asimismo, que, para Geroa Bai, la obra debe basarse en una premisa: “agua para todos” y a un precio “razonable”.

Agesen ha concluido insistiendo en que el objetivo es asegurar el futuro hídrico de la Comunidad Foral: “El cambio climático afecta a todos los niveles y afecta a la disponibilidad de agua”, ha remarcado, defendiendo que las inversiones previstas permitirán afrontar ese reto con garantías.

## El Estado estudiará que la 2ª fase del Canal se acometa en dos etapas, como pide Geroa Bai

Barkos alerta de que el aumento de costes haría “inviabile” el precio del agua y UPN no aceptará que el Canal llegue a La Ribera en dos fases

26/11/2025 DIARIO DE NAVARRA

Exclusivo para suscriptores

## Amplia participación en la formación sobre Digitalización del Regadío en Comunidades de Regantes

[Agricultura](#) , [Riegos e infraestructuras](#) / 27 de Noviembre de 2025

La formación sobre “Transformación Digital de Comunidades de Regantes” se ha centrado en cómo abordar los grandes retos del momento mediante el uso de datos como eje de la gestión de infraestructuras.

**Villava, 27 de noviembre de 2025.-** La primera sesión, celebrada en la sede de INTIA en Villava, abordó estos desafíos con un amplio elenco de ponentes. Fernando Señas, director de la Oficina de Cambio Climático de Navarra, introdujo los futuros escenarios de Cambio Climático y los límites planetarios. Daniel Merchán, de

la Confederación Hidrográfica del Ebro ([CHE](#)), recordó que la **Normativa de control volumétrico del agua captada** y de la calidad de los retornos generados por los regadíos está en vigor desde el 24 de octubre de 2024. Esta normativa exige proporcionar datos al organismo de cuenca con frecuencia horaria y revisar los sistemas de medición cada dos años. Iker Hernández, técnico del área de Riegos de INTIA expuso las consecuencias que acarrearán las Zonas Vulnerables a Nitratos en Navarra para las aguas y la salud.

Desde el mundo académico, Miguel Campo y Amelia Bellosta de la UPNA exploraron las oportunidades que brinda **el monitoreo en tiempo real de la humedad del suelo** para aumentar la eficiencia en el uso del agua por los cultivos, con potencial de extrapolación a toda el área regable. Iban Iturria, técnico de INTIA, cerró la sesión presentando la Plataforma WebSIG de GoberNAnza, destacando cómo los datos reinventan la gestión de las infraestructuras.

El núcleo de la transformación radica en pasar de un modelo de gestión reactivo a uno anticipativo. Esta Plataforma consolida información de múltiples fuentes, integrando SIG, inventarios de infraestructuras (incluyendo sus "biografías"), modelos hidráulicos, gemelos digitales y programas de facturación en un único entorno compartido en la nube. Este sistema permite conocer el estado de cada infraestructura en tiempo real y realizar un **mantenimiento predictivo**, que puede costar hasta tres veces menos que una reparación de urgencia. En el regadío de San Adrián, por ejemplo, el gemelo digital con modelación hidráulica se conecta con datos de campo en tiempo real, generando alertas antes de problemas o permitiendo cerrar válvulas en caso de rotura.

El área de Riegos de INTIA asumió el compromiso de enfrentar el cambio climático, el envejecimiento de las infraestructuras, la alta competencia por recursos limitados y la presión regulatoria, buscando pasar de decisiones basadas en la experiencia a aquellas respaldadas por la interpretación instantánea de datos de campo.

El miércoles 26 de noviembre, la segunda jornada se enfocó en la práctica con una visita al regadío digital de Valtierra, reuniendo a una veintena de comunidades de regantes. Allí se recorrió el telecontrol instalado en los hidrantes y la estación de bombeo. Álvaro García, presidente de la Comunidad, y Daniel Pérez, técnico de INTIA, junto a los proveedores Miguel Oroz y Paco Fernández, acompañaron a las personas asistentes. Esta obra de digitalización cuenta con una subvención del 70% de la inversión, otorgada por el [PERTE](#) de Digitalización de Regadíos, apoyado por la Unión Europea – [Next GenerationEU](#).

La transformación digital en Valtierra se orienta a una gestión inteligente basada en el telecontrol de la red. Los objetivos principales son: mejorar la calidad de vida de los trabajadores, aumentar la calidad del servicio a los regantes, garantizar el cumplimiento de la normativa y proteger el medio ambiente. También se registra el consumo energético de este bombeo de 1.132 kW requeridos para impulsar el agua. Con la digitalización se prevé **minimizar el consumo de energía** y consecuentemente ahorrar en la factura eléctrica que año tras año asciende a cerca de 500.000 €. El consumo global de agua y energía se registra y se envía con cadencia horaria a través de la Plataforma de GoberNAnza al repositorio del Sistema Automático de Información Hidrológica (SAIH) de la CHE.

Daniel Merchán señaló que la digitalización no es un objetivo finito que termina con el PERTE, sino un **esfuerzo continuo** que mejorará la explotación de las infraestructuras, el servicio a los comuneros y dará transparencia al uso de un recurso cada vez más escaso. Paco Fernández, proveedor de la solución, subrayó la importancia de acompañar a las personas en este proceso. Esta transformación digital, que requiere perseverancia, convicción, asistencia técnica y capacitación, es un

ejemplo de cómo los sistemas basados en datos se convierten en el futuro de la gestión de los recursos hídricos, actuando como un **sistema de alerta temprana** para el mantenimiento de las infraestructuras y la optimización del recurso hídrico, similar a cómo un sistema de predicción meteorológica avisa con antelación, permitiendo tomar medidas antes de que la tormenta cause daños severos.

Jueves, 27 de noviembre de 2025  
DIARIO DE NAVARRA

## El Estado analizará si hace la 2ª fase del Canal en dos etapas, como pide Geroa Bai

Barkos alerta de que el aumento de costes haría si no "inviabile" el precio del agua y UPN no aceptará que el Canal llegue a La Ribera en dos fases

**IÑIGO SALVOCH**  
Pamplona

La vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica, Sara Aagesen, prometió ayer a la senadora Uxue Barkos (Geroa Bai), que estudiará su propuesta de construir la segunda fase del Canal de Navarra en dos partes y comenzar con un primer tubo, para evitar que el agua alcance un precio desorbitado.

Barkos, en sesión de control al Gobierno, mostró su preocupación por el impacto que tendrá en el precio del agua el proyecto que plantea el Ministerio para la segunda fase del Canal de Navarra. Así, indicó que el presupuesto de este proyecto "ha tenido un incremento exponencial", pasando "desde los 220 millones de euros calculados en el año 2019" a los "373 millones de euros". Según Barkos, este incremento "tendrá un efecto directo sobre el precio de esa agua", ya que "el 50% del precio de la segunda fase del Canal de Navarra lo pagarán los regantes", lo que puede hacer "sencillamente inviables muchas explotaciones".

Ante este escenario, la senadora de Geroa Bai defendió la necesidad de que la obra se ejecute en dos fases, una propuesta que la ministra se ha mostrado dispuesta a analizar. "Escucho y reojo", señaló Aagesen entorno a la propuesta de Geroa Bai.

De esta forma, Barkos explicó que "la construcción de un primer tubo da respuesta a las necesidades previstas, se adecua de manera realista a las previsiones de un caudal que en los próximos años va a ser menor" y "evita el castigo que el segundo tubo va a infligir a los regantes, con un precio desorbitado por esa agua". Esta alternativa supone un coste que "pasa de 375 millones de euros a 190 millones de euros", subrayó.

**UPN: "Un error estratégico"**  
Tras la intervención de Barkos en el Senado, la presidenta de Unión del Pueblo Navarro, Cristina Ibarrola, aseguró ayer que su partido no aceptará "que el Canal llegue a La Ribera en dos fases".

"Nos resulta muy sorprendente que Barkos haga ahora esta propuesta, cuando ese debate ya se dio hace años y se había desechado", afirmó la presidenta regionalista. Asimismo señaló que la propuesta de Geroa Bai "supone un paso atrás para los vecinos de La Ribera y no lo vamos a permitir. Vale ya de marearles y engañarles".

"La propuesta de Uxue Barkos es un auténtico error estratégico -crítico-. Cualquier cambio en estos momentos podría suponer más retrasos y es un riesgo que no se debe correr".

Asimismo, la presidenta de UPN recordó que "en 2019 María Chivite se posicionó a favor de que la segunda fase del Canal de Navarra se construyera en una única vez" y le conminó a que mantenga ese mismo posicionamiento.



El agua discurre por la primera fase del canal. ARCHIVO

Un total de 11.000 nuevas hectáreas de regadío de Navarra se digitalizarán a través de una inversión de 742.000 euros

La transformación digital está orientada a una gestión inteligente del agua con el fin de garantizar la trazabilidad del agua de riego y minimizar el impacto medioambiental

01/12/2025 DIARIO DE NAVARRA

Nueve nuevas comunidades de regantes se beneficiarán de la segunda convocatoria de ayudas de Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica promovidas por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, con 742.000 euros que permitirán la digitalización de 11.000 nuevas hectáreas de regadío.

Entre las beneficiarias de la convocatoria se encuentran Corella, Huertas Mayores y Campos Unidos de Tudela, Murchante, Saso Pedriz de Ablitas, San Sebastián de Andosilla y la Comunidad General de Villafranca, Milagro y Cadreita, que han superado los requisitos establecidos por el MITECO.

El Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, a través de la empresa pública INTIA, se encarga de la difusión de estas ayudas, así como la gestión de solicitudes y la certificación de la ejecución de las obras de digitalización.

Estas comunidades presentaron sus proyectos en un proceso de concurrencia competitiva con otras propuestas a nivel nacional.

Las Comunidades han mostrado un "fuerte compromiso" con el medio ambiente, ya que aprovecharán la ayuda, principalmente, para implementar dentro de sus desagües una red de control continuo y en remoto de la calidad del agua de los retornos de riego que generan, antes de devolverlos a los cauces naturales.

A nivel de parcela, se implementarán medidas para racionalizar el uso de agroquímicos, mejorando las prácticas culturales. Además, la modernización incluirá la construcción de filtros verdes y balsas de retención a lo largo de la red de desagües, con el fin de "minimizar el impacto ambiental".

Este conjunto de medidas "conllevará una reducción del 50% de la concentración de nitratos en las aguas de las zonas vulnerables a nitratos del regadío navarro, adecuándose a la normativa actual".

Todas estas medidas están recogidas en el estudio ambiental estratégico del Plan de regadíos 2026-2045, que "garantiza la sostenibilidad de los futuros regadíos y la minimización de los impactos sobre el entorno natural". Con esta nueva fase "se alcanzará un 34% de digitalización del regadío presurizado de la Comunidad foral".

En una primera convocatoria, el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) otorgó 1.088.125 euros, financiados por fondos Next Generation de la Unión Europea, a las Comunidades de Valtierra, Villa de Ablitas, Cortes del Canal de Lodosa, El Monte de Azagra y El Monte de San Adrián para la digitalización de más de 6.000 hectáreas.

## Medio centenar de entidades de la Ribera rechazan dividir la segunda fase del Canal de Navarra

No están de acuerdo en la fórmula planteada por la senadora Uxue Barkos | Insisten en que se construya esta infraestructura tal como está prevista

02/12/2025 DIARIO DE NOTICIAS

Ha habido revuelo entre quienes apoyan la obra de la segunda fase del Canal de Navarra para llevar agua a la Ribera. Las declaraciones de la senadora Uxue Barkos la semana pasada en Madrid levantaron ampollas y han provocado que medio centenar de entidades coincidan en un manifiesto para exigir al Gobierno de España y de Navarra que no haya modificaciones en el proyecto y que se construya de acuerdo a como está diseñado.

El Estado se compromete a finalizar la segunda fase del Canal de Navarra en cuatro años

Canasa propone subir un 2% anual las tarifas a los usuarios del Canal de Navarra

Chivite señala que los retrasos en la licitación del Canal de Navarra se deben al Ministerio y al Banco Europeo de Inversiones

Comunidades de regantes, ayuntamientos de todos los colores, organizaciones como UAGN, UCAN, ALINAR o la Asociación de Empresarios de la Ribera, y así un largo etcétera hasta llegar a más de 50 entidades han apoyado un comunicado en el que han solicitado "al Gobierno de España que continúe con los trámites para construir la segunda fase del Canal tal y como está previsto". En el texto han reiterado que "la obra debe licitarse a la mayor brevedad posible tal y como se comprometió el Gobierno". Y de esta forma, también han pedido a Uxue Barkos que "trabaje en este mismo objetivo".

¿Por qué se produce esta polémica?

En la nota, estas comunidades de regantes, entidades locales, asociaciones empresariales y agentes sociales han recordado que el martes 25 de noviembre, Uxue Barkos defendió en el Senado "la necesidad de dividir la obra de la segunda fase" y planteó que "solo se construya un tubo de los dos previstos para la Ribera de Navarra". En esa misma sesión, la vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica y Reto Demográfico, Sara Aagesen, respondió que iba a analizar dicha propuesta.

La vertebración del territorio

Las más de 50 entidades firmantes han contestado a Barkos que "la necesaria agua debe llegar con toda la capacidad disponible y lo antes posible". Han considerado que su propuesta resulta "inasumible para todos los futuros regantes y usuarios del Canal de Navarra y para cualquiera que aspire a una vertebración real de la Comunidad Foral".

Estas entidades han subrayado que "volver a malgastar el tiempo, dinero y recursos públicos lleva a agotar la paciencia de la ciudadanía con viejas discusiones ya superadas como la de construir un solo tubo en vez de los dos previstos".

Desconocimiento del plan de regadíos

En el comunicado, comunidades de regantes, entidades locales, asociaciones empresariales y agentes sociales han señalado que el planteamiento de Barkos demuestra el "desconocimiento del Plan Foral de Regadíos y la ausencia de interés real en la obra". Así han lamentado que estas propuestas "estén tan alejadas de las necesidades de Navarra después de un procedimiento tan largo y debatido por la sociedad".

Desde hace varios años, este medio centenar de entidades ha reclamado la llegada del agua del Canal de Navarra a la Ribera. "En los últimos meses hemos organizado diferentes reuniones y hemos emitido comunicados manifestando la urgente necesidad de construir la segunda fase", han concluido.

Evitar un incremento del precio del agua

Sin embargo, Uxue Barkos hizo este planteamiento "para evitar que el agua alcance un precio desorbitado". La semana pasada alertó en el Senado que el presupuesto del Canal había subido de forma exponencial, desde los 220 millones calculados en 2019 a los casi 375 millones de ahora, y mostró su temor a que ese incremento se traslade al precio del agua.

Por ello, consideró "vital" determinar de la manera mas responsable el tipo de ejecución de la obra; y recordó que la Confederación Hidrográfica del Ebro ya había alertado de la disminución de la disponibilidad de agua en los próximos años. Por eso, pidió "no castigar a los usuarios con un precio desorbitado".

La segunda fase es fundamental para llegar agua de riego y de boca a la Ribera, pero la expresidenta navarra insistió en que el agua tiene que ser "de calidad y a un precio razonable". Por ese motivo, Barkos propuso construir la segunda fase del Canal de Navarra en dos partes y comenzar con un primer tubo. La vicepresidenta tercera, Sara Aagesen, prometió a la senadora de Geroa Bai estudiar dicho planteamiento.

Evitar el valor excesivo

Barkos reiteró construir primero uno de los dos tubos previstos para dar respuesta a las necesidades previstas para los próximos años sin que los regantes se vean obligados a pagar un precio excesivo.

La senadora navarra llevó esta propuesta al pleno del Senado al cumplir un año Aagesen al frente del Ministerio, un aniversario al que llega, dijo la vicepresidenta, con los "deberes hechos", ya que se acaba de proceder a la aprobación técnica del proyecto de construcción de la segunda fase del Canal con un presupuesto de licitación de casi 375 millones de euros y un plazo de ejecución de 48 meses.

## La segunda fase del Canal de Navarra estará lista antes de 2030

· Transición Ecológica ha aprobado el proyecto de construcción de esta infraestructura que contará con un presupuesto de 374 millones y permitirá regar hasta 20.214 hectáreas

· Contenido publicado en la revista Agua y Medio Ambiente



Los trabajos previstos contemplan la conexión entre la primera y la segunda fase.

02/12/2025 Infraestructuras y Servicios

La Dirección General del Agua del Ministerio para la Transición Ecológica ha aprobado el proyecto de construcción de la segunda fase del Canal de Navarra, una obra clave para el abastecimiento de agua en la Ribera y con potencial para cambiar de forma decisiva el contexto agrario de la comunidad foral. Con un presupuesto de licitación cifrado en 373.731.170 euros y un plazo de ejecución de 48 meses, esta demandada infraestructura permitirá poner en riego un máximo de 20.214 hectáreas en la región que se encuentran distribuidas en 11 sectores, dos de ellos situados en la margen izquierda del Ebro y otros nueve en la margen derecha del río, con un caudal total en origen de 20 m<sup>3</sup>/s.

Más allá del riego, el proyecto ha sido diseñado para garantizar agua de boca de calidad a diferentes núcleos de población de la Ribera mediante la conexión de las conducciones a los sistemas de abastecimiento existentes, mejorando el suministro para la población tanto en calidad como en cantidad.

Los trabajos aprobados ahora contemplan la ejecución de una obra de conexión entre la primera y la segunda fase del Canal, así como dos conducciones de conexión con la balsa de Mostrakas, que funcionará como una reserva adicional en situaciones de emergencia. Estas actuaciones se completarán con las conducciones principales, que contarán con una longitud total de 71,4 kilómetros y discurrirán por los diversos tramos comprendidos entre las sucesivas tomas de riego y abastecimiento en paralelo a caminos agrícolas, con el fin de minimizar la afección sobre parcelas y servicios existentes.

Asimismo, el proyecto incluye la construcción de 12 tomas de abastecimiento y riego y la incorporación de dos conexiones estratégicas: un ramal hacia la zona de Corella y otro a la Balsa de Tudela, que tendrá una capacidad de 7,95 hm<sup>3</sup> y constituirá un elemento clave tanto para la regulación del suministro en los sectores de riego como para el abastecimiento urbano.

Impacto sobre el regadío Este proyecto se suma a los trabajos ya ejecutados en la primera fase que permitieron transformar en regadío más de 22.000 hectáreas distribuidas en 20 términos municipales. La ampliación de la superficie regable dará respuesta a la demanda agrícola y demográfica, pero también contribuirá a reemplazar cultivos de secano por explotaciones de regadío más productivas y seguras, que

contarán con un suministro estable y continuo reduciendo la vulnerabilidad ante episodios de sequía y mejorando la resiliencia frente al cambio climático. Sin embargo, el proceso arrastra años de retrasos y promesas incumplidas, lo que para muchos regantes y ayuntamientos de la Ribera ha generado desconfianza. De hecho, consideran que durante el procedimiento ha habido "falta de información" y opacidad sobre el calendario real de las obras. Por eso, los usuarios y futuros interesados han publicado un manifiesto que exige mayor transparencia y participación real en la toma de decisiones. Uno de los puntos de conflicto es el coste, ya que el importe de la obra completa se ha ido incrementando a lo largo de los años, lo que podría derivar en un precio del agua muy alto para los regantes haciendo inviables muchas explotaciones agrarias y poniendo en riesgo la rentabilidad de diferentes proyectos industriales que contribuyen al desarrollo económico de la zona. Para mitigar el impacto de este encarecimiento, Geroa Bai propone ejecutar la segunda fase en dos etapas, preservando así un precio "justo y asumible" para los usuarios finales. No obstante, esta opción se ha encontrado con la negativa del Gobierno foral.

Otra arista del conflicto tiene que ver con la sostenibilidad hídrica del sistema abastecido por el embalse de Itoiz. Algunos técnicos y regantes advierten de que su capacidad podría no ser suficiente para atender la demanda si no se ajustan las dotaciones. Avisan de que la situación climática está agravando los periodos de sequía y alertan de que un incremento significativo de las aportaciones podría obligar a aplicar restricciones que afectarían tanto a la agricultura como al abastecimiento urbano e, incluso, comprometerían el mantenimiento de los caudales ecológicos río abajo.

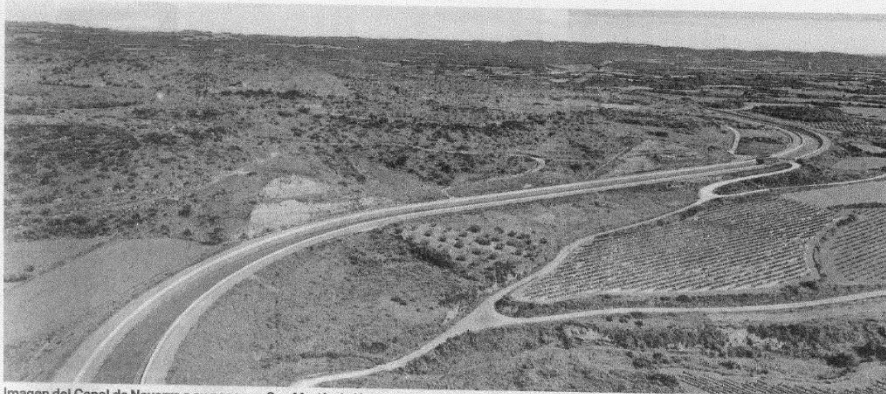


Imagen del Canal de Navarra a su paso por San Martín de Unx.

ARCHIVO

## Más de 50 entidades piden que el Canal llegue a la Ribera en una fase

Critican la propuesta realizada por la senadora Uxue Barkos de realizar el proyecto en dos partes, construyendo solo uno de los dos tubos previstos

DIEGO CARASUSÁN  
Tudela

Más de 50 entidades, entre ayuntamientos, comunidades de regantes, asociaciones empresaria-

les y agentes sociales, se han unido para reclamar al Gobierno de España que la llegada a la Ribera del Canal de Navarra se realice en una fase, tal y como estaba previsto.

Así, estas entidades mostraron su postura contraria a la propuesta que el pasado martes 25 de noviembre realizó la senadora Uxue Barkos (Geroa Bai) en la sesión de control al Gobierno. En ella, Barkos planteó la posibilidad de que la llegada del Canal a la Ribera se realice en dos partes, comenzando con sólo uno de los dos tubos previstos en este proyecto.

Según indicó la senadora navarra, el presupuesto de este proyecto "ha tenido un incremento exponencial, pasando de los 220 millones de euros calculados en el año 2019 a los 373 de ahora". Un incremento que, según Barkos, "tendrá un efecto directo sobre el precio del agua", ya que "el 50% del precio del Canal de Navarra en la Ribera lo pagarán los regantes, lo que puede hacer inviables muchas explotaciones".

La propuesta de Barkos de dividir la llegada del Canal en dos fases fue recibida por la vicepresi-

denta tercera y ministra para la Transición Ecológica y Reto Demográfico, Sara Aagesen, quien respondió a la senadora navarra que analizará este planteamiento.

### Todo el proyecto a la vez

Entre las más de 50 entidades que se han unido en contra de esta propuesta de Barkos se encuentran ayuntamientos riberos de distintos colores políticos como los liderados por UPN de Tudela, Cascante, Abillas y Cortes; los socialistas de Corella y Ribafrota; u otros gobernados por grupos indepen-

dientes, como el de Murchante.

En cuanto a entidades de regantes se encuentran, entre otras, la de Huertas Mayores de Tudela; el Sindicato del Alhama de Cintrúñigo; o las comunidades de Arguedas, Cascante, y la del Ombatillo de Corella. Entre el resto de agentes destaca la presencia de la CEN, AER, UAGN, Alinar, y la Comunidad de Bardenas Reales.

"Lo que propone la senadora Barkos resulta inasumible para todos los futuros regantes y usuarios del Canal de Navarra, y para cualquiera que aspire a una vertebración real de Navarra", indican las entidades, que apuntan que "la necesaria agua debe llegar a la Ribera con toda la capacidad disponible y lo antes posible".

"Volver a malgastar tiempo, dinero y recursos públicos nos lleva a agotar la paciencia de los ciudadanos con viejas discusiones ya superadas como la de hacer un solo tubo en vez de los dos previstos", apuntan las entidades, a la vez que señalan que "la senadora Barkos demuestra desconocimiento del Plan Foral de Regadíos y una falta de interés real en la obra".

Sobre el motivo esgrimido por Barkos, las entidades señalan que "ha utilizado la subida del coste de los materiales para poner encima de la mesa un argumento económico disparatado ya que, lógicamente, si a la Ribera llega la mitad del agua prevista, solo se podrían regar la mitad de hectáreas planteadas, y solo pagarían la mitad de los usuarios, lo que no tendría ninguna compensación económica".

"Barkos ha vuelto 10 años atrás cuando defendía hacer la mitad de la obra y, luego, ya se vería si se completaba o no. Algo que es un sinsentido, ya que lo que hay que hacer es realizar la obra hacia abajo con toda la capacidad restante", explican las entidades.

## El Gobierno persiste en continuar paralizando el Canal de Navarra

04/12/2025 DIARIO DE NAVARRA

Termina el año 2025 con la obra de la segunda fase del Canal de Navarra paralizada desde hace quince años desconociéndose cuándo se iniciará su construcción.

Esta infraestructura considerada de vital importancia para la mitad sur de Navarra suministraría agua para abastecimiento urbano, agricultura e industria.

En términos coloquiales se puede decir que no se dispone de dinero y el Gobierno de Navarra no toma ninguna iniciativa positiva para solventar este asunto para con ello poder construir. Ante esta inacción recurre a la propaganda con un discurso de "estar en el asunto" para disculpar su pasividad.

Tanto el Gobierno de Navarra como el de España insisten en discursos de "hacer algo para no hacer nada". Se puso de manifiesto el pasado 13 de noviembre en el Parlamento de Navarra – durante el debate de la Comunidad- en donde la Sra. Chivite anunció como "gran noticia", "la aprobación definitiva del proyecto de la segunda fase del Canal de Navarra". Se olvidó decir cuando habilitarían fondos para licitar ese proyecto y fecha de inicio de su construcción.

Recurrir a un anuncio como era la aprobación de un “proyecto definitivo”, después de haber retrasado siete años la contratación de su redacción, añadir seis años más de retraso para su exposición pública y sumar además casi tres años de retraso para resolver este trámite, en total quince años, para al final llegar a la aprobación de un proyecto del que no se conoce ni cómo ni cuándo se podrá iniciar. En esa línea de no concretar se produjo otra intervención el pasado día 25 de noviembre, en el Senado, en el que la ministra Aegesen manifestó “el Estado se compromete a finalizar la segunda fase del Canal de Navarra en cuatro años”. Decir cuatro años para finalizarlo sin decir cuando comenzaría la construcción supone una tomadura de pelo e incrementar la demagogia y la falta de compromiso de su ministerio, más aún, sin informar sobre la habilitación de los fondos imprescindibles para licitar e iniciar esa obra.

Resulta preocupante el encarecimiento del proyecto por el retraso que acumula, lo hace en un 28% del sometido a información pública en enero de 2.023, es decir, pasar de los 291,8 millones de euros previstos a 373,7 millones, supone la nada despreciable cantidad de 81,1 millones de euros de sobrecoste.

Estos comportamientos de falta de concreción de los gobiernos se pueden complementar con las falsas promesas de su licitación manifestadas en años anteriores no solamente por la Sra. Chivite, su gobierno y el PSN, sino incluso, por los ministros Sr. Planas y Sra. Aegesen en el Congreso de Diputados. Así lo hicieron poniendo fechas de licitación, todas ellas incumplidas, lo que de hecho supuso un engaño.

Para comprobar el nivel de ineficacia y falta de interés por desarrollar esta obra se podría comparar con lo realizado en la primera fase; que iniciada su construcción en 1999 terminándose junto a su total desarrollo en 2011, es decir, doce años entre su inicio y final. Se puede cuantificar lo conseguido con la puesta en regadío de 22.000 has en la zona media de Navarra, complementariamente se pudo suministrar agua a la industria y a diferentes mancomunidades para abastecimiento urbano -entre ellas a la comarca de Pamplona-.

Comparar lo realizado en esos doce años con la paralización de quince años en la segunda fase supone “un todo frente a la nada”. El hecho cierto es comprobar como La Ribera, como principal beneficiaria del canal, se encuentra en la zona más productiva de Navarra, siendo además la que más empleo y mayores beneficios económicos pudiera generar si se construyese.

Los estudios realizados en 1992 avalan estas afirmaciones, se encuentran en el documento “Valoración ex ante del impacto macroeconómico del Proyecto de Itoiz-Canal de Navarra”. Se pudieran resumir en el gran beneficio económico que generaría, que aumentaba a medida que avanzaba su construcción y la superficie regable. La conclusión con la segunda fase terminada triplicaría sus beneficios con respecto a la primera y supondría de hecho mejora de la rentabilidad del conjunto de las dos fases.

Lamentablemente con esta paralización se ha puesto en evidencia como empresas e industrias agroalimentarias instaladas en Navarra amplían sus inversiones y capacidades productivas fuera de nuestra comunidad. A pesar de ello el sector agroindustrial ha manifestado, reiteradamente, su interés en hacerse con el incremento de producción agraria que se produzca en el futuro una vez construido el canal.

Ante estas realidades al Gobierno de Navarra le corresponde la necesidad urgente de iniciar y no paralizar el canal, lo contrario supondría penalizar a un sector económico como el agroalimentario y el desarrollo de La Ribera suponiendo, además, poner en riesgo la propia continuidad del canal.

## EHNE considera que un tubo en lugar de dos es "la única solución viable económicamente" para el Canal de Navarra

Señala "al PSN, responsable del Departamento de Cohesión Territorial, y al PSOE, desde Madrid, como impulsores de la construcción y soterramiento de dos tubos, una obra poco acorde a la realidad"

23/12/2025 DIARIO DE NAVARRA

La organización agraria EHNE Nafarroa ha afirmado este martes que "un tubo, y no dos, es la única solución viable económicamente" para la construcción de la segunda fase del Canal de Navarra.

Después de que la senadora de Geroa Bai, Uxue Barkos, planteara en el Senado el pasado mes de noviembre la construcción de esta infraestructura en dos fases, empezando por un tubo, EHNE ha querido ofrecer su visión sobre este tema.

Así, ha afirmado que "haciendo un ejercicio de responsabilidad, un tubo, y no dos, es la única solución viable económicamente para la segunda fase". "La primera opción, que incluiría también dos tubos en zonas sensibles o complicadas, por ejemplo cauces de ríos, costaría 220 millones de euros, mientras que la segunda se dispararía hasta los 373 millones, una diferencia nada despreciable de 153 millones", ha afirmado EHNE Nafarroa.

Diego Alonso, agricultor de Villafranca y miembro de la Ejecutiva de la organización agraria, ha pedido que "quede claro que queremos que llegue agua de calidad a la Ribera, pero no a cualquier precio, y no solo lo decimos por el hecho de que hay que gestionar bien el dinero público, que sale del bolsillo de los contribuyentes, sino también porque la mitad de esa inversión la tienen que aportar los regantes". "De que tengan que pagar una cantidad más elevada por hectárea puede depender muy seriamente la rentabilidad de esos terrenos que van a pasar de secano a regadío y también la viabilidad económica del agricultor que los trabaje, especialmente en el caso de que se trate de explotaciones familiares", ha añadido.

Alonso ha afirmado que, "teniendo en cuenta la reserva demanial que desde el embalse de Itoiz existe para proporcionar agua a la Ribera, que es de algo más de 117 hectómetros cúbicos al año, vemos que todo ese volumen se podría transportar en un único tubo, sobrándole incluso capacidad para ello, pues puede trasladar hasta 202 hectómetros cúbicos al año". "¿Para qué un segundo tubo? ¿Acaso se está planteando la posibilidad de construir un segundo embalse en los Pirineos?", ha planteado.

Antonio Alba, agricultor de Cortes y también miembro de la Ejecutiva del sindicato, ha criticado que "el empecinamiento en la construcción y soterramiento de dos tubos, así como otro tipo de proyectos faraónicos, caso del recrecimiento del embalse de Yesa, son iniciativas que creemos buscan más el beneficio industrial de las grandes constructoras que defender los intereses de agricultoras y agricultores, que somos utilizados como excusa, pero que también apostamos por otro tipo de soluciones mucho más prácticas y rápidas para ayudar a la continuidad de futuras generaciones en las labores del campo".

Así, ha enumerado balsas colaterales o medidas más inmediatas como la modernización de los regadíos tradicionales, "una cuestión largamente demandada por EHNE-Nafarroa", como "alternativas en las que se

podía haber incidido de una manera más activa". "Sin embargo, nuestros responsables políticos siguen sin mirar por el bien, ni por la economía común, apostando por una iniciativa que va a trasladar agua a la Ribera a un sobrecoste inadmisibile. ¿Quiere la Ribera un envenenado regalo navideño apostando por un segundo tubo que le va a llevar el agua más cara de Navarra?", ha criticado.

En este sentido, ha señalado "al PSN, responsable del Departamento de Cohesión Territorial, y al PSOE, desde Madrid, como impulsores de la construcción y soterramiento de dos tubos, una obra poco acorde a la realidad". "De las inicialmente 22.000 hectáreas proyectadas, en estos momentos solo hay peticiones para una extensión de 9.000, menos de la mitad. Cabe pensar que ese descenso en la demanda puede estar motivado, entre otros factores, por la importante inversión a realizar por parte de los propietarios de los terrenos", ha explicado EHNE.

Finalmente, ha tildado de "vergonzosa la administración que se está llevando a cabo en Canasa, empresa pública que gestiona el binomio Embalse de Itoiz-Canal de Navarra". "Después de que el Ejecutivo foral concediese préstamos por concepto de uso expectante a dicho organismo, que debían ser devueltos a partir de 2027, nos encontramos con que ahora Madrid está negociando el convenio con el Gobierno de Navarra para prorrogar esta devolución al periodo entre 2055 y 2068", ha afirmado.

Unido a ello, ha añadido que "el Gobierno central ha propuesto que los derechos de explotación de las centrales hidroeléctricas unidas al embalse y canal, que debían ser restituidos a Navarra en 2031, sean ampliados hasta 2068". "Hay que tener en cuenta que los beneficios de dicha explotación suponen nada menos que 7 millones de euros anuales, una cantidad nada despreciable", ha explicado.

Para EHNE, "ambas cuestiones suponen un auténtico expolio a toda la ciudadanía navarra, pues esas importantes cantidades de dinero muy bien se podían invertir en el primer sector o en otros apartados de primera necesidad, como podrían ser sanidad, educación o atención social, por poner solo algunos ejemplos". "Para más inri, el 2% obligatorio que el proyecto de soterramiento debe destinar a fines culturales no está definido. Nuestra propuesta es que esa partida se invierta en la zona aledaña al embalse", ha planteado.

## EHNE defiende construir solo un tubo para llevar agua de calidad a la Ribera

Señala que por ahora solo 9.000 hectáreas de 22.000 han solicitado abastecerse del Canal | Denuncia que el Estado ha pedido aplazar la devolución del préstamo expectante de 77 millones de Canasa al Gobierno de Navarra del periodo 2027-2040 al 2055-2068 | También destaca que el Gobierno central quiere alargar la explotación de las centrales hidroeléctricas a 2068 cuando Navarra debe recuperar ese derecho en 2031

23/12/2025 DIARIO DE NOTICIAS

EHNE defiende la construcción de un solo tubo para llevar agua de calidad a la Ribera a través del Canal de Navarra. El presidente del sindicato, Fermín Gorraiz, y su secretario general, Patxiku Irisarri, y los dos agricultores de la Ejecutiva, Diego Alonso y Antonio Alba, han participado en una rueda de prensa en la sede

de EHNE en Pamplona para mostrar su posicionamientos en relación a esta infraestructura: agua de calidad pero no a cualquier precio.

Por ese motivo, han insistido en que apoyan la alternativa de un "tubo, y no dos, como la solución viable desde el punto de vista económico". La primera opción, que incluiría también dos tubos en zonas sensibles o complicadas, por ejemplo cauces de ríos, costaría 220 millones de euros, y la segunda propuesta ascendería a los 373 millones, una diferencia de 153 millones. Los agricultores Diego Alonso y Antonio Alba, de Villafranca y Cortes, respectivamente, han recordado que por ahora "hay peticiones para que 9.000 hectáreas" se abastezcan del Canal cuando las previsiones proyectan 22.000 hectáreas.

"Este descenso en la demanda puede estar motivado, entre otros factores, por la importante inversión a realizar por parte de los propietarios de los terrenos", ha recordado Gorraiz. Optar por una solución u otra suponen "un incremento de coste o de ahorro de 76,5 millones de euros para los agricultores", ha calculado el presidente de EHNE. En la obra de la segunda fase, los regantes deben asumir la mitad del coste, en el caso de un tubo serían 110 millones; y si son dos, 186,5 millones. La diferencia 76,5 millones de euros.

El motivo de la rueda de prensa

EHNE ha convocado esta rueda de prensa después de que la senadora de Geroa Bai, Uxue Barkos, interpusiera el 25 de noviembre a la vicepresidenta tercera y ministra para la Transición Ecológica y Reto Demográfico, Sara Aagesen, sobre las soluciones que se están barajando para esta segunda fase. Barkos pidió un estudio para conocer la viabilidad de construir un tubo; y Aagesen contestó que estudiaría la propuesta.

Alonso ha especificado que, teniendo en cuenta la reserva demanial que desde el embalse de Itoiz existe para proporcionar agua a la Ribera, que es de algo más de 117 hectómetros cúbicos al año, EHNE considera que "todo ese volumen se podría transportar en un único tubo, sobrando incluso capacidad para ello, ya que puede trasladar hasta 202 hectómetros cúbicos al año".

Esto le lleva a preguntar cuál es el objeto de un segundo tubo así como si "se está planteando la posibilidad de construir un segundo embalse en los Pirineos", ha manifestado Diego Alonso.

"Beneficio industrial"

Antonio Alba, por su parte, ha expresado que "el empeñamiento en la construcción y soterramiento de dos tubos, así como otro tipo de proyectos faraónicos, caso del recrecimiento del embalse de Yesa, buscan más el beneficio industrial de las grandes constructoras que defender los intereses de agricultores".

EHNE apuesta "por otro tipo de soluciones mucho más prácticas y rápidas para ayudar a la continuidad de futuras generaciones", como balsas colaterales o medidas más inmediatas como la modernización de los regadíos tradicionales.

"Sin embargo, nuestros responsables políticos siguen sin mirar por el bien, ni por la economía común, apostando por una iniciativa que va a trasladar agua a la Ribera a un sobrecoste inadmisibile", ha lamentado Alba. En este sentido, ha señalado "al PSN, responsable del departamento de Cohesión Territorial, y al PSOE, desde Madrid, como impulsores de la construcción y soterramiento de dos tubos, una obra poco acorde a la realidad", han reiterado.

"Vergonzosa gestión"

Por su parte, EHNE ha denunciado que en el seno de Canasa se está negociando la posibilidad que la devolución del préstamo expectante se aplaze, al igual que los derechos de explotación de las centrales hidroeléctricas asociadas al Canal.

Según el sindicato, el Estado ha planteado al Gobierno de Navarra prorrogar el pago por parte de Canasa de los 77 millones de euros. En un principio estaba acordado hacerlo entre 2027 y 2040, a un interés del 3%. En cambio, Madrid propone ahora retrasar ese compromiso a entre 2055 y 2068. "Es la propuesta que se ha presentado para negociar", han adelantado desde el sindicato.

A ello suma que el Gobierno central ha propuesto que los derechos de explotación de las centrales hidroeléctricas unidas al embalse y canal, que debían ser restituidos a Navarra en 2031, sean ampliados hasta 2068. "Los beneficios de dicha explotación suponen siete millones de euros anuales, una cantidad nada despreciable", ha subrayado Irisarri. 37 años más se traducen en 259 millones de euros.

Por último, EHNE ha apuntado, además, que el 2% obligatorio que el proyecto de soterramiento debe destinar a fines culturales, no está definido. Antonio Alba ha subrayado que el planteamiento del sindicato es que se invierta en la zona aledaña al embalse.

## ¿Por qué el coste de llevar agua a la Ribera se ha encarecido 70 millones?

EH Bildu registra varias preguntas para los departamentos de Cohesión Territorial y Economía y Hacienda sobre la segunda fase del Canal de Navarra

29/12/2025 DIARIO DE NOTICIAS

¿Por qué el importe anunciado en el proyecto de construcción de la segunda fase del Canal de Navarra en marzo de 2022 ha sufrido un incremento de más de 70 millones de euros hasta el actual de 373,7 millones? Esta es una de las ocho preguntas sobre esta infraestructura que ha registrado este lunes el parlamentario de EH Bildu, Adolfo Araiz, para que respondan por escrito los departamentos de Cohesión Territorial y de Economía y Hacienda del Gobierno de Navarra.

Exposición

Araiz argumenta que el proyecto de construcción de la segunda fase del Canal, fechado en marzo de 2022, ascendía a 302.237.570 euros; pero que el 13 de noviembre de este año, el Ministerio de Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITECO) anunció que la Dirección General del Agua había procedido a la aprobación técnica del proyecto, con un presupuesto de licitación de 373.731.170 euros.

A finales de noviembre, la senadora Uxue Barkos preguntó a la vicepresidenta tercera, Sara Aagesen, la posibilidad de construir un tubo en vez de dos en la segunda fase, a lo que esta última indicó que estudiara la propuesta. Esto supuso un revuelo en entidades de la Ribera, desde agricultores, ayuntamientos y asociaciones profesionales que defendían la instalación de dos tuberías (sin decalaje). La semana pasada EHNE también se pronunció y se decantó por la opción de construir primero una tubería por ser la iniciativa más económica, postura que se amolda a la actual petición de hectáreas.

## Las preguntas

El Canal nuevamente se ha puesto en el centro del debate, y Araiz ha redactado esta batería de preguntas para aclarar estas cuestiones. A continuación se añaden los distintos interrogantes: ¿conoce el Gobierno de Navarra el precio final de licitación de las obras de construcción de la segunda fase del Canal?

¿Esta segunda fase costará los 373.731.170 euros anunciados el 13 de noviembre de 2025 por el Ministerio de Transición Ecológica y Reto Demográfico, o ascenderá a una nueva cantidad?

¿A qué se debe -según la información que posee el Gobierno- el incremento de más de 150 millones producido entre la cuantía que se anunció en 2020 y la que ahora acaba de comunicar el MITECO?

## Las alternativas

¿No considera el Gobierno que teniendo en cuenta el incremento en más de 150 millones de euros que se ha producido en el precio de construcción de la segunda fase desde que en 2020 se optó por la construcción simultánea de dos tuberías (sin decalaje), no sería más conveniente para los intereses tanto de Canasa como para el de los usuarios ejecutar la obra mediante dos tuberías construidas primero una y posteriormente la segunda (con decalaje)?

¿No considera el Gobierno que esta segunda opción supondría un ahorro de más de cien millones de euros en un momento en el que se desconoce la demanda de las comunidades de regantes para incorporarse al sistema del Canal en la zona afectada por la segunda fase, siendo el último dato conocido de 2018 en el que no se llegaba ni a 10.000 hectáreas las que se incorporarían a dicho sistema?

## El número de hectáreas

¿Para cuándo prevé conocer el Gobierno el número total de hectáreas que se incorporarán al sistema del Canal en la Ribera?

¿Se va a esperar a la licitación de las obras por parte de Canasa hasta que se conozca el dato de las hectáreas incorporadas o se hará independientemente del número que sean?